

◆ ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ —  
КОМСОМОЛЬСКУЮ ЗАБОТУ

## РАСТЕТ СМЕНА

В этом году в электроотделе осанного механического цеха проходят производственную практику учащиеся 178-й группы ПГТУ № 41. С самого начала ребята попали под опеку комсомольской организации отдела, ее секретаря В. Колупаева. Комсомольцев цеха по настоящему волнует процесс адаптации ребят в рабочем коллективе. Узнал как-то комсомольский вожак, что один из практикантов начал отлынивать от работы, нагнул мастера — сразу же связался с комсомольским бюро группы, попросил обратиться на парня особое внимание, сам неоднократно беседовал с ним. Выяснил, что тот большой любитель радиодела, сумел группкомсорг убедить парня относиться к работе более серьезно. В цехе надеются, что многие из нынешних практикантов придут после училища к ним на работу. Уже сейчас электрики стараются посвящать ребят в тайны своей профессии. Одним из самых способных и старательных своих учеников называют они Сергея Князева.

На втором курсе Сергей Князев проходил свою первую производственную практику в электроремонтном цехе. Некоторые ребята из группы тогда недоумевали: зачем, дескать, электромонтерам промышленного оборудования и знать ремонтные операции? Теперь Сергей на своем опыте знает: стоит остановиться какому-нибудь станку в цехе — первым делом зовут электрика.

Три раза в неделю, в дни прохождения практики, основной механический встречает его негромким рабочим гулом. Первым делом Сергей ищет глазами электрослесаря Е. П. Лекарева. В глубине души он даже внешне стремится походить на шефа-наставника. В цехе Сергей услышал о династии Лекаревых, шести братьях, проработавших почти полвека на комбинате. Евгений Петрович пришел в этот цех в 1956 году, закончив училище, в котором учился сейчас Сергей. В прошлом году в сорок первом ПГТУ получил профессию электрика старший сын Евгения Петровича.

Евгений Петрович часто расспрашивает Сергея о его успехах в училище. Князев в группе не из пос-

ледних. Комсорг, хороший спортсмен, он и в общеобразовательных дисциплинах успевает, и спецтехнологии изучил, как полагаются. Наставник на практике учит будущего электрика теории электротехники. Производили недавно монтаж электропечи в цехе. Сергей прокладывал провода от электрошкафов управления. Когда начали устанавливать электропанели, Сергею пришлось поломать голову над схемами, почувствовать свои пробелы в знаниях.

В четверг группа собирается в училище. Три дня практики позади. Ребята наперебой делятся впечатлениями о рабочей жизни. Один рассказывает о дружбе в их бригаде, другой о строгой дисциплине в цехе. Кто-то жалуется, что мало доверяют молодежи. А кто-то тихо, но вольновольно рассказывает мастеру о своих неудачах в работе. Комсорг группы слушает всех, радуется успехам товарищей, а про себя только скажет: «Мне с шефом здорово повезло. Многому у него можно научиться».

Мастер группы Н. П. Андришина — свой человек в рабочих коллективах, где ребята проходят практику. В основной механической она идет с особым удовольствием. Таким же частым гостем в ПГТУ № 41 является секретарь комитета комсомола управления главного энергетика В. Павлюченко, бывший выпускник этого училища. Он и другие комсомольские вожаки энергетических цехов бываю на всех комсомольских собраниях. У себя в цехе на комсомольских собраниях заслушивают личные комплексные планы учащихся. Комитет комсомола УГМ и училища наметили совместный план по достойной встрече XXVI съезда КПСС, который включает в том числе и участие в конкурсе на лучшего по профессии, в котором наряду с рабочими энергоцехов будут соревноваться и учащиеся ПГТУ. Рабочие и их подшефные участвуют также и в конкурсах художественной самодеятельности, и в спортивных соревнованиях. Такой тесный союз помогает воспитывать хорошую новую смену рабочих.

А. ИВАНОВА.

7 июля газета публикует решение бюро ГК ВКП(б): «Отметить, что «Комсомольская правда» правильно подвергла критике профсоюзные организации Магнитогорского металлургического комбината, раздувшие непомерные штаты платных культурботников в ущерб assignованиям непосредственно на массовые мероприятия».

Еще одна крупная акция, которая вошла в актив выездной редакции. И здесь необходимо привести полностью пункт решения бюро горкома партии: «Продолжить начатую по инициативе «Комсомольской правды» работу по смуту самодельного искусства и прядать ей регулятивный характер путем устройства масовых вечеров самодельного искусства не реже одного раза в месяц».

Среди других тем заслуживает внимания разговор, начатый по письму молодого специалиста, газетчика 3-й домны, инженера Подкорытного: «Я, молодой

специалист. Таких, как я, в доменном цехе 35 человек. Все мы приехали по призыву т. Орджоникидзе: «Сделать 3-ю домну опытно-показательным агрегатом...» И далее он пишет, что этого пока не происходит, что использовать инженеров на рабочих местах нерационально. Газета получила много откликов на это письмо. Часть из них была опубликована.

9 июля 1934 года вышел последний номер газеты на четырех полосах. Он был посвящен 5-летию юбилею магнитогорского комсомола. Этим номером редакция закончила свою работу на Магнитке. И вагон редакция отправилась на другие уральские стройки.

А. СЕМИНОГ,  
редактор спецвыпуска  
газеты «Комсомольская правда» на ударных комсомольских стройках области.

Так и хочется начать эту корреспонденцию словами великого баснописца И. А. Крылова: «Уж сколько раз твердили миру...». Правда, в несколько другой редакции: «Уж сколько раз твердили копровикам, мол, необходимо полностью выгружать металлический лом из вагонов парка МПС». Только в этом году комитет комсомола комбината провел несколько рейдов «Комсомольского прожектора» в копровых цехах. Их результаты были опубликованы в нашей газете, но копровики так и не сделали из всего сказанного должных выводов.

Чтобы не быть голословными, обратимся к фактам. Они, к сожалению, малоутешительны. 23 ноября восемь вагонов (каждый с остатками металлолома в

◆ Операция «Вагоны». Рейд «Комсомольского прожектора»

## ЧЕМ ДАЛЬШЕ, ТЕМ БОЛЬШЕ...

среднем до десяти тонн) простояли на станции Магнитогорск четверо суток. Затем были возвращены в первый копровый цех на доразгрузку.

25 ноября возвращены на доразгрузку еще пять вагонов. Всего же за октябрь, ноябрь и декабрь отправлено обратно со станции более 70 вагонов, что составило 8400 вагоночасов простоя.

Это только по первому копровому цеху. Второй копровый чуть поотстал от «лидера». На его счету 50 возвращенных вагонов, т. е. 6000 вагоно-часов простоя. Но зато у коллектива второго копрового есть дру-

гие грехи: отправляя вагон из цеха, копровики не считают нужным закрывать люки вагонов или же неправильно оформляют документацию. Особо «отличается» склад холодного чугуна, который более трети вагонов отправляет на ЮЖД либо недоразгруженными, либо с неправильно оформленными документами.

Можно только поражаться спокойствию и хладнокровию руководителей вышеназванных цехов. В конце концов, десять тонн мусора — не иголка в стоге сена, а рабочие копровых цехов почему-то его не замечают. Или, может быть,

не хотят замечать? Так же, как и материал «Горькие пилюли», опубликованный в газете 4 ноября. Редакция до сих пор ждет на него ответ.

Впрочем, мы предполагаем, что будет в этом ответе. Выглядеть это будет примерно так: «Винные наказания, контроль усилен и т. д.»... Но несмотря на ответ, будут выходить из копровых цехов недоразгруженные вагоны... «А Васька слушает да ест», — сказал бы по этому поводу великий баснописец.

Рейд провели: С. МЕНЦЕВ, начальник штаба «КП» комбината; И. КОНОНОВ.



СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ —  
КАЖДОМУ МОЛОДОМУ  
РАБОЧЕМУ

## ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ

Мы с гордостью говорим о том, что уровень образования в нашей стране растет с каждым годом. К примеру, на комбинате еще пять лет назад средний общеобразовательный уровень среди молодых рабочих составлял 5,5 класса, а сейчас, 9,8 класса. Да, сегодня на производстве приходится немало специалистов со среднетехническим и высшим образованием, а в колледжах теплотехнической лаборатории, ЦЭС, газового цеха, обжимного № 3, СЦБ и ряде других почти нет молодых рабочих без среднего образования. По данным о делах технического обучения, в школах рабочей молодежи сейчас учится 2130 человек, 1036 из них направлены в школу в нынешнем учебном году. Кажется, всему этому можно только радоваться. Но на деле оказывается, что учащаяся на все рабочие, зачисленные в школу. Так, в сентябре посещаемость занятий в ШРМ комбината составила лишь 43 процента, в октябре — 58,7 процента, в ноябре — 63,7 процента. В чем же причина такого положения дел? Попытаемся разобраться в этом, на и решение этой проблемы и собрались участники «Круглого стола» — представители школы, производства, комсомольских организаций.

В. И. Яковлева, методист отдела технического обучения:

— Выполняя закон о всеобщем среднем образовании, отдел технического обучения стремится привлечь к учебе каждого молодого рабочего, не имеющего среднего образования. Но с каждым годом труднее становится работать с теми, кого мы направляем в школы. Работу по набору в ШРМ мы начинаем с марта. Привлекаем к этому учителей, комсомольских активистов, членов цеховых комиссий по работе с молодежью. И, как правило, план набора выполняется. Правда, надо признать, что в этой работе допускается формализм. В цехах стараются быстрее подготовить списки будущих учащихся и передать нам, а вот соответствующую работу провести с этими людьми, убедиться, насколько осознал тот или другой рабочий необходимость в учебе, стремятся не всегда. Возможно, в этом и кроется причина так называемого «отсева» учащихся в течение года.

А. А. Ямалетдинов, директор ШРМ № 6:

— Безусловно, в этом одна из причин того, почему у нас порой пустуют классы. Немаловажно, чтобы в необходимости повышения образования рабочих были заинтересованы руководители производства. Сейчас в ряде цехов приживается такая форма обучения рабочих, как производственные классы. Это удобно самим учащимся, да и руководителям производства, которым в случае необходимости не составит труда проконтролировать посещаемость занятий. Однако в фасоннолитейном цехе и от этого отказались. В прошлом году в этом цехе был открыт производственный класс. Но посещаемость была очень низкой. Мы обращались за помощью к начальнику цеха В. Н. Степанову, но он безучастно отнесся к этой просьбе. В результате класс в цехе был закрыт. И тем самым упущена прекрасная возможность помочь рабочим получить среднее образование.

Н. А. Глушенко, начальник БОТиЗ кузнечно-прессового цеха:

— В большинстве производственных коллективов и начальники цехов, и руководители общественных организаций заботятся, чтобы рабочий, который решил ходить в вечернюю школу, посещал каждое занятие. За каждым учащимся у нас ведется неустанный контроль. Вопрос о вечерней школе мы выносим на заседание партийного бюро,

и ответственные за эту работу отчитываются. Но есть такие учащиеся, с которыми мы много бьемся, а толку никакого. Вот есть у нас Владимир Шевченко. Мы беседуем с ним, но на занятия он не ходит. Так что большое значение имеет желание самого рабочего учиться, его потребность в учебе.

В. А. Омигов, начальник бюро отдела кадров:

— Но такую потребность надо воспитывать у каждого рабочего, объяснять ему перспективы развития комбината, изменения, которые будут происходить с механизацией отдельных процессов труда и реконструкцией в целом. У нас на комбинате сложилась определенная система работы с теми, кто приходит на производство. Мы прослеживаем общеобразовательный уровень каждого молодого рабочего, стараемся, чтобы в зависимости от образования находились разряд рабочего, продвижение по работе. Ну и, конечно же, лучших учащихся в цехах премируют, находят и другие формы поощрения.

В. Павлюченко, секретарь комитета комсомола цехов управления главного энергетика:

— Поставить человека в такие условия, чтобы сама необходимость заставила его учиться — это, конечно, важный фактор. Надо также проводить работу с каждым учащимся в отдельности. В нашем производстве около 60 человек молодых рабочих не имеют среднего образования. Почти за каждым учащимся установлен строгий контроль. В цехе водятся списки, например, имеется на видном месте экран успеваемости рабочих и посещаемости ими занятий в школе. Я считаю, это действенная форма работы с вечерниками. Ищем мы и другие формы привлечения молодых рабочих к учебе. Но бывает действительно так, что рабочий по каким-то семейным обстоятельствам временно или постоянно не может посещать занятия в школе, даже и один раз в неделю, хотя бросить учебу он не хочет. Можно ли найти для таких рабочих какую-то приемлемую форму учебы?

А. А. Ямалетдинов, директор ШРМ № 6:

— Да, конечно, ведь существует и заочная форма обучения. К примеру, у нас заочно учатся 10—12 человек, в основном это женщины, у которых маленькие дети. Но учащиеся в удобное для себя время приходят в школу, к учителю, получа-

ют задание на определенное время и освобождают материал самостоятельно. Есть у нас и дни консультаций по всем предметам, когда тоже можно прийти к учителю, чтобы разобраться в каком-то вопросе.

Т. Огородникова, эмалировщица эмальцеха:

— Я только в этом году закончила ШРМ и потому могу говорить от имени тех, кто сегодня еще учится в школе. Совмещать учебу с трудом — дело нелегкое, особенно нам, женщинам, у которых к тому же есть дети. Но среднее образование сегодня — это просто необходимость времени. Правда, осознают это пока не все. А жаль. Пройдет еще немного времени и потребность в этом станет ощущаться еще острее. А пока и у нас многих очень трудно убедить продолжить учебу в школе. И все же значительно больше появилось желающих учиться после того, как были созданы классы на производстве.

Н. Гальцов, секретарь комитета комсомола УГХ:

— Такие классы во многом помогают решить проблему получения рабочими среднего образования. У нас в трамвайном управлении в производственных классах учатся в основном женщины, и посещаемость занятий здесь стопроцентная. Мы на деле осознали преимущество производственных классов и будем создавать их в других коллективах.

М. А. Ларина, учитель ШРМ № 8:

— Представители цехов должны чаще бывать в школах. У нашего педагогического коллектива хорошая форма связи установилась с коллективами шестого и седьмого листопрокатных цехов. Один раз в полугодие мы проводим на производстве так называемый малый ледовый. Сюда приходят учителя, директор школы, секретари партийных организаций, председатели цеховых комитетов профсоюза, ответственные за учебу. Мы обсуждаем все наши проблемы, приглашаем тех, кто не посещает школу. Такая форма связи, я считаю, очень эффективна. К сожалению, не везде руководители производства и комсомольские организации серьезно относятся к учебе своих рабочих. Порой считают, что учеба — это личное дело самого рабочего. Освободили его один день в неделю от работы, вот и пусть учится...

А. Карпов, заместитель секретаря комитета комсомола комбината:

— Только там учеба поставлена на должный уровень, где особое внимание ей уделяет комсомольский актив. Совсем не случайно в ЦРМ № 1, механическом цехе, ПТНП, в коксохимическом производстве с учебой молодежи дела обстоят не лучшим образом. Здесь комсомольский актив не интересуется учебой своих рабочих, не бывает в школе. А ведь учеба каждого молодого рабочего — это не только его личное дело, но и общесоциальное.

Как видим, «Круглый стол» высветил немало проблем, связанных с учебой молодых рабочих. Нельзя не согласиться с участниками разговора в том, что порой в подходе к учебе рабочих в ШРМ допускаются формализм, что не во всех цехах с должным пониманием и серьезностью относятся к тому, чтобы молодые рабочие получили среднее образование. Не стала пока учеба повседневной заботой ряда комсомольских организаций. Все эти и другие вопросы, поднятые в беседе, должны найти отражение в деятельности комитета комсомола и цеховых организаций, тех, кто ответственный за учебу.

Беседу записала  
Ж. ИЛЛАРИОНОВА.