

ПОД КОНТРОЛЬ МАСС

Экономия должна быть экономной — такое требование выдвинул перед трудовыми коллективами XXVI съезд партии. А это означает, что важнейшей задачей любого производственного звена была и остается задача при меньших затратах выпустить больше продукции. Это требование открывает широкое поле деятельности для народных контролеров. Взять, скажем, такие вопросы, как бережное использование сырья и материалов, соблюдение и сокращение норм расхода чугуна на сталь, стали на прокат и т. д. — резервы экономии в этом плане на комбинате далеко еще не исчерпаны. Именно на них обращает сегодня внимание цеховых дозорных начальник бюро нормирования техотдела комбината Л. ТРАХТЕНГЕРЦ.

Прежде всего отмечу, что в целом металлурги Магнитки работают по-хозяйски, из года в год снижают расходные коэффициенты. Если, например, в 1980 году расход железа на переделанный чугун составлял 1005 килограммов на тонну, то в 1981 году (за 11 месяцев) он снизился до 1001,8 килограмма.

Прогресс, как видим, налицо. Однако утверждать, что в этом направлении сделано уже все возможное, пока рано.

Поясню. Говорят, что все познается в сравнении.

цы часто жалуются на нехватку раскислителей, из-за чего, мол, им приходится искусственно упрощать сортамент выплавляемой стали. Действительно, такос бывает, и нередко — дефицит ферросплавов в стране общезвестен. Но это лишней раз говорит о том, как бережно нужно их расходовать.

Что же получается на деле? Взять использование ферромарганца. Освоение его в жидком металле у нас не превышает 70 процентов. 30 процентов уходит в угар, проще говоря,

♦ ВНИМАНИЮ ДОЗОРНЫХ

РЕЗЕРВЫ БЕРЕЖЛИВОСТИ

Так вот, если сравнивать наш показатель по расходу железа с аналогичными показателями других предприятий, то сравнение, к сожалению, будет не в нашу пользу. Кузнечное, к примеру, на тонну чугуна расходует всего 995 килограммов железа.

Несколько иная ситуация с расходом кокса на чугун. Здесь по сравнению с другими предприятиями комбинат выглядит достойно. Тем не менее, и в этом вопросе можно многое еще сделать. Причем, как самим доменщикам, так и коксохимикам. Доменщики, например, довели сегодня температуру дутья до 1180 градусов при министерском задании 1190 градусов. Казалось бы, что такое 10 градусов? А между тем они позволили бы сэкономить кокса порядка 10 тысяч тонн.

Что касается коксохимиков, то их главная задача — коренное улучшение качества кокса. К сожалению, на сегодняшний день его уровень самый низкий за последние месяцы, а это намного увеличивает расход кокса.

В сталеплавильном производстве острой проблемой остается обеспечение ферросплавов. Поэтому всемерная экономия их приобретает особое значение. И здесь хочется отметить следующее. Мартенов-

в трубу. А ведь есть варианты, где ферромарганец используется и на 80, и на 85 процентов.

Или другое. Варится легированная сталь, на плавку ушло 4—5 тонн раскислителей, а плавка по чей-то небрежности не удалась, ее переводят в пониженную марку, для которой раскислителей нужно всего-то с тонну. Значит, как минимум, 3 тонны их потеряно зря.

И, наконец, о расходе слитков на прокат. За последние 2—3 года прокатчики сократили этот расход почти на 7 килограммов на тонну проката, в годовом разрезе это почти 85 тысяч тонн экономленного металла. Прокатчики в основном укладываются в нормы, часто, что называется, даже с запасом. Но и им нужно гонять себя к новым поискам резервов. Уже в 1982 году выполненные нормы расхода слитков на прокат значительно усложнились, так как усложняется его сортамент, в частности, увеличивается доля проката из конструкционных сталей, листового, уменьшается доля заготовки для переката, отправляемой на другие заводы.

Одним словом, задача номер один сегодня — ставить на службу экономии все возможные резервы, видимые, известные, открывать новые.

♦ ЗА ЭКОНОМИЮ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Наверное, нет надобности говорить о том, что даже при избытке топливно-энергетических ресурсов рачительный хозяин не станет ими разбрасываться. А уж при жестком лимите — тем более.

В кузнечно-прессовом цехе, о котором пойдет ниже речь, в общем-то знают эту истину. Здесь ежегодно разрабатываются мероприятия по снижению расхода электроэнергии, топлива и тепла. На 1981 год, например, было намечено внедрить пять мероприятий, в том числе одно по экономии электроэнергии и по два — по экономии энергетического топлива и тепловой энергии. Все они внедрены.

Вот еще несколько цифр. За первые три квартала этого года в цехе сэкономлено против установленных норм 132 тонны (1,1 процента) условного топлива и 434 гигакалории (1,7 процента) тепловой энергии.

В 1980 году цех принял участие в общекомбинатском смотре по экономии всех видов топливно-энергетических ресурсов. В ходе смотра поступило 13 предложений, 12 из них реализованы и дали экономию 30 тонн условного топлива, 10 тысяч киловатт-часов электроэнергии, 300 кубометров воздуха и 10 300 кубометров техни-

ческой воды.

Эти цифры могли бы только порадовать, если бы рядом с ними не существовали другие. За те же три квартала года цех перерасходовал против установленных удельных норм 125 740 киловатт-часов электроэнергии. При лимите электропотребления 2875 тысяч киловатт-часов фактически цехом было потреблено 3019,5 тысячи киловатт-часов, перерасход по лимиту 4,3 процента.

Были невыполнены и установленные на три квартала задания по экономии топлива и тепловой энергии. Что касается задания по электроэнергии, то вместо того, чтобы сэкономить 97 470 киловатт-часов, ее перерасходовали, как уже говорилось, 125 740 киловатт-часов.

Здесь, впрочем, надо кое-что пояснить. Основной причиной перерасхода электроэнергии по кузнечно-прессовому цеху явилась реконструкция насосно-аккумуляторной станции, пуск и освоение которой уже в первом квартале этого года потребовали дополнительно 34 545 киловатт-часов электроэнергии. Между тем в удельную норму ее расхода на один машино-час, установленную управлением главного энергетика, это заложено не было — норма была опрделена из расчета фак-

тического расхода электроэнергии в четвертом квартале 1980 года, то есть без учета пуска второй очереди насосно-аккумуляторной станции.

Спрашивается, разве в цехе не знали, что после реконструкции станция потребление электроэнергии возрастет? Больше того, если уж, грубо говоря, прозевали первый квартал, то почему не представили в УГЭ расчеты на корректировку норм расхода на второй, ни на третий кварталы, а спохватились лишь тогда, когда на пороге был четвертый?

В связи с этим нельзя не согласиться с выводом, который сделал в своем постановлении Левобережный районный комитет народного контроля, рассмотревший в прошлом месяце вопрос «О результатах проверки работы кузнечно-прессового цеха металлургического комбината по экономному использованию топлива — энергетических ресурсов». В постановлении прямо указано, что методика планирования производственных показателей для расчета удельных норм, которые бы более полно отражали энергозатраты, в кузнечно-прессовом цехе требует совершенствования.

Кстати, проверка, проведенная комитетом, выявила и другие просчеты

в работе коллектива цеха по экономному использованию топливно-энергетических ресурсов. Например, в цехе не произведен перевод системы отопления мастерской и склада горючсмазочных материалов с пара на теплофикационную воду, не установлены на общем вводе приборы по учету расхода теплофикационной воды, не обеспечена стабильность теплоснабжения производственного корпуса...

Видимо, в цехе не сумели еще создать такую атмосферу, когда забота о бережном использовании топливно-энергетических ресурсов стала бы делом всех и каждого. Достаточно привести такой факт. В смотре по экономии ТЭР в прошлом году участвовало всего 4,8 процента трудящихся цеха — это на 2 процента ниже общекомбинатского показателя.

К сожалению, не уделяет должного внимания вопросу контроля за экономным использованием ТЭР и группа дозорных цеха, редко привлекаются к проводимым проверкам комсомольские прожектористы и специалисты цеха.

Из всего этого и складываются те неблагоприятные цифры, которые были названы выше.

В. МИХАЙЛОВА,
член комиссии Левобережного комитета НК.

♦ В ПОМОЩЬ НАРОДНЫМ КОНТРОЛЕРАМ

Книжная полка активиста

Организационная работа в органах народного контроля СССР.

Москва, издательство «Экономика», 1981.

Второе, переработанное и дополненное издание документов. Приводятся разделы из материалов XXVI съезда КПСС, Конституции СССР, других партийных и государственных документов, высказывания товарища Л. И. Брежнева, касающиеся народного контроля. В сборнике публикуется Закон о народном контроле в СССР. В книгу включены наиболее важные документы КНЦ СССР по организационным вопросам.

7 МАЯ 1980 года приказом № 212 по комбинату в пунктах 1-35, 26, 27 и 28 руководителям цехов предписывалось осуществить конкретные мероприятия в целях предупреждения хищений из душевых и других подсобных помещений. К сожалению, часть указанных в приказе мероприятий осталась на бумаге, а руководители некоторых цехов, участков и смен даже не потрудились

♦ ХИЩЕНИЯМ — ЗАСЛОН

ПЕЧАЛЬНОЕ ПЕРВЕНСТВО

довести приказ до сведения трудящихся, не провели разъяснительных бесед об ответственности лиц, посягнувших на личное, охраняемое законом имущество граждан.

В качестве примера можно назвать коксохимическое производство, которое по итогам девяти месяцев года держит печальное первенство по случаям мелкого хищения личного имущества трудящихся, а также материальных ценностей (на КХП приходится шестая часть всех подобных случаев на комбинате). И это не случайно. Руководители производства не приняли во внимание приказ № 212, не выполнили данных работниками отдела милиции предписаний по пресечению хищений материальных ценностей, не устранили лазеек для любителей поживиться за чужой счет. Здесь и сейчас слабо охраняются душевые, не выдерживается график их работы. В любое время суток в душевые открыт доступ не только для работников цехов, но и посторонних лиц.

В течение десяти месяцев в милицию с заявлениями о хищении личных вещей из душевых коксохимического производства обращались Моргунов, Давлетов, Мошкин, Нугаев, Якушев, Гусев, Ефремов и другие. Всего 25 человек. Все заявления без исключе-

ния были проверены. Органы милиции установили факты хищения, выявили их причины и выдали руководителям цехов конкретные указания по пресечению и предупреждению случаев хищения. Но и на этот раз предписания работников милиции, заявления трудящихся остались без внимания.

И вот результаты. 20 ноября во время утренней смены в одной из душевых

необходимо выставить в них своих дежурных.

Не намного отстают от «лидеров» на этот счет и в производстве товаров народного потребления. Здесь те же причины, те же факты. А кроме того — расширяется еще и часть выпускаемой продукции, о чем уже неоднократно говорилось в газете.

Всего по комбинату за девять месяцев отделом

Пока человек работал, из душевой исчезли его вещи... Что греха таить, нет-нет, а такое случается еще в некоторых цехах, в тех, руководители которых игнорируют просьбы своих трудящихся обеспечить охрану душевых помещений.

А между тем, в статье № 427 гражданского кодекса прямо говорится об ответственности администрации предприятий за сохранность личных вещей работников во время нахождения последних на рабочих местах. То есть, закон возлагает полную ответственность за сохранность личных вещей рабочих на администрацию.

Теперь посмотрим, как же на комбинате соблюдается этот закон?

производства было совершено новое хищение. На этот раз пострадал машинист крана углеподготовительного цеха А. Попов — остался без костюма, шапки и полуботинки...

По этому случаю возбуждено уголовное дело, и преступник будет найден. Но можно ли дать гарантию в том, что подобное не произойдет вновь? Вряд ли, если руководители коксохимии не займутся решением этой проблемы вплотную.

Конечно, в их положении выйти можно. Ведь в душевых КХП сегодня очень много «гостей» — подрядных организаций. Но, наверное, и у гостеприимства должны быть границы. Кстати, в упомянутом уже приказе № 212 ясно говорится, что в ситуациях, когда душевыми комбината пользуются представители сторонних организаций, во время переосменок хозяевам душе-

милиции было зарегистрировано немногим меньше 150 случаев хищения. Из них треть — приходится на долю КХП и ПТНП.

А ведь на комбинате есть примеры иного свойства. Скажем, в листопркатных цехах № 5, 6, 7 и 8 за тот же период не зафиксировано ни одного случая хищения, хотя, в листопркатном цехе № 8, например, «гостей» не меньше, чем в цехах коксохимиков.

О чем это говорит? Прежде всего о том, что руководителем коксохимического производства и производства товаров народного потребления нужно относиться к вопросам, поднятым в статье, с такой же серьезностью, как и к производственным.

В. НИШКАП,
инспектор уголовного розыска Левобережного РОВД.

В. СОТНИЧЕНКО,



Большой коллектив дозорных трудится на железнодорожном транспорте комбината. Вскрывая недостатки в работе отдельных участков, народные контролеры помогают ускорить оборот вагонов прямого парка, их сохранность, поднять дисциплину труда, экономить энергоресурсы, сырье и топливо.

Многие годы руководит головной группой народного контроля ЖДТ главный ревизор Юрий Васильевич Егоров. Уделяя много внимания партийному поручению, Юрий Васильевич добивается выполнения всех намеченных планом мероприятий и принятия принципиальных решений для их выполнения.

На снимке: Ю. В. ЕГОРОВ.

Фото Н. Нестеренко.