

ШОК

Мамаши-детоубийцы

Жительницу Магнитогорска Екатерину Бородину, утопившую свою трехлетнюю дочь во время купания, признали вменяемой. Теперь мать-убийца пойдет под суд, сообщает «Урал-пресс-информ».

«Прокурор Ленинского района Магнитогорска утвердил обвинительное заключение по уголовному делу в отношении Екатерины Бородиной. Она обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ (убийство малолетнего, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии)», — сообщила агентству старший помощник прокурора области Наталья Мамаева.

Напомним, трагедия произошла 30 июля. 23-летняя девушка в квартире дома по проспекту Металлургов в Магнитогорске утопила в ванне дочку из-за её постоянного плача.

«Во время купания девочка разбрызгивала воду в ванной, на замечания не реагировала. На этой почве у матери возникла неприязнь и она нанесла множество ударов руками и неустановленным твердым предметом по голове, грудной клетке, туловищу, верхним и нижним конечностям дочери, после чего утопила», — добавила Наталья Мамаева.

Уголовное дело направлено в Ленинский районный суд Магнитогорска для рассмотрения по существу.

Отметим, что недавно в Магнитогорске произошел похожий случай. Мать утопила в реке девятилетнюю дочь-инвалида и собиралась покончить с собой, «кустав от такой жизни».

ПРИСТАВЫ | Сейчас папам можно реально отстоять родительские права в споре с женой

Директор Федеральной службы судебных приставов Артур Парфенчиков сообщил, что за год в списках невыездных побывали более 345 тысяч алиментчиков. Благодаря этому с родителей-должников было взыскано 2,1 миллиарда рублей. Всего же с начала года приставы вернули детям более 12 миллиардов рублей, что на 800 миллионов больше, чем за весь прошлый год.

Такие цифры прозвучали на совещании, посвященном проблеме взыскания алиментов. Кстати, число злостных алиментчиков постепенно снижается. Причиной, по мнению экспертов, в том числе стала и активная работа судебных приставов. Они внедряют нестандартные методы, и это часто оказывается действенной штрафом и уголовных дел.

Например, в Республике Алтай воспитанники школы-интерната № 1 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, написали своим горе-родителям укоризненные письма, мол, где же ты, мама (папа)? Эти трогательные послания судебные приставы передали родителям лично в руки. Некоторые зацепили. Правда, не все.

На совещании говорили и о том, какими еще методами можно заставить

Управа на алиментщика

родителей вспомнить о детях. Одна из печальных тенденций последних лет: все чаще алиментщиками становятся матери. В былые годы образ злостного алиментщика все больше ассоциировался с непутевым отцом, даже пропойцей. Но теперь иногда именно папе приходится тащить на себе семью.

Недавно в Приморском крае судебные приставы выполнили решение суда, которое по нынешним временам уже трудно назвать диковинным: суд разрешил отцу забрать ребенка себе от гулящей матери. Правда, за это гражданин П. боролся полтора года. Мать девочки, к слову, не появилась ни на одном из судебных заседаний. Ей не было дела не только до суда, но скорее всего и до своего ребенка: девочку воспитывала бабушка, пока мать пила и гуляла. А отцу приходилось обивать пороги инстанций. Хорошая новость в том, что сегодня папам хоть сложно, но реально защитить свои родительские права в споре с бывшей женой.

А в Нижегородской области некая многодетная мать задолжала своим детям по алиментам почти 350 тысяч рублей. Как рассказывают приставы, должница

долго жила в гражданском браке, родила троих детей. Потом брак распался: отец семейства просто куда-то исчез. Незадолго перед тем женщина была лишена родительских прав за свой аморальный образ жизни. Супруг скорее всего был готов поддерживать её в «аморалке», но оказался не готов взять на себя родительский груз. В итоге трое сыновей оказались в детдоме. А суд обязал женщину ежемесячно выплачивать третью часть всех доходов на их содержание.

«Но, по-видимому, гражданка Н. решила, что если она не является юридически матерью для своих детей, то можно и не участвовать в их жизни. Она ошибалась», — рассказывают судебные приставы. — За несколько лет сумма задолженности по алиментам достигла 350 тысяч рублей. Судебный пристав-исполнитель не раз уведомлял гражданку о необходимости уплаты долга, однако данная мера эффекта не возымела, больше того, женщина пропала».

Женщину объявили в розыск. Судья некоторое время непутевая мать была найдена в квартире у своего нынешнего сожителя и предупреждена об уголовной ответственности по статье

«Злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей». Примечательно, что на данный момент гражданка Н. находится на последнем месяце беременности.

В Магнитогорске осудили мать, задолжавшую детям 700 тысяч рублей. 29-летняя женщина имеет двоих детей — 12-летнюю дочь и восьмилетнего сына, в отношении которых лишена родительских прав.

Ранее приставы возбуждали в отношении матери-кукушки уголовное дело по статье 157 УК РФ за злостное уклонение от уплаты алиментов, по которому в январе 2013 года она получила десять месяцев исправительных работ с удержанием семи процентов зарплаты. Судья подлога наказанные заменили реальным лишением свободы на два месяца и 22 дня.

В 2014 году суд приговорил 29-летнюю горожанку к пяти месяцам лишения свободы в колонии общего режима. На момент оглашения вердикта суда задолженность перед детьми составила 700 тысяч рублей. Дети отправлены в детский дом.

ИНИЦИАТИВА | Действующее законодательство по вопросам самообороны нуждается в доработке

Мой дом – моя крепость

АНАСТАСИЯ ЕПИФАНОВА,
ВЛАДИСЛАВ КУЛИКОВ

Представители Ассоциации юристов России намерены серьезно доработать законопроект, фактически разрешающий гражданам защищать свое жильё всеми возможными способами, пишет «Российская газета».

Соответствующий законопроект был внесен в Госдуму минувшей весной группой сенаторов и присоединившимися к ним депутатами. Документ помимо прочего предлагает четко прописать в Уголовном кодексе, что «не является преступлением причинение вреда лицу, посягающему на неприкосновенность жилища путём незаконного проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица».

Иными словами, когда незваный гость ломится в дом, хозяин будет вправе остановить его любым способом. Ну а если грабитель вдруг при этом погубит, значит, так ему на роду написано. У правохранителей претензий не будет, дом — это святое.

Насколько эта идея популярна у граждан, говорить не надо. Тем не менее у правоведов к такому предложению отношение неоднозначное. Ряд серьезных замечаний к проекту высказало правительство страны в своём официальном отзыве. Поэтому недавно документом продолжала заниматься комиссия Ассоциации юристов России по конституционному законодательству и государственному строительству.

К работе подключён и экспертно-консультативный совет при комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. «Сохраняющиеся жесткие позиции правоприменителей в данном вопросе в определённой степени нарушают право человека на жизнь», — сказал



ответственный секретарь комиссии Ассоциации юристов по конституционному законодательству и государственному строительству Дмитрий Кравченко. — Проблема заключается в слишком поверхностном восприятии данного права. Между тем во всем мире под правом на жизнь понимается целая система принципов, в том числе возможность достойного, безопасного, уверенного проживания. Проще это можно выразить поговоркой: «Мой дом — моя крепость».

В частности, законопроект прописывает случаи, когда для обороны все средства хороши и вина не ляжет на защищавшего человека. Например, карт-бланш предлагается дать при защите от изнасилования, когда насилие явно физически сильнее жертвы. Также документ предлагает внести в Уголовный кодекс отдельную статью, прописывающую использование технических устройств для защиты дома или участка, чатай, капканов и различных ловушек. Проект вводит такой принцип: что

бы ни случилось с тайным гостем, хозяин не виноват. То есть в своем доме можно ставить самые опасные ловушки. Правда, есть важные условия: границы владения при этом должны быть четко обозначены. И, скажем, на заборах участка ставить ловушки или пускать ток по колючей проволоке нельзя. Ведь пострадавшие могут и те, кто вовсе не собирался забираться в чужой огород.

В свою очередь в Верховном суде считают, что действующее законодательство по вопросам самообороны и так вполне достаточно. К тому же два года назад было принято постановление пленума Верховного суда, разъяснившее важные вопросы, связанные с правом граждан на защиту. Говорилось там и о тех же ловушках в доме. Пленум признал законным использование защитных приспособлений. При этом подразумевается, что незаконные ловушки устанавливать нельзя: допустим, мины или гранаты на растяжках. Если же ловушки относительно невинные, то есть разрешённые

законом, они имеют право быть.

Эксперты, работавшие над постановлением, объясняли тогда, почему, по их мнению, нельзя вводить в закон принцип, заранее снимающий с хозяина всякую ответственность за судьбу гостя. По их словам, есть опасность, что этим правилом начнут злоупотреблять, например, можно будет убить соседа, зашедшего за солью, и сказать, что была защита. И уж точно будут ссылаться на свое право «защиты жилища» хозяева, убившие гостей-сопутельников в ходе пьяной ссоры. «Более полной реализации потенциала статьи 37 УК РФ «Необходимая самооборона», как представляется, могло бы способствовать принятие и последовательная реализация комплекса мер организационно-правового характера, направленных на повышение информированности граждан об их праве на причинение вреда в состоянии необходимой обороны, а также на снижение количества ошибочных процессуальных решений, выносимых по соответствующей категории

уголовных дел (включая их необоснованное возбуждение)», — говорится в официальном отзыве Верховного суда России. — Однако соответствующие предложения в законопроекте отсутствуют».

Юристы, работающие над доработкой проекта, согласны, что одной из проблем здесь является человеческий фактор: у многих правоприменителей сохраняется консервативный подход. Сейчас комиссия АЮР готовит свои предложения по совершенствованию законопроекта и будет дальше продвигать инициативу.

Кстати, в Госдуме лежит ещё один проект, внесенный примерно в то же время. Псковское областное Собрание депутатов предлагает внести в статью «Необходимая самооборона» положение, по которому применение насилия к гражданину, незаконно проникшему в жилище или транспортное средство, не будет считаться преступлением. Не исключено, что комиссия АЮР учтёт и некоторые предложения из данной инициативы.

Уважаемые жители города Магнитогорска! Местное отделение Ассоциации юристов России организует бесплатные юридические консультации

Темы консультаций	Часы приёма	Место проведения, адрес	Запись по телефону
4 декабря			
На приёме у юриста	10.00–12.00 14.00–16.00	Пр. Ленина, 18, Общественная приёмная депутата ГД Крашенинникова П. В.	22-91-91
Вопросы семейного права	17.00–19.00	Пр. Ленина, 47, Центр правовой информации «Библиотека Крашенинникова»	23-24-73
9 декабря			
На приёме у юриста	16.00–18.00	Пр. К. Маркса, 186, общественная приёмная депутатов Законодательного собрания Челябинской области	

ЛАРЬКИ

На ошибках учимся?

ИГОРЬ ЗУБКОВ

Пиво и сигареты могут вернуться в киоски. Во всяком случае сразу несколько ведомств с подачи Федеральной антимонопольной службы намерены обсудить эту возможность в ближайшее время в рамках специальной рабочей группы, сообщает «Российская газета».

«На рынке произошло смещение в пользу крупных торговых сетей», — пояснили в Федеральной антимонопольной службе свою позицию. — Причем это касается не только пива и сигарет, но и продовольственных товаров. В итоге павильоны и киоски закрываются, мы теряем поступления в бюджет, рабочие места, и это далеко не всё. Этим запретом мы перекрываем пути развития нестационарных торговых объектов, которые должны были трансформироваться в удобный для покупателя формат небольших магазинов шаговой доступности. А во многих странах он наиболее популярен у потребителей».

Эксперты уже поддержали инициативу Федеральной антимонопольной службы. Меньше пить и курить в России после запрета не стали, а экономика несет потери, говорят они. Раньше на пиво и сигареты приходилось примерно 40 процентов оборота нестационарных объектов торговли.

Именно на эти товары там устанавливали максимальные наценки. Поэтапный запрет (с января 2013 года для пива и с июня 2014 года для табака) коснулся 70 процентов ларьков, которых до этого было в стране около 300 тысяч, свидетельствуют эксперты.

В результате многие продавцы потеряли работу, кто-то лишился своего бизнеса, а бюджет недосчитался налогов. «По нашим данным, в отдельных муниципалитетах до 80 процентов нестационарных торговых объектов прекратили действовать», — говорит руководитель центра экспертизы и аналитики проблем предпринимательства «Опоры России» Иван Ефременков.

Очевидной ошибкой назвал он отмену продажи пива и табака в ларьках. По его мнению, теперь уже не работает и аргумент, что там продавалось больше нелегальной и суррогатной продукции, контроль над ними тот же, что и за магазинами. И именно в период экономических трудностей есть повод еще раз взвесить все «за» и «против».

Со всеми этими минусами можно было бы смириться, если бы население стало меньше пить или курить. Ведь, в частности, на киоски приходилось от 20 до 23 процентов объёма реализованного пива, это около пяти миллиардов бутылок, приводит статистику директор центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя Вадим Дробиз. Но падения продаж не произошло в 2013 году, когда вводился запрет, а в нынешнем году, напротив, зафиксирован рост на 3,5 процента. Просто всё пиво перетекло в магазины, с социальной точки зрения запреты оказались бессмысленными, единодушны эксперты.

Та же примерно картина по табаку. То, что объёмы реализации пива и табака после введения запретов не сократились, подтвердили в Федеральной антимонопольной службе. Там считают, что уже прошло достаточно времени, чтобы оценить эффективность введенных в 2013–2014 годах ограничений. Минпромторг и ФАС намерены привлечь представителей бизнеса к обсуждению этой проблемы. Нет сомнений, что они поддержат отмену запретов на продажу пива и табака в ларьках.

И тем не менее пиво в киоски не вернут, какие бы предложения ни исходили от ФАС или Минпромторга, уверен Вадим Дробиз. А все потому, категорично заявляет он, что лобби легального алкоголя в России не было и не будет. Зато стихийное антиалкогольное лобби очень даже есть. Ведь инициативы против алкоголя и табака — идеальная тема для эффективного пиара. Ибо на чем же ещё сейчас делать имя, задается вопросом Дробиз, напоминая, как часто депутаты выступают с громкими предложениями новых и новых алкогольных запретов.

АВТОМИГ

Единый подход

С 1 декабря эксперты начали рассчитывать стоимость восстановительного ремонта после аварии не только по единой методике, но и по четко установленным ценам.

Напомним, что с 17 октября страховщики или их представители, эксперты-техники, экспертные организации при проведении независимой технической экспертизы и судебные эксперты при проведении судебной экспертизы автомобилей должны пользоваться единой методикой. Эту методику разработал Российский союз автостраховщиков совместно с экспертами и утвердил Центробанк. Так, согласно этой методике цены на запчасти, а также стоимость работ должны браться из единых справочников средней стоимо-

сти справочники также были разработаны РСА. Они включают в себя информацию о средней стоимости запасных частей, материалов и нормочаса работ для 12-ти экономических районов. Авторы справочников рассчитали, что цены на запчасти и работы можно разделить именно на двенадцать зон. По словам президента РСА Павла Бунина (на фото), использование единых справочников позволит устранить ситуации, при которых стоимость ремонта, рассчитанная различными экспертами по одному и тому же ущербу в рамках одного страхового случая, может различаться в несколько раз.

— Справочники переданы производителям программных продуктов, все пользователи которых — автосервисы, ремонтные мастерские, технические

эксперты и так далее — смогут воспользоваться ими с первого декабря», — сообщил Павел Бунин.

Кроме того, РСА разработал онлайн-сервис, который позволит любому пользователю получить информацию о средней стоимости запчастей и нормочаса в своем экономическом районе. Сервис доступен на сайте РСА — www.autoins.ru.

Выглядит это так. Сначала надо выбрать задачу: средняя стоимость запчасти или нормочаса. Затем выбрать экономический район и марку машины. Если вы выбрали поиск средней цены запчасти, то потребуются ввести и каталожный номер этой детали.



Выбрав Центральный район, Opel и введя номер такой запчасти, как крыло, корреспондент получил среднюю цену 12,5 тысячи рублей.

Выбрав среднюю стоимость нормочаса, корреспондент узнал, что в центральной экономической зоне он обойдется в 860 рублей. Всего в этих справочниках более 80 миллионов позиций практически по всем маркам и моделям. Но начиная с 2002 года для тех же машин, которым по каким-то причинам не удалось попасть в этот список, расчёт стоимости запчастей будет производиться по старинке. То есть по средней цене на рынке.

— Внедрение единых подходов займёт некоторое время. Однако установление в России единых образных подходов к расчёту стоимости восстановительного ремонта автомобиля — важный шаг, который позволит в дальнейшем существенно снизить количество судебных споров по ОСАГО», — сказал Павел Бунин.