

СПОРТ

ПИНГ-ПОНГ ВЫСОКОГО ПОЛЕТА



Цветы — М. Вартаняну.



Магнитогорские теннисисты.

В среду минувшей недели в легкоатлетическом манеже объединения Физ «Магнит» ОАО «ММК» стартовал открытый пятнадцатый традиционный турнир по настольному теннису среди команд предприятий горно-металлургической промышленности России.

Пятнадцать команд изъявили желание принять в нем участие, в том числе и сильнейшие теннисисты Казахстана. Ожидался приезд мастеров пинг-понга и из солнечной Болгарии, но в последний момент произошла какая-то заминка. Судейство этих престижных соревнований было доверено москвичам — судьям международной категории Л. Пленкову и С. Мулдагалиеву.

Открыл соревнования первый заместитель ге-

нерального директора ОАО «ММК», президент теннисного клуба «Олимпия» А. А. Морозов. Так уж получилось, что время проведения турнира совпало с 60-летним юбилеем главного организатора этих соревнований, одного из ведущих специалистов настольного тенниса России и теннисного клуба «Олимпия», заслуженного тренера России Микаэля Микаэльевича Вартаняна. Первым поздравил юбиляра А. А. Морозов. Коллектив «Магнитогорского металла» присоединяется к поздравлениям имениннику. Многие вам лета, Микаэль Микаэльевич!

Во время открытия турнира произошло и еще важное для коллектива теннисного клуба «Олимпия» и объединения Физ «Магнит» событие. Тренеру-наставнику теннисистов Виктору Николае-

вичу Усову вручили удостоверение «Отличник физической культуры и спорта».

После первого дня соревнований стало ясно, что основную борьбу за командную победу поведут теннисисты сборных ОАО «ММК» и Казахстана. Острая борьба между ними продолжалась и в последующие два дня, и все же победа досталась нашим гостям из бывшей союзной республики. А в личных зачетах среди мужчин и женщин первенствовали представители ОАО «ММК» Василий Трубицын и Елена Андрихина. Они чемпионы! Лучшим игроком турнира признана мастер спорта Е. Андрихина. Призы победителям и призерам вручал первый заместитель генерального директора ОАО «ММК» А. А. Морозов.

Фото Ю. ПОПОВА.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ

В минувший вторник, 19 сентября, в студии телекомпании «ТВ-ИН» состоялась пресс-конференция, на которой с журналистами встретился депутат Государственной Думы России, председатель ее комитета по законодательству П. В. Крашенинников. Отвечая на вопрос ведущего пресс-конференции, он рассказал, что на этот раз приехал в наш город для проведения «Правовой недели», в течение которой он и его коллеги из Екатеринбургской администрации читают цикл лекций для юристов Магнитогорска. Но чисто магнитогорскими вопросами депутаты приходится заниматься практически каждую неделю и в Москве, причем вопросами самого разного уровня — от личных просьб избирателей до бюджетных дел.

— Как бы Вы, Павел Владимирович, обозначили главные проблемы страны, которыми сегодня занимается Государственная Дума? — был задан вопрос ее депутату.

— Считаю, что главная задача Госдумы сегодня — это принятие бюджета 2001 года, — отвечает Крашенинников. — Впервые, как вам известно, на рассмотрение Думы внесен проект бездефицитного бюджета, где отдельными адресными статьями тоже впервые внесены расходы на реализацию закона о ветеранах, на детские пособия и на решение других социальных проблем. Но вместе с тем в проекте бюджета имеется целый ряд существенных недоработок. Возникают вопросы по статьям доходов, есть претензии и по отдельным статьям расходов. В частности, я буду добиваться увеличения расходов на борьбу с туберкулезом в следственных изоляторах. Их состояние стало серьезнейшей проблемой для всей России. В тесных, сырых казематах постройки в большинстве случаев XVIII—XIX веков подолгу сидят наши граждане в ожидании суда, который еще может вынести оправдательный приговор. И я убежден, что борьба здесь со страшной болезнью не должна означать увеличение расходов только на улучшение меди-

цинского обслуживания, но прежде всего — на коренное переустройство самих следственных изоляторов, приведение их в соответствие с санитарными нормами.

После трагедии с атомной подводной лодкой «Курск», конечно, стало всем ясно, что есть острая необходимость в увеличении военных расходов, но эта статья в бюджете должна быть четко расписана: на какие цели пойдет увеличение расходов, будет ли лучше от этого рядовым военнослужащим, или появятся дополнительные благоприятные условия для строительства дач представителям генералитета.

И совершенно не годится, когда та часть бюджета, которая направляется на средства массовой информации, проходит под грифом «Совершенно секретно». Сама деятельность СМИ предполагает полную открытость, а расходы на их содержание должны быть и вовсе прозрачны. К тому же в законе о государственных тайнах расходы на средства массовой информации не входят в число охраняемых государством тайн, то есть наложение грифа «Совершенно секретно» на эту статью бюджета противоречит законодательству.

— В средствах массовой информации России прокатилась волна протеста против предложенной администрацией президента РФ доктрины «Об информационной безопасности России». Хотелось бы узнать Ваше мнение, Павел Владимирович, насколько законна эта инициатива, может ли стать эта доктрина законом и чем это грозит провинциальной прессе, не будет ли это означать новое «закручивание гаек»?

— Сразу могу сказать, что эта инициатива администрации президента не ставит целью утверждение нового жесткого закона. Доктрину надо расценивать как руководство к действию для федеральных органов. И с этой точки зрения такая инициатива ничем не должна грозить свободе слова и деятельности средств массовой информации.

Другое дело — недавно изданная министерством связи России инструкция о прослушивании телефонных разговоров. Вот здесь есть, на мой взгляд, определенная проблема. И

недаром фракция депутатов Госдумы Союза правых сил вышла с инициативой о рассмотрении этой инструкции с точки зрения ее законности. Может ли министерство связи, с юридической точки зрения, самостоятельно решать, кого прослушивать, а кого не прослушивать, и насколько законны будут его действия по прослушиванию телефонных разговоров?

— Возвращаясь к бюджету 2000 года, хотел бы Вас спросить, чем можно объяснить, что в этом бюджете отдельными строчками предусмотрены расходы на решение экологических проблем в Череповце и Нижнем Тагиле и не направляются целевые государственные средства на те же магнитогорские проблемы, хотя экологическое состояние Магнитогорска, наверно, ничуть не лучше, чем этих городов?

— Не могу обсуждать содержание бюджета 2000 года, поскольку во время его обсуждения и принятия я не был в составе Госдумы. Что касается бюджета будущего года, если в нем будут предусматриваться расходы на решение экологических проблем в отдельных городах, я, конечно, буду добиваться выделения средств на осуществление экологических проектов и в Магнитогорске. Но региональные власти тоже должны побеспокоиться о том, чтобы соответствующая строчка в бюджете касалась и нашего города. Вместе, думаю, и сумеем добиться успеха...

Обстоятельно, с глубоким знанием проблем ответил П. В. Крашенинников на вопросы, касающиеся положения в Чеченской республике, о последствиях амнистии для осужденных на незначительные сроки наказания, о моратории, введенном в России на смертную казнь, о сегодняшней политической ситуации в стране. Уже после записи пресс-конференции для эфира задаю депутату Госдумы вопрос, возвращаясь к нашей беседе во время предвыборной кампании.

— Вы мне тогда говорили, Павел Владимирович, что будете вносить на рассмотрение Госдумы законопроекты о запрете политического и национального экстремизма и о запрете наци-



тской символики и литературы. Есть ли у Вас подвижки в этом деле?

— Никакими успехами похвастаться, к сожалению, не могу. И вот почему. Многие политические партии, представленные в Госдуме, примеряют законопроект о запрете политического и национального экстремизма на себя и пугаются последствий. Ведь за проявление экстремизма законопроект предлагает жесткие карательные меры, вплоть до запрета партии или движения. Ознакомившись с предлагаемым законопроектом и примерив его на свою деятельность, многие партии, в том числе и КПРФ, всячески уклоняются от его поддержки. Но это не может означать, что придется отказаться от внесения этого законопроекта на рассмотрение Госдумы. Сама жизнь настоятельно требует этого. А законопроект о запрете нацистской символики и литературы, думаю, будет рассмотрен и принят раньше.

Этот ответ П. Крашенинникова наводит, согласитесь, на унылые мысли. Что это за ведущие партии в нашей стране, если они боятся введения закона о запрете политического и национального экстремизма? И не потому ли в России столь долго сохраняется политическая нестабильность?

М. КОТЛУХУЖИН.

СЛУЖБА О!

Пять проблем К К Ц

В кислородно-конвертерном цехе сложилась критическая ситуация с автоматическими системами обнаружения и тушения пожаров. Сегодня уже можно обозначить ряд довольно важных проблем.

Проблема первая. Большинство установок пожаротушения и сигнализации фактически выработали свой ресурс. Это касается в основном приемных пультов сигнализации, у которых паспортный срок эксплуатации равен десяти годам.

Проблема вторая. На протяжении ряда лет смонтированные установки пожаротушения эксплуатируются в неудовлетворительном состоянии — в режимах, когда с момента обнаружения до начала тушения пожара проходит длительное время, а значит, теряется эффективность самих установок. Органы Госпожнадзора неоднократно обращали внимание службы цеха и комбината на данную проблему, рекомендовали выполнить замену клапанов БКМ, КЭС на более надежные электрозадвижки.

Проблема третья. В ККЦ эксплуатируется более десятка встроенных помещений, которые согласно нормам пожарной безопасности НПБ-110-99 должны быть оборудованы автоматической пожарной сигнализацией.

Проблема четвертая. При наладке смонтированных систем пожарной сигнализации и пожаротушения несвоевременно выделяются средства на пусконаладочные работы. Так, в ноябре 1999 года был пущен третий конвертер, однако до сих пор не произведены наладочные работы автоматического пожаротушения, предусмотренного проектом. Не выполнены работы по наладке систем пожаротушения и на установке «печь-ковш».

Проблема пятая. На протяжении ряда лет не восстанавливается блокировка систем обнаружения пожаров с приточной вентиляцией. Дело в том, что во взрыво- и пожароопасных помещениях, в которых имеется приточная вентиляция и смонтирована автоматическая пожарная сигнализация, должно быть предусмотрено автоматическое отключение приточной вентиляции при срабатывании пожарного извещателя. Эта мера является просто необходимой, так как при возникновении пожара дополнительно поступающий из вентиляции воздух будет усиливать горение и распространение пламени по помещению.

Стоит отметить и то, что при проектировании противопожарной защиты объектов, необходимо отказываться от дорогостоящих и устаревших установок противопожарной защиты, внедрять прогрессивные разработки. Одной из таких являются генераторы огнетушащего аэрозоля системы объемного пожаротушения, которые предназначены для тушения и локализации пожаров практически всех классов — горения твердых горючих материалов, легковоспламеняющихся жидкостей, горючих жидкостей, электроустановок под напряжением. Кроме того, генераторы огнетушащего аэрозоля имеют множество преимуществ перед традиционными средствами тушения: они экологически безвредны, нетоксичны, химически нейтральны, не проводят электрический ток. Попавшая на предметы аэрозоль легко удаляется протиркой и пылесосом. Отсутствуют эксплуатационные затраты. Низка стоимость.

Решение названных проблем для цеха и комбината, вероятно, связано с большими материальными и трудовыми затратами. Тем не менее их необходимо решать сейчас, а не после того, как возникнет крупный пожар.

А. СКОРБОГАТОВ,
ст. инспектор ПЧ № 51.