НЕ ГОВОРИ ГОП, ПОКА НЕ ПЕРЕЕДЕШЬ ЧОП

Юбилей Октября коммунисты области готовятся отметить с размахом

ФОТО ДМИТРИЯ РУХМАЛЕВА

ДЕПУТАТ ГОСДУМЫ, первый секретарь обкома КПРФ Петр Свечников ведет кочевую жизнь. Златоуст, Южноуральск, Чебаркуль…

Что ни утро, то новый город, и везде встречи с прессой, местным руководством, активистами. По такому же сценарию прошел день и в Магнитогорске.

В городе металлургов Свечников нечастый гость, хотя в нынешнюю Думу прошел по партийному списку, а значит, здесь тоже проживают его избиратели. Нынешнее появление депутат объяснил желанием отчитаться о своей работе, но проявил высочайшее искусство конспирации. В рассуждениях о вреде двухуровневой системы образования, ненужности бакалавров и магистров отчет был надежно замаскирован. Не обнаружились следы депутатской деятельности и дальше. Петр Свечников выпускал одну за другой критические стрелы в адрес Думы, которая принимала «не те» законы. О личном вкладе журналисты узнали, когда пришла пора вопросов-ответов. О нем депутат обещал говорить без ложной скромности.

– Я приложил руку к установлению границы между Россией и Казахстаном, – начал перечисление парламентарий. – Я принес в регион столько денег, сколько ни один депутат.

Через минуту подтвердилось, что собеседник журналистов – действительно скромный человек. По размеру «приношений» не то что коллеги по нижней палате, депутаты всей планеты не могут сравниться.

– Недавно мне удалось решить проблему выделения прибора для Челябинского университета, который стоит 200 тысяч миллионов евро, – рассказал Петр Свечников.

Космическая сумма заставила встрепенуться ведущего пресс-конференции.

– Тысяч или миллионов? – переспросил секретарь по идеологии горкома КПРФ Виктор Смеющев.

Депутат Госдумы признался, что оговорился, но и ответить на вопрос затруднился.

Не менее темная история с другим «денежным» высказыванием Петра Свечникова. Две недели назад «Коммерсант-Екатеринбург» привел слова первого секретаря Челябинского обкома КПРФ о выплатах сотрудникам ММК тринадцатой зарплаты, если явка на выборах будет высокой. Обнаружились две фактические ошибки: целевые выплаты в конце года не имеют порядкового номера и производятся независимо от политических событий.

– Я не работник комбината, чтобы знать то, как эти выплаты называются, – объяснил Свечников. – Конкретными фактами я не располагал. О том, что денежное вознаграждение за явку возможно, – всего лишь предположение. Можно сказать, что меня спровоцировали на это заявление, а привели его, чтобы привлечь внимание к статье. Судиться с автором? Сложно и смысла нет – в нынешних условиях решение известно заранее.

Нисколько не смутила столичного гостя и тема отсутствия магнитогорских представителей в предвыборном списке КПРФ. Стало быть, голоса за него отойдут тем кандидатам, которые появятся в Магнитке по великим праздникам. По мнению Свечникова, формировать список с учетом представительства городов – жить вчерашним днем.

– Все идет к тому, что каждая государственная структура выполняет свои задачи. Госдума принимает законы, которые бы хорошо работали во всех регионах. Функции пробивания, добывания, вышибания ушли к исполнительной власти, – разъяснял Петр Свечников.

Из этих слов вроде бы следовало, что в будущем лидер южноуральских коммунистов решил стать чистым законотворцем и добыванием дорогостоящих приборов за тысячи-миллионы больше не занимается. Не тут-то было. Оказалось, определенные интересы будущие депутаты от КПРФ отстаивать собираются. Но не городов и отдельных социальных групп, а сразу целых отраслей. В Магнитке нужных для этих целей кандидатов первый секретарь обкома не нашел.

– Нам нужны честные и порядочные люди, специалисты по направлениям, – раскрыл механизм кадровых решений депутат Госдумы. – Ваш город и так хорошо представлен в Законодательном собрании. При пятипроцентной поддержке КПРФ на последних выборах получил своего депутата (первого секретаря горкома КПРФ Анатолия Ковалева, который на пресс-конференции не присутствовал. – **Прим. авт.**). Это большой аванс Магнитогорску и знак внимания к нему, – заключил Петр Свечников, давая понять, что на большее местные коммунисты могут не рассчитывать.

Повинуясь желанию единомышленников, куда охотнее главный коммунист области говорил о грядущем 90-летии Октябрьской революции. По словам Свечникова, он остается приверженцем курса Ленина–Сталина, который, к сожалению, не продолжили преемники. Стареющее Политбюро упустило возможность провести в стране техническую и технологическую революции, что обернулось тяжелейшими последствиями.

– Система была передовая, обращенная к человеку труда, что признавали даже наши враги, – с удовольствием вспоминал тоскующий по прошлому депутат.

Правда, последние годы Советской власти выдались печальными: запомнились разрушенными хозяйственными связями и пустыми прилавками. Беды конца 80-х – начала 90-х верные ленинцы привычно связывают с предательством Горбачева и его команды. В этот раз была выдвинута еще одна версия событий.

– В то время как прилавки в магазинах пустовали, на пограничной станции Чоп простаивали вагоны с колбасой, которые не пропускали. Когда она портилась, ее тут же выбрасывали, и запах стоял по всей границе, – поведал Петр Свечников.

Вот, оказывается, как все было: судьбу могущественного государства решили несколько эшелонов с колбасой. И все же южноуральские коммунисты готовятся с размахом отметить юбилей Октябрьской революции. Как в прежние времена, 6 ноября в областном центре состоится торжественное собрание с юбилейным докладом, пионерами и концертом, а на следующий день – демонстрация, ради чего в центре города перекроют движение. Будут и машины с громкой связью, и разбрасывающий листовки вертолет, и раздача газеты «Правда» за 1941 год в общественном транспорте, и фейерверк.

– Все это на партийные средства? – спросили журналисты.

– У партии нет таких денег, – вздохнул Петр Свечников. – Но есть люди, которые чтят историю.

Завершал пресс-конференцию разговор о судьбе самого первого секретаря обкома. Хотя официальных предложений не было, разговоры о том, что он станет ректором агроинженерного университета, идут. Как заметил Петр Свечников, для его согласия должны сойтись несколько условий. В частности, главный коммунист области не хочет торговать убеждениями и расставаться с партбилетом. На вопрос, ректорское или депутатское кресло предпочтет Свечников, если все условия сойдутся, дважды кандидат ответил кратко:

– Соберу большой хурал и посоветуюсь с коммунистами.

Будут ли в организации хурала задействованы монгольские товарищи, осталось партийной тайной.

ДМИТРИЙ СКЛЯРОВ.

МЕРКАНТИЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС

«Полномочия» без полномочий

Во вторник на телеканале «ТВ-ИН» в авторской программе Александра Власюка «На самом деле...» председатель городского Собрания депутатов Александр Морозов и спикер предыдущего созыва Михаил Сафронов обсуждали итоги первого Общероссийского собрания советов муниципальных образований субъектов РФ.

– Муниципальная власть – самая близкая к населению, но сегодня ее многочисленные полномочия, увы, не подкрепляются справедливым финансовым сопровождением, – обозначил проблемный стержень прошедшего по инициативе «Единой России» собрания Александр Морозов. – Материальный разрыв между столицей и провинцией просто огромный. И эта проблема беспокоит все российские города. По данным Счетной палаты, в прошлом году бюджетная обеспеченность муниципальных образований была вдвое меньше, чем их потребность.

Потребности городов, действительно, растут с каждым годом. В ходе реформы местного самоуправления муниципалитеты получили новые расходные полномочия: чего только стоит содержание сверхзатратного из-за полной обветшалости жилищно-коммунального хозяйства. Траты опять же не подкреплены дополнительным финансированием. Кроме того, по закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» города «отвечают» и за организацию электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, снабжение топливом, содержание и строительство автомобильных дорог и мостов, обеспечение жильем малоимущих и нуждающихся в улучшении жилищных условий, содержание муниципального жилищного фонда. И чем больше денег придет в города, тем лучше местная власть справится со своими обязанностями.

– В реализации национальных проектов города участвуют наравне с центром, но опять же без достаточных для этого финансовых ресурсов, – поддержал коллегу Михаил Сафронов. – Приведу в пример городской бюджет 2005 года: тогда денежное расхождение между полномочиями, которыми наделили органы местного самоуправления, и объемом их финансирования составило двадцать процентов.

Сегодня города, живущие, в основном, за счет дотаций из региональных бюджетов, фактически находятся «на содержании» у региональных властей. И хорошо еще, если у города «исторически сложились хорошие отношения с губернатором», как заметил Александр Морозов. Магнитке здесь повезло вдвойне: высокий процент дотаций обеспечивает не только дружба с губернатором, но и растущее количество мест в Законодательном собрании области, занятых магнитогорскими депутатами.

Во время совещания главы муниципальных образований воспользовались присутствием президента, чтобы заявить: межбюджетные отношения все-таки не должны напоминать перетягивание одеяла, городам стыдно «выколачивать» деньги всем, что под руку попало.

– Участники совещания были единодушны: нужно создать прозрачные межбюджетные отношения, – рассказал Александр Морозов как очевидец прошедшего мероприятия.

Вдвойне обидно стоять с протянутой рукой тем, кто умеет хорошо зарабатывать.

– На территории многих городов, как и у нас, работают крупные предприятия, фактически являющиеся финансовыми донорами для регионов, – продолжил спикер городского Собрания депутатов. – Но от налога на прибыль городам достаются копейки: 6,5 процента поступает в федеральный бюджет, 17,5 процента – в региональный. Та же ситуация с малым и средним бизнесом: налог уходит, и муниципальная среда не развивается. Да и просто городам нет стимула развивать деловую инфраструктуру.

Во время совещания президент Владимир Путин услышал озвученные проблемы. И ответил главам муниципальных образований: «Законодательство позволяет регионам перераспределять ресурсы в пользу муниципалитетов». Президент обещал, что в ближайшее время правительство подготовит поправки в Бюджетный кодекс, и города получат сотни миллиардов рублей из региональной доли налога.

Во время передачи в студию, где шла программа «На самом деле...», звонили телезрители. Один из них задал актуальный вопрос: «Не кажется ли вам, что заявление президента, сделанное накануне выборов в Государственную Думу, останется лишь предвыборным ходом? И мы снова вернемся к несправедливому распределению бюджетных средств…»

В ответ Александр Морозов заметил, что намерения Владимира Путина подкреплены кадровыми назначениями, а также решением восстановить совет по муниципальному уровню управления при Президенте РФ.

– Думаю, горожан волнует преемственность тех инициатив, которые предлагает президент, – поддержал зрительский резонанс ведущий программы Александр Власюк.

Александр Морозов напомнил, что первое Общероссийское собрание советов муниципальных образований прошло по инициативе партии «Единая Россия». И обеспечить преемственность реформ под силу самим россиянам.

– Многое зависит от активности избирателей, – сказал спикер. – Мы сами должны быть заинтересованы в поступательном развитии страны. Мы можем показать Западу, что у нас сильный президент, что у России есть перспективы.

АННА СМИРНОВА.

ГАЗИФИКАЦИЯ

Голубой огонь задерживается

В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ состоялось очередное совещание по газификации поселков города.

В нем участвовали заместитель главы города Виктор Храмцов, вице-президент управляющей компании ММК, депутат Законодательного собрания области Андрей Морозов, главы районов города, руководители и специалисты подразделений городской администрации, Магнитогорскинвестстроя, Магнитогорскгражданпроекта, магнитогорского филиала Челябинскгазкома, Прокатэнергомонтажа...

Голубой огонь пришел во многие поселковые дома. В соответствии с графиком газифицируют поселки Димитрова, Радужный, Южный, Приуральский. Но в ряде поселков темпы отстают. Виной тому, как выяснилось, банальная несогласованность между организациями, подрядчиками и субподрядчиками. А в итоге страдают жители. Жительница поселка Станица Магнитная Мария Куликова возмущена:

– Высокие чины несколько месяцев назад нас клятвенно заверили, что к октябрю газ будет в домах. Многие разобрали печное отопление, и теперь в домах холодно, температура не поднимается выше пяти градусов. У меня живут двое стариков-инвалидов, нуждающихся в постоянном уходе. Как жить в таком холоде? Когда, наконец, у нас будет обещанный газ?

Эти гневные реплики она адресовала Евгению Турончику, руководителю магнитогорского филиала Челябинскгазкома. В качестве оправдания тот заметил, что работы по подводу газа в дома задерживаются из-за неготовности газораспределительного пункта. В результате двадцать два дома пока остаются негазифицированными. Как только ГРП запустят, потребуется меньше десяти дней, чтобы голубое топливо пришло в дома поселян.

– У нас был четкий план и график работы, почему он не выполняется? – Андрея Морозова не устроили объяснения руководителя Челябинскгазкома. – Мы обещали людям дать газ до наступления холодов, они разобрали печное отопление и теперь мерзнут в своих домах. За такое отношение к данным обещаниям ответственность должен нести руководитель.

Возмущение А. Морозова понятно: представителям Магнитки в Законодательном собрании Челябинской области стоило большого труда «выбить» средства и вписать в программу газификации многие объекты города. Темпы газификации не соблюдают, графики ломают – может получиться так, что выделенные средства до конца года не будут освоены. А это чревато тем, что на будущий год Магнитка получит гораздо меньше денег, чем ей требуется.

Другая проблема, озвученная жителями поселка Станица Магнитная, – бесконечные хождения малоимущих жителей, претендующих на субсидии для подключения газа, по инстанциям. По нескольку раз приходится посещать одни и те же кабинеты, но вопрос не решается. Эта проблема, как выяснилось на совещании, уже решена: в ближайшие дни малоимущим сообщат, когда и куда прийти для оформления документов.

– До конца года осталось совсем мало времени, – подытожил Андрей Морозов. – Давайте наверстывать упущенное, чтобы не краснеть перед горожанами за данные обещания. Иначе некоторых товарищей пошлем работать истопниками в те дома, куда не дошел газ.

МИХАИЛ ПРЯЖЕННИКОВ.

Умение подчиняться законам – высшее выражение свободы.

ВАСИЛИЙ СУХОМЛИНСКИЙ

Магнитка – это бренд

ОПРОС

ВТОРОГО ДЕКАБРЯ россияне будут выбирать новый состав Государственной Думы РФ, и впервые только по спискам: чем больше голосов наберет партия на выборах, тем больше ее представителей займут места в российском парламенте.

При высокой явке на выборы у нашего города есть возможность «посадить» в депутатское кресло своего земляка. «ММ» узнал, как относятся к этому шансу горожане.

Сергей АНДРЕЕВ, автолюбитель:

– Нужен ли нам депутат в Госдуме? Думаю, зависит от кандидатуры. Если он в депутатском кресле будет в потолок плевать, то не нужен. А если найдет механизмы, чтобы позаботиться о родном городе, – другое дело. Лично я жду от магнитогорского представителя в Думе материальных благ для города. Пусть звучит меркантильно, но те же дороги хочется привести в порядок.

Анастасия ВЕНЕЦКАЯ, педагог дополнительного образования:

– Наш человек в Москве обязательно нужен. Порой, когда смотришь новости, так и хочется напомнить депутатам, что, кроме столицы, для которой они стараются, есть еще огромная Россия. Сколько принимают законов, не работающих на огромной территории и написанных под Москву. Даже национальные проекты с четкими механизмами реализации не учитывают специфики регионов. Нужно разбивать эту законодательную монополию. И у нас, как я понимаю, есть шанс.

Мария БУКИНА, студентка:

– Голосовать пойду, потому что это сейчас модно. А по поводу нашего депутата в Думе думаю, что это хорошо. Легендарную Магнитку должны знать везде. Обидно, когда друзья из других городов ничего не знают про «стройку века», про танки и снаряды из нашего металла. Вообще, я думаю, наш город – бренд, проверенный временем. Надо его продвигать, и выборы – хороший для этого повод.

Разоблачение «ценового сговора»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ служба по Челябинской области проанализировала динамику закупочных цен от производителей, оптовых поставщиков и розничных сетей.

Оказалось, участники продовольственного рынка делают еженедельный мониторинг цен конкурентов на пищевые продукты и переписывают ценники с учетом этого анализа. То есть, боясь упустить лишнюю копеечку, действуют по принципу «цепной реакции». Самые высокие темпы роста цен за последние девять месяцев были зафиксированы по хлебу, подсолнечному маслу и сырам твердых сортов.

ДЕБАТЫ ПРОИГРАЛИ СЕРИАЛАМ

Рейтинги против политических страстей в смотрибельное время

«ПЕРВЫЙ КАНАЛ», «Россия» и «ТВ Центр» определили время появления в их эфире бесплатной предвыборной агитации.

Впервые за историю избирательных кампаний в России теледебаты будут выходить во время, которое с большой натяжкой подпадает под определение «прайм-тайм». Хотя федеральный закон «О выборах депутатов Госдумы» требует, чтобы бесплатный эфир предоставлялся «в период, когда теле- и радиопередачи собирают наибольшую аудиторию».

Теледебаты среди партий, получивших регистрацию в ЦИКе, начнутся 6 ноября. По информации газеты «Коммерсантъ», еще в воскресенье «Первый канал» предложил Центральной избирательной комиссии утренние часы – с 11.00 до 12.00. Заместитель гендиректора «Первого канала» Андрей Писарев, отвечающий за освещение избирательной кампании, объяснил: в это время у телеэкранов собирается «массовая аудитория».

Глава ЦИКа Владимир Чуров уже отправил на «Первый канал» письмо, в котором отметил, что избранное каналом время нарушает требования закона «О выборах депутатов Государственной думы». В статье 58 указано, что «бесплатное эфирное время должно предоставляться в определяемый соответствующей организацией телевещания период, когда теле- и радиопередачи собирают наибольшую аудиторию». В последний момент «Первый канал» изменил время выхода дебатов, поставив их с 7.05 до 7.55 утра – в одном блоке пойдут и ролики, и дискуссии. Это время формально подпадает под определение утреннего прайм-тайма, когда у экранов собирается максимальное количество аудитории. Вести дебаты на «Первом канале» будут Максим Шевченко и Петр Марченко.

На канале «Россия» дебаты, напротив, будут выходить поздно вечером – с 22.50 до 23.20. По словам заместителя гендиректора ВГТРК Андрея Быстрицкого, еще полчаса бесплатной агитации (ролики, «сольные» выступления партийцев) будут стоять в сетке между 18.00 и 23.00. Вести политические дебаты на канале «Россия», как и в 2003 году, будет Эрнест Мацкявичюс. На канале «ТВ Центр» партийные ролики в течение получаса будут крутиться в утреннем эфире с 8.30 до 9.00, а основной блок дебатов – с 17.40 до 18.10.

Время выхода телевизионных дебатов выборов-2007 радикально отличается от временных интервалов думской кампании 2003 года. Тогда дискуссии партийцев фактически занимали весь прайм-тайм: на «Первом» дебаты выходили в 18.20–18.50, на «России» – с 19.00 до 20.00, а на «ТВ Центре» – с 20.00 до 21.00.

Генеральный директор «ТВ Центра» Александр Пономарев не стал скрывать, что такое время дебатов выбрано, чтобы «не нарушать логику вечернего эфира» и не менять время выхода популярных проектов, которые смотрят большинство зрителей. При этом Пономарев оговорился, что на «ТВ Центре» дневной эфир более конкурентоспособен по аудитории, чем вечер, поэтому гендиректор канала рассчитывает «собрать у экранов максимальную часть публики, которая интересуется дебатами».

Пока никаких официальных претензий по поводу времени, выбранного каналом «Россия» для дебатов, ЦИК не выдвинул. Что касается «ТВ Центра», то член Центризбиркома Майя Гришина определила их временной интервал как «допустимую границу». В неофициальных разговорах руководители федеральных телеканалов подчеркивают, что политические дебаты традиционно «смотрят очень мало». Это подтверждают и данные рейтингов TNS Gallup Media думской кампании-2003. В частности, средняя доля дебатов по всей стране у населения старше 18 лет на «Первом» и на «России» колебалась в районе 13–17 процентов. Это на десять пунктов меньше, чем в среднем собирали на этих же каналах вечерние сериалы. Те, кто сегодня возглавляет госканалы, так объясняют свой подход к показу теледебатов: «Интересующиеся политикой и выборами будут смотреть их в любое время, но таких зрителей сейчас меньшинство».

На «Первом канале» затруднились сказать, в прямом эфире или в записи будут выходить дебаты. Но из-за «технологических сложностей», скорее всего, это будет запись. На «ТВ Центре» по той же причине на регионы страны эфир будет прямым, а на Москву пойдет в записи. На «России» решили наоборот: на Москву выходить «живьем», на остальную страну – в повторе.