

# РАЗОМКНУТАЯ ЦЕПЬ

♦ **Партийная жизнь**

Партийно-комсомольское собрание в центральной заводской лаборатории подошло к концу. В прениях по докладу выступили все записавшиеся. Но вот попрощалась слово лаборант В. И. Тимакина. Видимо, опасаясь, что собрание может отказать ее просьбе, она обещала удолжить в полторы — две минуты. Уложились. Говорила мало, и только по одному вопросу.

В химической лаборатории, где она работает, два года назад начали внедрять прибор рентгеноскопического анализа агломерата. Прибор сам по себе хорош, действует исправно, может быстро давать точные анализы. Однако с его помощью получать такие результаты пока не удается. Дело в том, что прибором можно анализировать пробы агломерата тонкого помола, то есть определенной крупности, а таких проб в лабораторию не доставляют. Лаборанты, как сказала В. И. Тимакина, не раз обращались к начальнику агломерационной лаборатории Р. Б. Юсупову и заместителю начальника ЦЗЛ по горно-обогатительному производству А. И. Гамажову, но они мер не приняли. Ссылаются на то, что оборудование не позволяет получать для проб агломерат нужной крупности.

На фоне вклада «законодателей» технологии в производство, их значительных успехов и таких же недостатков, стоящих задач перед партийной, комсомольской организациями и всем коллективом, о которых говорили докладчик — начальник ЦЗЛ В. Ф. Сарычев — и выступавшие, поднят В. И. Тимакиной вопрос выглядел незначительным и даже малозначительным. И все же эти замечки неслучайно начаты с него.

Получая неправильные анализы содержания компонентов агломерата, в доменном цехе не могут правильно рассчитать пропорции шихты, что приводит к нарушениям хода печей. Как видим, недостаточная настойчивость отдельных руководителей и затянущееся освоение ценного прибора оборачивается масштабными издержками. Получается в данном случае так, что аналитики

вставляют «палку в колесо» производственников. Другого не окажешь. И что характерно, вопрос об ускорении надежного внедрения прибора, оказывается, поднимается не первый раз.

На предыдущем партийном собрании, в ноябре прошлого года, на котором разговор шел о мерах по обеспечению улучшения качества чугуна, кокса, агломерата, железорудного сырья и снижения потерь производства, в постановлении записали отдельный пункт о завершении работ по использованию прибора. Значит, он нужен, получаемые с его помощью правдивые анализы крепче и надежнее могут связать звенья исследовательской и производственной цепи. Как видим, разговор пока остался разговором. Не заметно также, что еще раз поднят этот вопрос на собрании в декабре встретившись бюро партийной организации. Прямо хоть и не говорят, но нетрудно понять, что, дескать, это мелочь по сравнению с тем, что сделано и делается «законодателями» технологии.

Деятельность коллектива ЦЗЛ в десятый пятилетке, если брать ее в обобщенном виде, впечатляет. Им совместно с цехами комбината и институтами страны выполнены работы более чем по 1360 темам. За пятилетие ежегодный экономический эффект по итогам исследовательских работ составляет 7—8 миллионов рублей. Важными его составными по праву считаются, например, такие творческие успехи. Разработана и внедрена технология производства стали марки 10ХНДП для вагоностроения, вакуумная обработка стали для изготовления карданных труб. Только от этих двух разработок и их внедрений годовой экономический эффект составляет 565 тысяч рублей. С помощью исследователей освоены прокатка автоматной стали в два потока на блюминге № 2 и технология электролитического лужения жести на повышенных скоростях работы агрегата. Коллективы ряда лабораторий приняли самое непосредственное участие в освоении различных сталей с применением

цифровых затворов. Разливка ее таким методом доведена до 8,8 миллиона тонн в год. Внедрение этого метода продолжается в мартовском цехе № 2. Словом, во всех важнейших производственных успехах комбината, обусловленных совершенствованием и внедрением новой технологии, а через нее равно и техники, вложен творческий труд и поиски исследователей, быть может, и не всегда подпадающие точному учету и измерению.

В докладе В. Ф. Сарычева партийно-комсомольскому собранию о достижениях коллективов лабораторий говорилось и того меньше, чем в этих замечках. Основное внимание было уделено их задачам, вытекающим из решений октябрьского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС, проекта ЦК КПСС к XXVI съезду партии и усложняющихся межотраслевых связей комбината. Заострялось внимание на недостатках и нерешенных проблемах. Насколько же все это в докладе и выступлениях тесно увязывалось с деятельностью партийной и комсомольской организаций, их групп, недостатками и неотложными задачами?

Признание докладчиком того, что недостатки и провалы, которые за последние два года были в коксохимическом производстве, мы обязаны записать в определенной мере и на свой счет, выглядит довольно таки самокритичным. Нет необходимости вдаваться в описание этих недостатков и провалов, они известны. Другое дело, какова их взаимосвязь с деятельностью коллективов лабораторий коксования, угольной, их руководителей и партийной группы.

В докладе отмечалось, что коллективы этих лабораторий не заявили в полной мере о себе. Они не сумели поставить дело так, чтобы их рекомендации по ведению технологии коксования шли вровень с изменениями качества поступающих углей и чтобы рекомендации эти строгайше выполнялись производственниками, и тем самым не допустить ухудшения технологии и качества кокса. Работникам угольной лабо-

ратории далеко не всегда удавалось найти такое усреднение углей, которое бы позволяло получать удовлетворительный кокс по твердости. Правда, бывает, когда проведение в жизнь рекомендаций и требования о соблюдении технологии наталкиваются на сопротивление руководителей цехов, не желающих утруждать себя дополнительными хлопотами. Возникающие на этой почве трения приходится устранять «третьим судьям» высокого ранга.

И все же, насколько позволяют судить дополнительные беседы с В. Ф. Сарычевым и секретарем партийной организации В. В. Никитиным, начальники лабораторий И. Ф. Курганов и Н. П. Шилоносоев проявляли должной настойчивости в выполнении работ и рекомендаций, повышении знаний и ответственности за порученное дело исследователей. Об этом же говорил в своем выступлении на собрании и партгрупорг коксохимических лабораторий В. В. Пичугин. Эти недостатки в работе руководителей лабораторий и других коммунистов обсуждались на собраниях группы, но, по его словам, обсуждения не дали положительных сдвигов. В то же время партгрупорг высказал озабоченность тем, что инженеры-исследователи все больше отходят от своих функций, в балансе их рабочего времени начинают преобладать контрольные, административные функции, работа с многочисленными бумагами.

Хорошо известно, насколько остро стоит вопрос о повышении стойкости агрегатов и сталеразливочных ковшей. Как сказал докладчик, лабораторией службы огнеупоров в этом плане многое сделано, но нерешенных задач осталось в несколько раз больше, чем решенных. В целях дальнейшего продвижения вперед нужна объединенная, согласованная работа исследователей смежных направлений — огнеупорников, технологов, теплотехников. Сегодня же эти участки — разомкнутая цепь. О том, что ее надо теснее смыкать и всевозвращаться за координацию усилий

этих участков, говорил и начальник лаборатории службы огнеупоров В. Н. Кунгурцев. Разумеется, полезным для обсуждения этих вопросов может быть объединенное собрание партийных групп огнеупорных и сталеплавильных лабораторий, что В. Н. Кунгурцев предложил сделать в ближайшее время. Но неужели такая необходимость назрела только в декабре?

Если исходить только из написанного, уже есть основания утверждать — цель партийное бюро — партийные группы еще во многих звеньях остается разомкнутой. В документах партийного бюро все наличествует — отчеты рядовых коммунистов, руководителей, партгрупоргов, обсуждение целевых вопросов на заседаниях бюро и собраниях. Однако проводимые мероприятия не дают должного эффекта. Иначе как можно только в декабре говорить о необходимости проведения объединенного собрания партгрупорг огнеупорных и сталеплавильных лабораторий? Партбюро давно должно было это нащупать и осуществить.

Партийная организация ЦЗЛ, объединяющая 15 партгруп, крупная и сильная по своему составу. Но в от последнего времени в ее работе еще многовато. Проявилась она и в подготовке и проведении последнего собрания. Будто все параметры были соблюдены: создавали комиссию, проводили взаимопроверки, а собрание получилось похожим больше на техническое совещание. Не нашли должного отражения роль коммунистов, партийных групп, их организаторская работа во всем том, что достигнуто и что предстоит сделать. И прежде всего в деле воспитания, технического и творческого роста молодых кадров. В этой работе у партийной организации особенно должна быть крепкой спайка с комсомольской, другими общественными и творческими организациями.

Вот лишь часть звеньев цепи, которые партийному бюро и всей организации надо энергично скреплять в интересах успешного решения новых больших задач.

П. КУЧУМОВ.

## Соревнуются молодые

В соревновании комсомольско-молодежных коллективов признаны победителями за декабрь и премировать в соответствии с условиями соревнования коллективы: доменной печи № 2 (мастер Л. Ф. Мавров, комсорг Р. Гизатулин); бригады № 1 пятиклеточного стана ЛПЦ № 3 (старший вальцовщик А. Я. Зимин, комсорг В. Иванов); смены механического участка № 1 реквуста ГОП (мастер В. Е. Чебыкин, комсорг М. Назарова); бригады заготовительного участка цеха вентиляции (старший мастер В. Е. Колодкин, комсорг В. Гончаров); бригады профилактического ремонта электровозного депо локомотивного цеха (мастер А. Г. Востриков, комсорг В. Сосновский); звена эмалировщиков цеха эмальпосуды (эмалировщик Л. П. Пеленцова, комсорг Н. Фурцева); бригады слесарей депо № 1 управления трамвая (мастер В. Т. Сорокин, комсорг Л. Крикунова).

## ИСТИННОЕ ПРИЗВАНИЕ

...Трамвай подошел к остановке. Раскрылись двери. Она вышла. Теперь десять минут ходьбы, и вот он, цех, ставший вторым домом.

Сколько раз шла Валентина Борисовна Ткачук по знакомой дороге? Сколько смен отработала в цехе эмальпосуды? Двадцать третий год подряд зимой и летом, в стужу и зной приходит она на свое рабочее место.

Тогда, в 1958 году, сразу же после окончания школы из небольшого села приехала Валя в большой город. Как и перед всеми людьми, только что окончившими школу, встал один вопрос: куда? А тут как раз набирали девушек в новый цех, открывшийся два года назад. Не долго думая, подала заявление.

Валю приняли ученицей эмалировщицы. Нелегко было на первых порах, не все сразу получалось. Работа вроде бы несложная, а все-таки нужны и сноровка, и опыт. Это сейчас, глядя, как работает Валентина Борисовна Ткачук, можно сказать: мастер своего дела.

А тогда было трудно, очень трудно. Но мысли бросить работу не воз-

никало. Валя присматривалась к опытным работницам, стремилась постичь все секреты мастерства. Так проходил день за днем, год за годом...

Наверное, каждый, кто нашел свое призвание, замечал, как быстро проходит время на любимой работе. Кажется, только заступил на смену, а она уже кончается. Так и для Валентины Борисовны Ткачук каждая смена пролетает незаметно, и только потом, в трамвае или дома, ощущается усталость. Тем более, что за восемь часов Валентина Борисовна успевает выполнить работу, рассчитанную на двенадцать часов.

Но это еще не все. У Валентины Борисовны есть ученицы, которым нужно помочь, как когда-то помогал ей. На это тоже уходит время. Зато потом эмалировщицами, прошедшими школу Ткачук, можно гордиться: свою работу делают быстро и аккуратно.

Валентина Борисовна не любит много говорить, тем более о себе.

— Работаю так же, как все, вроде бы ничем не выделяюсь, — рас-

сказывает она. — У нас многие хорошо работают, поэтому, наверное, и бригада передовая.

Разговор невольно перешел на коллектив бригады. Только когда мы кончили, мастер участка Нелли Федоровна Саложова спросила: «А про орден она вам рассказала?». Оказалось, что Валентина Борисовна в 1971 году за отличную работу была награждена высокой правительственной наградой — орденом Трудового Красного Знамени. Кроме того, имеет множество Почетных грамот.

...Любимому делу отдана большая часть жизни — двадцать два года. Уходя из цеха, я спросил Валентину Борисовну, согласилась бы она сменить место работы? «Нет, — ответила она, — этот коллектив мне дорог, я здесь всех знаю, и к тому же я не представляю себя на другой работе».

Может быть в этом и есть истинное призвание, когда не представляешь себя на другом месте?

И. КОНОНОВ.

НЕТ нужды много говорить о трудовых достижениях коллектива первого обжимного цеха — они известны далеко за пределами Магнитки. В эти успехи коллектива вносит свой посильный вклад и бригадир электромонтеров А. П. Шальнов, добросовестный умелый производственник. Видно, за умение работать с полной отдачей товарищи и избрали его в состав цехового комитета профсоюза, поручив возглавить комиссию по охране труда. Это доверие А. П. Шальнову оказано уже в третий раз. Но в третий раз он его не оправдывает.

Возглавляя комиссию по охране труда и технике безопасности, А. П. Шальнов не сумел проявить нужную активность, инициативу. Комиссия работает слабо,

## УЛУЧШИТЬ РАБОТУ КОМИССИИ

хотя поле деятельности у нее достаточно. Не случайно в соревновании общественных инспекторов прокатного передела коллектив, руководимый Шальновым, занял предпоследнее место.

Пассивность А. П. Шальнова и руководимого им коллектива общественных инспекторов не раз привлекала внимание профсоюзного актива первого обжимного цеха. В январе минувшего года комиссия по охране труда прокатного передела тоже вменялась, заслушивал отчеты Шальнова о работе. В марте разговор о работе общественных инспекторов состоялся на заседании цехкома первого обжимного.

После всех принятых мер положение исправилось, но ненадолго. Инспекторы очень редко замечают возможности улучшить состояние условий труда и производственного быта работников цеха, мало подают предложений по охране труда. А ведь состояние оборудования, промышленная санитария на ряде участков первого обжимного цеха оставляют желать лучшего. Нельзя сказать, что комиссия во главе с А. П. Шальновым совершенно бездействует — нет, она работает, но после толчков извне, со стороны цехкома или даже комиссии по охране труда прокатного передела. Не такой должна быть работа столь важной комиссии! Думается, Анатолий Петрович Шальнов сумеет выправить положение.

М. ГАЛЕЦ, мастер кислородного хозяйства ЛПЦ № 5, председатель комиссии по охране труда цехов прокатного передела.