

ВОЗМОЖНОСТИ СМЕЛЬЧАКОВ

Магнитка стала участницей зимней спартакиады для детей-инвалидов



МАЛЬЧИШКИ школы-интерната № 35 для слабослышащих детей приняли третью неделю они без коньков и хоккея.

Хоккейную коробку на территории школы дружно заливали в первый день зимы. Намерзлись, попростывали, зато какое дело сделали! И не только для себя, но и для кварталских в районе остановки «Полевая». Не так много на левом берегу хоккейных коробок, да в хорошем состоянии, да со льдом. Ребята не ждали, а в благодарность принимали помощь, когда замело площадку.

К Новому году благотворительный фонд «Металлург» обновил инвентарь спортивного инвентаря беговыми и фигурными коньками, клюшками. Во второй половине дня, после занятий, школьники срывались на каток. Когда учебное заведение в январе проходило аттестацию, чиновники из области случайно оторвали глаза от документов, глянув в окно. На катке яблоку негде было упасть. Кто-то из комиссии воскликнул: «Ни к чему бумаги – и так видно, что социализация налицо».

Месяц назад школу пригласили поучаствовать в первой Всероссийской спартакиаде для слабослышащих и слабослышащих ребят,

организованную детским фондом «Республика Спорт». Предложили соревноваться в лыжных гонках, биатлоне, конькобежном спорте и хоккее. Интернет собрал команду из 12 человек, обратился к спонсорам. Оплатить дорогу до Москвы и обратно помогли ЗАО «Механоремонтный комплекс», ООО «Ремпуть», страховая компания «СКМ», ОАО «ММК-МЕТИЗ» – через БОФ «Металлург».

То, что ребятам повезло с благотворителями, они по-настоящему поняли, когда приехали в пансионат «Клязьма». На спартакиаду съехались спортсмены из 20 регионов страны. Но единственными соперниками магнитогор-

цев по хоккею стали уфимцы. У остальных интернетов не нашлось финансовых возможностей вывести команды на спортивный праздник.

Проигравших не было, медалями наградили всех. И магнитогорские хоккеисты не сильно расстроились после проигрыша уфимским парням в Центральном Ледовом дворце.

А потом была экскурсия по Москве, отдых в «Клязьме», закрытые спартакиады в Форум-холле с участием спортивных знаменитостей и шоу-звезд. Вячеслав Фетисов, его жена Юлия и Ирина Роднина – организаторы фонда «Республика Спорт», а также

Борис Грачевский, Иосиф Кобзон, Лада Дэнс, Виктория Дайнеко поздравляли ребят с первой победой – участием в подобных соревнованиях – и пожелали спортивного азарта, здоровья, оптимизма. Домой магнитогорские парни вернулись не только с медалями. Двенадцать новых коньков, семь пар беговых коньков, хоккейная форма – подарок за смелость и активность. При посадке в поезд решили – в следующем году приедут более сильной, подготовленной командой и вообще – попробуют себя не только в хоккее, но и в других видах зимнего спорта.

ЛЮДИЛА БЮРОШКИНА.

«Весенний круз»

ЭХО ПРАЗДНИКА

В ЧЕСТЬ 8 Марта во Дворце культуры металлургов имени Серго Орджоникидзе прошел праздничный вечер работниц комбината.

Романтика и вдохновение не покидали женщин весь вечер: ведь корабль под белыми парусами с отважным капитаном отправился в настоящий весенний музыкальный круз. Сцена превратилась в палубу, за которой была «сканнирована» вся атрибутика: плескались волны, плыли вдали дельфины, кружили белые чайки... Теплая атмосфера встречи, лучшие песни на морскую тему, много танцев, яркие костюмы артистов, – спектакль «Весенний круз» режиссера Валентины Васехи прошел на одном дыхании.

Поздравляя женщин комбината, вице-президент ООО «Управляющая компания ММК», депутат областного Законодательного собрания Владимир Шмаков зачитал приветствие председателя совета директоров ОАО «ММК» Виктора Рашинова, с наилучшими пожеланиями к работницам комбината обратился председатель профсоюзного комитета ММК Александр Дурнов.

Состоялось чествование финалисток конкурса «Женщина – душа коллектива»: его итоги в женской комиссии профкома комбината подвели специально к празднику. Даже по названиям подразделений и специальностей можно было судить о женской роли на ММК. В число победительниц вошли инженер рудника, бригадир отдела контроля качества и приемки продукции, бухгалтер, лаборант и ведущий инженер ЦУК, электромонтер ПВЭС, диспетчер цеха волосаждения, бригадир локомотивного цеха, работница управления корпоративных разработок, экономист отдела системного анализа, медсестра медсанчасти...

Еще до начала театрализованного «Весеннего круза» на стендах в фойе дворца были выставлены портреты участниц конкурса – характеристики в стихах и прозе подготовили в подразделениях. На втором этаже дворца прошла развлекательная программа – дамы проявили активность в вокальном марафоне, вспомнив песни с женскими именами: про Катю и Анастасию, Таню и Ладю... Немало фантазии и труда вложили в коллекцию «Солнце в ладонях» участницы клуба «Искусница», представившие большую выставку вязаных изделий. Мастерством блеснула и представитель ДЖМ имени С. Орджоникидзе Ольга Лебедева: ее авторские вещи, выполненные крючком, носили особый успех.

Аплодисментами сопровождалось дефиле девушек из модельного агентства «Краса Магнитки» и маленьких участниц школы моделей «Альянс». Современные тенденции моды не оставили равнодушной ни одну женщину, тем более что удивительные наряды выполнены из натурального шелка и трикотажа с элементами ручной росписи. Дамы восторженно приняли показ коллекции Нины Головиной, финалистки московского конкурса «Кутюр-2007». Словом, программа вечера была разноплановой: желающие даже могли заказать дружеские шаржи, которые рисовали приглашенные на праздник студенты МаГУ. Профком комбината позаботился о сюрпризах для весеннего настроения: тончайший разноцветный шарфик в подарок получила каждая участница праздника. Многие после театрализованного представления остались на концертно-развлекательную программу, чтобы за столиками отдохнуть вместе с подругами.

МАРГАРИТА КУРБАНГАЛЕВА.

Знатоки правил

КОНКУРС

ВО ДВОРЦЕ творчества детей и молодежи Ленинского района состоялся городской конкурс «Дорожная азбука», задуманный организаторами как профилактическое мероприятие.

В финале за призовые места сразились шесть команд, победивших в районных соревнованиях. Конкурс проходил в три этапа. Сначала – викторина, в которой участников письменно протестировали на знание правил дорожного движения. Затем – отдельный конкурс капитанов команд. И – творческий конкурс, ставший для ребят неожиданностью, поскольку заранее к нему участники не готовились.

Третье и второе места в конкурсе по правилам дорожного движения заняли команды школ № 28 и № 8 Правобережного района, первое место жюри присудило школе № 56 Ленинского района.

Победители и участники награждены грамотами и подарками, представленными Госавтоинспекцией города, командой ООО «Сиб-транс». Вручил их командир отдельного батальона дорожно-патрульной службы ГИБДД майор милиции Константин Комаров. От имени руководства Госавтоинспекции Константин Викторович поблагодарил руководителей команд: Любовь Кононову – из школы № 56, Татьяну Уманец – из школы № 8, Анну Рындинову – из школы № 3, Наталью Верещанину – из школы № 34, Людмилу Мельникову – из школы № 28 и Наталью Ветогову – из школы № 14.

ЖАНА ХУДЯКОВА, старший инспектор по пропаганде ГИБДД Магнитогорска.

Любовь к тому или иному городу обусловлена чувствами, которые в нем пришлось испытать, а не самим городом.

МАРЛЕН ДИТРИХ

ВЕНИК В УНИТАЗЕ

Жилищный кодекс читают по-разному

НА КОНВЕРТЕ – уже знакомый адрес: «Улица Фрунзе, 9». Об этом зловонном доме «Магнитогорский металл» писал в начале прошлого лета – «Кошмар на улице Фрунзе». Но, похоже, здесь ничего не изменилось. Вот о чем поведала в своем письме жительница этого дома Наталья Краснянская:

«Я в этом доме с 1994 года. А сколько нервов уже потрачено, слез пролито! Дом старый, квартиры страшные. В 1999 году решилась сделать косметический ремонт. Но не прошло и месяца, как протек потолок, сырость пошла по стенам – у меня последний этаж. Неоднократно ходила к домоуправу Ольге Рязановой, к техникам – бесполезно. Приду, посмотрю и уйду. Как-то даже что-то написали, акт, наверное. Но дела не последовало, ни перерасчета, ни ремонта. Махнула на все рукой и в сентябре 2007 года опять сделала ремонт. А тут новая беда: в туалете бачок протек. Сделала заявку слесарям. 4 октября никто не пришел, 9-го – тоже. И только 17 декабря появился слесарь. Посмотрел, сказал, что здесь много работы, дескать, придите завтра. А бачок заткнул веником, пока, говорит, в ведро походите. Так новый год с веником в унитазе и встречали.

Спрашивается, зачем нам такие вот захребтеники? Я же за свой счет и «родные» окна поменяла, потому что стгнили, и батарею, потому что не грела. А теперь, выходит, надо копить деньги, чтобы вызвать специалистов из фирмы и сделать, наконец, бачок в туалете. Только вот думаю, а зачем тогда за квартиру платить – за «содержание и ремонт»? Вода у нас идет жаркая, в подъезде грязь, потому что никто не моет. Дверь в подъезде стгнила, и жильцы установили новую за свой счет. Балконы ветхие, разваливаются – страшно и на них выходить, и под ними проходить. А квартплата, стоимость коммунальных услуг все растет. И коммунальщики еще обижаются, что задолжников много. А за что платить? За такую, с позволения сказать, работу не платить им, а в шее гнать.

Обидно вдвойне, когда знаешь, что многим магнитогорцам с коммунальным обслуживанием повезло. У меня мама живет на правом берегу. У них такого безобразия нет – и вода чистая из крана, и в подъездах чисто, и все вовремя ремонтируется, и двор обхожен. Интересно, отчитываются ли перед кем-либо наши коммунальщики? Кто-нибудь контролирует их работу? И куда идут наши деньги на коммунальные услуги, содержание и ремонт?»

Редакция ознакомилась с этим письмом начальница ЖРЭУ-4 Ларисе Рязанченко и домоуправа Ольгу Рязанову. Не стали возражать, чтобы у коммунальщиков осталась скеропись этого «крика души», понимая, что не все можно прокомментировать с ходу – есть детали, в которых нужно разобраться, проверить. Тем не менее, позиция коммунальщиков Лариса Николаевна, держа перед собой искомое письмо в редакцию и пользуясь редкими отлучками домоуправа Ольги Рязановой, высказала довольно основательно. В сканом пересказе это выглядит так: все расчеты по платежам жильцов осуществляет ЕРКЦ. За содержание и ремонт, капитальный ремонт коммунальщики получают деньги только тогда, когда работа выполнена, по предельным актам. Причем коммунальные службы занимаются только ремонтом мест общего пользования – кровли, фасадов, подвалов, подъездов и т.д. А то, что внутри квартир, по Жилищному кодексу, – забота самих жильцов, квартиросъемщиков или собственников. В частности, если вышел из строя смывной бачок. Фирма, предлагающая соответствующие услуги, достаточно: мол, не нравятся услуги наших слесарей, звони, договаривайся, плати – придут и сделают. По содержанию мест общего пользования и оплате по этой графе «ни за что» деньги не берут: если не убирают подъезд или нет дворника, долю этих не выполненных услуг вычитают с каждой квартиры, точнее, с каждого квадратного метра жилья, для чего соответствующие документы предоставляют в ЕРКЦ.

О входной подъездной двери. По проекту дверь деревянная, и заменить ее на металлическую ЖРЭУ не имеет права, тогда как жильцы решили установить металлическую дверь с кодовым замком.

Далее Лариса Рязанченко разложила по полочкам ситуацию с капитальными ремонтами. Оказывается, дом № 9 по улице Фрунзе далеко не самый худший по состоянию из подведомственных ЖРЭУ-4 около 600 домов. А в титул капитальных ремонтов в год попадают всего 12–13 домов. И включение в титул происходит не по «хотению» коммунальных начальников, а по данным технических паспортов на здания, в объемах расчетных сумм на капитальные ремонты со всех квадратных метров, находящихся на балансе ЖРЭУ, который затем утверждает глава города и городское Собрание. Надо полагать, есть более нуждающиеся дома в капитронтах, поэтому-то очередь до этого дома пока не доходит. Впрочем, начиная с 2008 года правительство начинает выделять деньги из федерального бюджета на капитальные ре-

монты многоквартирных домов и переселение граждан из ветхого и аварийного жилья. Кроме того, особое внимание «проблемным» районам с довольно изношенным жилфондом стали уделять городские власти. Это, главным образом, жилфонды ЖРЭУ-1 и 4. На этот счет приняты довольно объемные программы, утвержденные городским Собранием. Так, в прошлом году впервые за многие годы ЖРЭУ-4 получило более семи миллионов «асфальтовых» рублей – на ремонт тротуаров, проездов, отстойков – солидарно из областного и городского бюджетов. На начавшийся год к плановым семи миллионам добавляется прибавка еще 11 миллионов рублей. Из этих денег перепадет и дому № 9 по улице Фрунзе: запланировано отремонтировать его фасад. А в следующем году планируется ремонт кровли.

Кстати, насчет кровли, из-за протечки которой пострадала квартира Натальи Краснянской. Кровли – на особом счету ЖРЭУ-4. Если в других ЖРЭУ города в год капитально ремонтируют 2–3 кровли, то в ЖРЭУ-4 – 13–15. Но этого мало. Поэтому, как утверждают коммунальщики, они пытаются отремонтировать «проблемные», рискованные участки. Что, впрочем, не гарантирует от протечек. И если такое случается, то существует обычно такой порядок: по заявлению жильца, если определен вина ЖРЭУ, комиссия определяет урон, составляет акт и дефектную ведомость и на ее основе – смету. Затем жильцу предлагают сделать выбор: либо согласиться на ремонт силами ЖРЭУ, либо произвести ремонт самим, либо нанять специалистов со стороны. Но все это – в пределах составленной сметы. Причем затраты на ремонт в двух последних случаях будут возмещены вычетом из квартплаты. Именно такая схема, по утверждению Ольги Рязановой, и была предложена Наталье Краснянской. Кровлю над ее квартирой привели в порядок, но о ремонте в квартире она вопрос не только не поднимала, но даже заявления от нее не было. Существует строгий контроль по удовлетворению жалоб, и если бы заявление было, коммунальщики обязательно довели бы дело до конца. Видимо, очень незначительным был урон.

Все вроде понятно – если иметь в виду «расклад по полочкам». Не думаю, чтобы этот комментарий удовлетворил Наталью Краснянскую, других жильцов этого многоквартирного дома. И не только этого. И навью было бы ожидать от чиновников «бития в грудь», раскаяния в собственных недоработках, признания

в растерянности от свалившихся проблем. Тут либо «обстоятельства», либо «жильцы сами виноваты». А коммунальщики сплошь мягкие и пушистые, отдающие жизнь и здоровье сугубо на благо жильцов.

Взять ту же входную деревянную дверь. Причем здесь металлическая, которая «не по проекту»? Разве не обязанность ЖРЭУ отремонтировать либо заменить обветшавшую «проектную» деревянную дверь – в рамках периодических ремонтов подъездов – по самой «весомой» статье в квартплате «содержание и ремонт»? Или – слышали вы о «металлическом остеклении»? Оказывается, если в подъезде приходится часто менять стекла, то в ЖРЭУ-4 есть «правило», по которому в определенный момент в раму вставляют не стекло, а окно напротив зашивают листом металла. Только спрашивается, какими нормами, ТУ и прочими актами это предусмотрено? Так вот: в том же 9-м доме в двух подъездах из четырех – «металлическое остекление».

Да, подтвердили коммунальщики, из кранов лебедяревших уже месяцев восемь течет грязная, рыжая вода. Так это же хорошо, говорят коммунальщики жильцам, это мы ваши трубопроводы ремонтируем, придется потерпеть как минимум и весь 2008 год. И дают советы: когда идет чистая вода – запасайтесь. Кроме того, эта вода «по химии» отвечает всем санитарным требованиям. А механические включения – песок, грязь, ржавчина – не в счет, можно отстоять и использовать. Между тем за этот «водный полубафикат» трест «Водоканал» берет с жильцов полный рубль.

Не могу согласиться с тем, что домоуправление, «по Жилищному кодексу», отвечает только за ремонт мест общего пользования, а что находится в квартире – забота и затраты самих жильцов. Так-то оно так – если речь идет о замене полов, покраске, наклейке обоев и так далее. Но что касается утечек-протечек – у Натальи Краснянской протекал именно смывной бачок – то устранить неисправность – обязанность слесаря-сантехника. Если необходимо – со сменой гнтовой подводки, заменой резиновых манжет, регулировкой смывного бачка. Причем в течение смены после подачи заявки, но из материала заказчика. И в должностной инструкции ни слова нет о том, что если услуги слесаря не нравятся заказчику, он может идти к «фирмам». Он уже заплатил и за содержание, и за обслуживание, и за ремонт. Так что нежестко его «посылать».

ЮРИЙ БАЛАБАНОВ.



Открытое акционерное общество
«МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ»
(ОАО «ММК»)
ПРОТОКОЛ

05.03.2008 № _____ г.

оценки, сопоставления
и рассмотрения заявок на участие
в открытом конкурсе

Присутствовали: Шмаков В. И., Мельнов Д. В., Гришай М. Н., Еремин А. А., Цепкин О. В., Алейникова О. А., Малюшина И. Л., Танаев А. Н., Ложкин А. Н., Индюков С. М.
Всего при рассмотрении заявок присутствовало 10 членов конкурсной комиссии, что составило 91 % от общего количества членов конкурсной комиссии. Кворум имеется, заседание правомочно.
Конкурсной комиссией рассмотрены следующие заявки на участие в конкурсе по выбору финансовой организации на право заключения кредитного соглашения на сумму до 150000000 долларов США или рублевого эквивалента на финансирование контракта с ЗАО «Новокраматорский машиностроительный завод».

№ п/п	Регистрационный номер Заявки	Фирменное (полное) наименование и организационно-правовая форма юридического лица	Местонахождение и почтовый адрес	Номер контактного телефона
1	6	АБ «ОГРЭСБАНК» (ОАО)	125040, г. Москва, 3-я ул. Ямского Поля, д. 19, стр. 1.	+7 (495) 777 34 77
2	1	Citibank, N. A. London Branch	Citigroup Centre, Canada Square, Canary Wharf, London E 14, 5 L B, United Kingdom	+ 44 (0) 20 7986 8528
3	7	ING Bank NV	Amstelweesweg 500, 1081 KL Amsterdam, The Netherlands	+31 20 565 1067
4	5	Банк ВТБ (открытое акционерное общество)	г. Челябинск, ул. К. Либкнехта, д. 2	(351) 239 62 00
5	2	Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации (ОАО)	г. Магнитогорск, Ленина, д. 74	(351) 267 15 91
6	4	Natixis Bank (ZAO)	45, rue Saint-Dominique, 75007, Paris	+33 1 58 19 31 70
7	3	«Газпромбанк» (Открытое Акционерное Общество)	г. Москва, ул. Нахимова, д. 16, корпус 1	+7 (495) 913 74 60

Конкурсная комиссия, рассмотрев заявки на участие в конкурсе на предмет соответствия заявки на участие в конкурсе и участия конкурса требованиям, установленным конкурсной документацией, приняла следующее решение:

1. Допустить к участию в конкурсе и принять участниками конкурса следующих участников:

№ п/п	Регистрационный номер Заявки	Фирменное (полное) наименование и организационно-правовая форма Участника размещения заказа	Обоснование решения
1	6	АБ «ОГРЭСБАНК» (ОАО)	Соответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации
2	1	Citibank, N. A. London Branch	Соответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации
3	7	ING Bank NV	Соответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации
4	5	Банк ВТБ (открытое акционерное общество)	Соответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации

2. Признать организацию конкурса удовлетворительной.
3. В соответствии со ст. 25-27 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» принять конкурс состоявшимся.
4. Определить победителем конкурса банк, предлагающий наиболее выгодные условия по финансированию контракта с ЗАО «Новокраматорский машиностроительный завод» – АБ «ОГРЭСБАНК» (ОАО).
5. Организовать работу по подготовке к подписанию договора с АБ «ОГРЭСБАНК» (ОАО).
Результаты голосования конкурсной комиссии: все «за».
Решение принято единогласно.

В. И. Шмаков,
председатель конкурсной комиссии.