

## В Центральном совете ГМГР

27 ноября в Москве состоялся Третий пленум Центрального совета Горно-металлургического профсоюза России. Сегодня мы публикуем информацию о его работе.

\* Участники пленума обсудили проект отраслевого тарифного соглашения между Центральным советом ГМГР, Министерством промышленности РФ и Министерством труда и социального развития РФ на 1997 — 98 г.г. По мнению профсоюзных лидеров, как в центре, так и в регионах, значимость отраслевого тарифного соглашения в современных условиях предопределена различиями в экономическом положении предприятий, острой потребностью обозначить минимальные уровни заработной платы и других форм социально-трудовой защищенности работников, возможностью снизить социальную напряженность в трудовых коллективах.

На пленуме принято постановление «О проекте отраслевого тарифного соглашения». В нем, в частности, говорится, что разработанный проект развивает соглашения предыдущих лет, учитывает положительные и юридически закреплённые сторонами положения и договоренности по усилению социальной защищенности работников отрасли, предложения, поступившие от территориальных профорганов и первичных профсоюзных организаций.

В проекте тарифная ставка рабочего первого квалификационного разряда, занятого в основных цехах металлургического производства, с 1 января 1997 года устанавливается в размере 300 тысяч рублей.

Пленум одобрил проект отраслевого тарифного соглашения на 1997 — 98 годы, утвердил состав комиссии ЦС профсоюза по ведению переговоров по заключению соглашения и предоставил ей право вносить в соглашение в ходе переговоров изменения и дополнения.

Центральный совет обязал профорганы первичных профсоюзных организаций более полно исполнять отраслевое тарифное соглашение при подготовке коллективных договоров на 1997 год, внести в договоры, заключенные ранее на более длительный срок, изменения и дополнения в соответствии с принимаемым тарифным соглашением.

\* Пленум принял постановление «Об итогах обсуждения Обращения делегатов Второго конгресса Профцентра «Союзметалл» к ЦС ГМГР». В нем говорится, что 25 территориальных органов профсоюза из 28 рекомендовали рассмотреть на очередном пленуме вопрос о вступлении ГМГР в Международное объединение профсоюзов — Федерацию профсоюзов трудящихся горно-металлургической промышленности (Профцентр «Союзметалл»). ЦС ГМГР постановил вступить в МОП — Федерацию профсоюзов трудящихся горно-металлургической промышленности (Профцентр «Союзметалл») в качестве членской организации.

В состав исполнительного комитета МОП — ФПГМГР делегирован председатель ГМГР М. В. Тарасенко, в состав ревизионной комиссии — председатель Московского областного совета ГМГР Б. И. Комаров.

\* По предложению комиссии ЦС профсоюза по профстроительству и уставной деятельности пленум принял решение: председателю профсоюза М. В. Тарасенко принять приглашение ФНПР на участие в работе Третьего съезда Федерации независимых профсоюзов России; поручить исполнителям ЦС профсоюза наладить в территориальных органах, профкомных организациях, входящих непосредственно на Центральный совет, документы Третьего съезда ФНПР для обсуждения их в первом полугодии 1997 года во всех первичных организациях и выработки позиции территориальных органов по взаимоотношениям профсоюза с ФНПР.

\* Пленум внес изменения и дополнения в Положение о технической инспекции труда Горно-металлургического профсоюза России. Сделано это с целью приведения Положения в соответствие Законам Российской Федерации «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», «Основы законодательства РФ об охране труда», «Об охране окружающей природной среды», другим законодательным и нормативным актам, а также Уставу ГМГР.

\* С информацией «Об участии организаций ГМГР в общероссийской акции профсоюзов 5 ноября 1996 года» на пленуме выступил председатель профсоюза М. В. Тарасенко.

\* Пленум утвердил финансовый план-бюджет ЦС ГМГР на 1997 год. Доходы ГМГР планируются в размере 4720 миллионов рублей (за счет профсоюзных взносов), расходы составят 4314,3 млн. руб.

## Достоинно подражания

С апреля прошлого года по инициативе профсоюзного комитета комбината в АО ММК проводится День цеха. Совместно с администрацией было принято постановление, утверждено Положение о проведении и подготовке Дня цеха. И в течение минувшего года встречи руководства комбината непосредственно в цехах с работниками проводились регулярно, в соответствии с утвержденным графиком и при активном участии представителей профкома.

Польза от таких встреч очевидна. И в общем-то те цели, которые ставились при организации Дня цеха, достигались. Руководство комбината и металлургического комплекса информировало работников о целях и задачах акционерного общества, перспективах его развития, в работе цехов выявлялись недостатки и принимались необходимые меры для их устранения, разрабатывались рекомендации по эффективности производственной и экономической деятельности цеха и проводились необходимые мероприятия. Кроме того, проведение Дня цеха положительно влияло на морально-психологический климат в коллективах. И, видимо, неслучайно именно на Дне цеха родился первый в начале экономических реформ почин «снизу» — почин доменщиков по строительству на комбинате третьего конвейера за счет экономии всех видов ресурсов.

Сегодня уже накоплен некоторый опыт, которым работники профкома комбината делятся с коллегами из других предприятий, как магнитогорских, так и иногородних. В частности, в очередном информационном листке Челябинского областного комитета Горно-металлургического профсоюза России под рубрикой «Из опыта работы первичной организации» опубликована информация о проведении Дня цеха в АО ММК. И приобретенный опыт профком комбината обязательно будет использовать в дальнейшей работе.

## Коллективный договор-97



И вновь поговорим о квартирах. Точнее, о жилье — о той самой «крыше над головой», нужду в которой психологи и социологи относят к жизненно необходимым потребностям человека.

«Квартирную проблему» каждое государство решает по-разному. В России она кажется неразрешимой на протяжении уже, по крайней мере, не одного десятилетия и, похоже, останется таковой еще надолго. Нынешнее время рыночных отношений если и внесло какие-то коррективы в положение дел, то сами дела в лучшую сторону все равно не особенно поправило. В списках очередников на жилье состоит сегодня в АО ММК около 10 тысяч человек. И это при том, что ни в 95-м, ни в 96-м годах новые фамилии в них не вносились. Реальная же картина, вполне вероятно, выглядит более удручающе, но, по закону, АО и не обязано строить квартиры для своих работников. Есть прибыль — какой-то процент отчислений

## Кто построит, тот и будет жить?..

может пойти на строительство жилья; нет прибыли — ну что ж, на нет и суда нет.

При этом следует иметь в виду еще одно немаловажное обстоятельство: затраты на содержание социальной сферы (в том числе и на строительство жилья для металлургов) по комбинату год от года уменьшаются. Если в 1993 году они составляли 3,62 процента от реализации товарной продукции, то три года спустя, в 1996-м, те же затраты «упали» до 1,52 процента. Разница, как говорится, налицо, а сами проценты, если перевести их из сферы абстрактной в сферу реальную означают единственное — количество квартир, построенных за счет средств АО, год от года сокращается.

Металлурги, получившие в феврале минувшего года квартиры в домах №№213 и 215 по Советской улице, казалось бы, могли считать себя вполне счастливыми новоселами: дома для них построил комбинат, государственная комиссия приняла здания к эксплуатации — заселяйтесь и живите. Однако волокита, связанная с подключением воды, теплосети и электричества отодвинула празднование новоселий в новых квартирах на, без малого, полгода. В разрешении создавшихся проблем профком АО ММК сказал тогда не последнее слово. А бойлерную комбинату и вовсе пришлось взять на свое обслуживание, для чего в паросиловом цехе была создана специальная структура. Еще один жилой дом, отстроенный за счет средств нашего предприятия, будет заселен в начале года нынешнего. И, согласитесь, что своя квартира, даже с недоделками и отсутствующей в кранах водой, все равно для получившего ее очередника равноценна обретенному наконец-то раю...

Нуждающимся в жилье предлагается и иной вариант решения пресловутого «квартирного вопроса» — строительство через жилищно-инвестиционный фонд «Ключ». Здесь, на первый взгляд, все предельно просто и ясно: желающий иметь отдельное благоустроенное жилье 50 процентов стоимости будущей своей квартиры оплачивает наличными деньгами в течение удобного для него срока. Оставшиеся же 50 процентов комбинат дает своему работнику как бы в долг, который в течение 6, 8 или 10 лет (в зависимости от количества в квартире жилых комнат) будет

погашаться с помощью вычетов из его заработной платы. И все бы хорошо, если бы... Если бы наличные деньги не были сегодня проблемой номер один в семейном бюджете. Да, никто не торопит застройщика с их выплатой, но требует вносить с учетом всех коэффициентов инфляции. Иными словами, принцип «время — деньги» работает в данном случае четко и безотказно. И потому рачительный хозяин, прежде чем отправиться в «Ключ» для заключения договора, крепко подумает, чем этот шаг может обернуться завтра для его семьи. А подумав, пожалуй, никуда не пойдет. Зачем добровольно влезать в столь непомерные долги?..

Подтверждением тому может служить тот факт, что в течение 1996 года из 32 млрд. рублей, предоставленных под ссуды, договоров было заключено чуть больше чем на 20 млрд. При этом из 23 тыс. обещанных квадратных метров построено лишь 12 тысяч. Остальная сумма оказалась невостребованной. Лимит не только желающих добровольно влезть в долги, но и реально способных расплатиться по ним со временем ради приобретения долгожданной квартиры оказался меньше действительно нуждающихся в получении жилья.

Выход, в данном случае, существует единственный: пересмотреть финансовую схему работы фонда. То, что первоначальный взнос на строительство жилья необходимо сегодня уменьшить с 50 до 30 процентов, на мой взгляд, сомнений не оставляет. Что же касается погашения в рассрочку оставшихся 70 процентов стоимости будущей квартиры, то его имеет смысл растянуть на 15-20 лет.

Вполне понятно, что подобные шаги не очень выгодны для самого «Ключа». Но разве выгоднее для него в данной ситуации полное исчезновение потенциальных клиентов? А оно, как видим, вполне реально. И если сегодня не предпринять решительные меры, завтра в накладе могут оказаться все — и те, кому нужны деньги, и те, кому необходима «крыша над головой». Та самая, которая способна защитить любого не только от дождя или снега, но и от ощущения социальной ущемленности и ущербности...

**С. САМОРОДОВ,**  
зам председателя профкома АО ММК.