



> ЗАНЯТОСТЬ Для защиты безработных

В СООТВЕТСТВИИ с п. 3 ст. 25 закона РФ «О занятости населения в РФ» работодатели обязаны ежемесячно предоставлять органам службы занятости информацию о наличии вакантных рабочих мест (должностей), информацию о выполнении квоты для приема на работу инвалидов.

В прокуратуру Ленинского района поступила информация от ГУ центра занятости населения города о предприятиях Магнитогорска, которые нарушают требования закона «О занятости населения в РФ». В информации указаны 23 предприятия, которые не предоставляют информацию в ГУ «Центр занятости населения» о наличии вакантных рабочих мест, а также шесть предприятий, которые не предоставляют сведения о выполнении квоты для приема на работу инвалидов. Бездействие таких предприятий создает препятствия к осуществлению безработными гражданами права на свободный выбор места работы путем бесплатного посредничества органов службы занятости населения.

По результатам проверки, проведенной прокуратурой Ленинского района в порядке ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ, в Ленинский федеральный суд Магнитогорска направлено девять заявлений в целях защиты прав неопределенного круга лиц о признании незаконными бездействия предприятий, не предоставляющих сведения в соответствии с законом РФ «О занятости населения в РФ».

НАТАЛЬЯ ТУЕВА,
помощник прокурора
Ленинского района
Магнитогорска

Сделка по отчуждению

> Она осуществляется
только в нотариальной конторе



БОЛЕЕ полутора лет назад вступили в силу изменения в федеральный закон об обществах с ограниченной ответственностью в отношении требований к форме сделки.

Сделка по отчуждению доли или ее части должна быть совершена в нотариальной форме. Однако на практике часто возникают вопросы: какие сделки подлежат нотариальному удостоверению; какой пакет документов необходим при совершении сделки; обязан ли нотариус для проверки полномочий отчуждающего лица при удостоверении сделки, направленной на отчуждение доли или ее части в уставном капитале общества, истребовать список участников ООО. Постараемся ответить на наиболее часто встречающиеся из них.

Итак, обязательному нотариальному удостоверению подлежат сделки по отчуждению доли в уставном капитале общества участником общества другому участнику, заключаемые всеми в обществе не в рамках осуществления

преимущественного права покупки доли; участниками общества третьим лицам. Обязательному нотариальному удостоверению подлежат и договоры залога доли или его части в уставном капитале общества.

Документы, истребуемые нотариусом при удостоверении сделок по отчуждению доли или ее части в уставном капитале общества, по закону таковы:

- устав общества;
- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), составленная не ранее чем за 30 дней до дня обращения к нотариусу для нотариального удостоверения сделки;
- документы, на основании которых отчуждаемая доля или ее часть была приобретена ранее лицом, отчуждающим долю (решение учредителя, если общество создано одним лицом, свидетельство о праве на наследство, договор купли-продажи доли (с 1.07.2009 нотариально удостоверенный);

**Свое согласие
на приобретение доли
должны подтвердить
все участники ООО**

документ от ООО, подтверждающий оплату лицом, отчуждающим долю;

документ общества, подтверждающий соблюдение правил использования преимущественного права покупки доли в уставном капитале общества;

согласие супруга на отчуждение и покупку доли;

документы об оценке доли в соответствии с требованиями ст. 333.25 НК РФ;

иные документы, необходимые для совершения сделки в соответствии с законодательством.

Данный перечень не является исчерпывающим и зависит от конкретных обстоятельств сделки.

Часто спрашивают: если устав общества не приведен в соответствие с требованиями действующего законодательства, возможно ли отчуждение доли в уставном капитале ООО и какие документы истребует нотариус?

Отчуждение доли возможно. В этом случае нотариусу необходимо предоставить подтверждение полномочий лица, отчуждающего долю в уставном капитале общества. Таким документом является устав ООО в последней редакции, составленной не ранее чем за 30 дней до дня обращения к нотариусу для удостоверения сделки.

Бывают случаи, когда обращаются с вопросом: как подтвердить отказ участников ООО от права преимущественной покупки? По закону использование права преимущественной покупки доли в уставном капитале или отказ от него реализуют через ООО. Согласие их участников на переход доли в уставном капитале третьим лицам либо об отказе в письменном виде, предоставляются в ООО.

Следовательно, в ООО должны находиться документы, подтверждающие отказ его участников от права преимущественной покупки либо согласие на приобретение доли. С момента нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли в уставном капитале общества, она переходит к приобретателю.

ЕЛЕНА БАГРЕЦОВА,
ведущий юрисконсульт правового
управления ОАО «ММК»,
член Ассоциации юристов России

Возмещение вреда по ОСАГО

> Потерпевший не всегда может восстановить авто за счет страховщика

В ГРАЖДАНСКОМ праве под имущественным вредом считают всякое уменьшение охраняемого законом интереса или иного блага, влекущее материальные потери у потерпевшего. Основанием страховой выплаты для возмещения вреда потерпевшему является и ответственность лица по договору ОСАГО.

Страховые выплаты по данному договору за вред, причиненный имуществу потерпевшего, основываются на принципе выплаты возмещения в размере действительного убытка. При определении размера страховой выплаты за вред, причиненный повреждением транспортного средства, учитывают износ его деталей. Значит, получая страховое возмещение, потерпевший в некоторых случаях не может произвести их ремонт без дополнительных затрат для приобретения новых. Установка

новых деталей при осуществлении ремонта автомашины по правилам ОСАГО является «улучшением и модернизацией» имущества и потому не относится к восстановительным расходам, необходимым для его приведения в то состояние, в котором оно находилось до наступления ДТП.

В соответствии с п. 1 ст. 929 ГК РФ страховщик обязуется возместить причиненные вследствие наступления страхового случая убытки в пределах определенной в договоре суммы. Но на практике потерпевший не всегда может восстановить имущество за счет страховщика, что вынуждает его обращаться в суд с иском к причинителю вреда.

Сегодняшняя практика по вопросу определения размера страховой выплаты с учетом износа деталей транспортных средств основывается преимущественно на букве закона. Но ведь одним из принципов обязательного страхования,

как это определяет закон, является гарантия возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших. Таким образом, осуществление страховой выплаты договором в соответствии с ОСАГО по принципу полной восстановительной стоимости, когда страховая выплата покрывает расходы на восстановление транспортного средства с учетом приобретения новых деталей, либо оплату ремонта поврежденного имущества страховщиком без учета износа, представляется справедливым решением проблемы возмещения имущественного вреда. Именно так во многих странах и действует система обязательного страхования гражданской ответственности владельцев автомашин. А иначе потерпевшему остается использовать только судебный способ защиты своих имущественных прав.

Проблемным вопросом в определении размера страховой выплаты за вред, причиненный

имуществу, является возмещение утраты товарной стоимости транспортного средства – УТС. Позиция страховщиков основывается на том, что под УТС следует понимать упущенную выгоду его владельца. Выплатив УТС, транспортное средство не приводят в первоначальное состояние, а следовательно, у владельца возникают убытки, которые он несет в случае его продажи. Ведь очевидно, что даже после дорогостоящего ремонта, например, автомобиль будет продан дешевле. Уменьшение его цены и означает УТС. Поскольку в соответствии с законом и правилами ОСАГО возникновение обязанности по возмещению упущенной выгоды не относится к страховым случаям, то и возмещение утраты товарной стоимости техосмотра за счет страховой выплаты не производится.

АНДРЕЙ СМЕРНОВ,
ведущий юрист правового управления ОАО
«ММК», член Ассоциации юристов России

> Информацию о наличии вакансий на предприятиях приходится «выбивать» прокуратуре