ЕСТОГО МАРТА, в пять часов, на участке слябинга. произошел несчастный. случай: Юрия Бабикова, занимавшегося уборкой на двена-дцатой группе нагревательных колодцев, ударило сорваниимся со стены боль. шим куском шлака. Бабикотяжелом состоянии увезли в больницу. И все, кто хоть сколько-нибудь был знаком с Юрием, сокрушенно пожалели: «Эх, такой паревь пострадал!» Его бывшего детдомовца, студента второго курса вечернего отделения горнометаллургического института - многие на слябинге энают как умного, толкового, рассудительного человека, хорошего семьянина.

Да, человека, попавшего в больницу, всегда жалко, тем более, если он оказался там в связи с несчастным случаем. Но еще более печально то, что происшедшее с Бабиковым нельзя назвать недепой случайностью. Рабочие бригады Юрия на собрании заявили, что в случившемся повинна администрация слябинга. Юрия ударило куском шлака толщиной около 300 миллиметроз. Не недели и даже не месяцы - годы накапливался, шлак на стенках под ячейками прежде чем обрушиться вниз, а руководители слябинга по сути ничего не делали, чтобы ликвидировать опасные наросты.

Знала ли администрация об этих наростах? Знала! О них неоднократно напоминали подручные сварщиков на собраниях. О них задолго до «ЧП» напоминали записи в книгах общественных инспекторов по технике без-опасности. Их 25 ноября прошлого года во время обхода участков, организованного именно с той целью, чтобы выяснить состояние техники безопасности, своими глазами видели начальник слябинга Н. И. Надыктов, старший мастер участка нагревательных колоддев В. Г. Дубинин, секретарь партбюро четвертого листопрокатного И. А. Малофеев, председатель цехового комитета С.-А. Жириков, цеховой инженер по технике безопасности Н. Е. Лысенко и другие ответственные товарищи. Но увы! Проходили дни, недели, месяцы — эфмер никто не фективных принимал.

Выло только то, что пельзя считать даже полумера-Н. И. Надыктов или Р. А. Зайцев в ответ на замечания общественных инспекторов по технике опасности о шлаковых наростах давали сменным мастерам указания: убрать! А как, каким образом? В оборнике инструкций по технике безопасности для работни-ков участка вообще не пре-

дусмотрена подобная работа, иичего не сказано о том, нагревательных колод-, как выполнять ее. А к ним - этим самым наростам, не так-то просто подступиться. На уровне человеческого роста еще можно сбить, а выше?

Инструмента какого-нибудь «хитрого» мастер своим подчиненным не мог предоставить, каких-либо специальных приспособлений, чтобы забраться повыше, тоже нет. Лестница? И она в этом отношении представляет далеко не лучший выход из положения: один по правилам должен придерживать ее внизу, другой сбивать наросты: но ведь они тяжелые: может, отвалиться такая глыба шлака. что обоим достанется. К тому же ни один сменный мастер не мог так просто позволить себе такую «рос-- выделить двух подручных сварщиков для скалывания шлаковых нарото окажется в больнице?

Конечно, Н. И. Надыктов и его ближайшие помощники переживают теперь о случившемся. Да и как им не переживать: на основании статьи 140 Уголовного кодекса РСФСР они могут быть привлечены к уголовной ответственности. Впрочем, разбираться в этом дело компетентных следственных органов, мы же попытаемся разобраться, почему стал возможным этот

несчастный случай. Заглянем в книгу общественных инспекторов по технике безопасности. Многое становится понятным из указаний, рекомендаций районных инженеров по технике безопасности в адрес руководства слябинга. Вот запись инженера т. Гринберга от 4 апреля 1967 года: «Тов. Надыктов! Научите. своих помощников заглядывать в эту книгу и своевременно реагировать на замеслябинге, а у Вас в кабинете? Это непорядки, необходимо на месте се смотреть, беседовать с инспекторами. Вы беседовали с тов. Гуль? Нужно».

Да, беседовал т. Надыкгов с общественным инслектором по технике безопасности т. Гуль. Он спрашивал у него, зачем он так много пи-шет замечаний, почему он такой нетерпеливый, требует немедленного устранения некоторых недостатков и прочее в этом роде. Между тем и районный инженер по технике безопасности, в конце концов, тоже перешел к радикальным мерам воздействия: в конце прошлого месяца он дал предписание о немедленном устранении шлаковой настыли со стен под ячейками нагревательных колодцев. Однако даже после категорического предписания Н. И. Надыктов и его помощники медлили, пока не

ственных инспекторов не на . денсат — по сути кипяток, . Да потому, что сам начальплохое состояние - пола в шлаковых коридорах — все это (и не только это) не сегодня-завтра может привести к несчастному случаю, в том числе и к тяжелому.

7 марта, например, при кантовке чаши вырвало цап., фу чаши. Подручный сварщика на сей раз, как говорится, отделался легким испугом. Можно, пожалуй, считать, что ему в определенной мере повезло: если бы цапфу вырвало во время подъема наполненной чаши, исход для него мог бы быть весьма печальный. А почему вырвало цапфу? Потому что несвоевременно производится отбраковка чаш. Подручные сварщиков и сейчас могут показать несколько чаш с опасными трещинами.

Многие на слябинге удивились, когда в ноябре прошлого года Р. А. Зайцев угодил ногой в горячий конденсат возле девятой групник слябинга Н. И. Надыктов и его помощники не считают своей первостепенной задачей заботу о строжайшем соблюдении; правил. техники безопасности, не считают нужным создавать условия для соблюдения этих правил.

Производство, и только производство, и ничего кроме производства. А люди?... Ведь можно игнорировать их замечания в отношении техники безопасности и вообще не считаться с их мнением. Ну, а когда кто-то не согласен с линией администрации, то вполне позволительно и «нажать». Н. И. Надыктову кажется вполне нормальным по собственной инициативе, ин с кем не советуясь, не считаясь с графиком, «передвинуть» рабочее собрание на недельку вперед или, скажем, оборвать кого-нибудь на полуслове .Самому Н. И. Надыктову и его помощникам по сей день кажется непонятным, почему газета «Магнитогорский металл» в корреспонденции «Не ко двору» (она была напечатана в номере за 20 ноября) выступила в защиту неугодного им сбщественного инспектора по технике безопасности Ю. Гуля. Неугодного, потому что слишком много замечал, слишком много нервничал, слишком горячился. потому что пытался добиться выполнения своих тре-

Руководители должны бы учитывать интеллектуальный уровень своих подчиненных, должны бы считаться с тем, что на их участке работают грамотные люди, среди которых немало дипломированных ин-женеров и техников, чье мнение игнорировать просто церазумно. Но сам Н. И. Надыктов зачастую подменяет умное, тонкое, чуткое руководство голым админитрированием, не учитывая множества психологических **моансов** (а это совершенно непростительно современному командиру производст-ба) и видимо; мало забо-тясь о последствиях своих действий. А они эти его действия, оставляли горечь п обнау в душах рабочих, рождая протест. В результате образовалась трещина в отношениях между водителем слябинга и рабочими, им все труднее стало находить взаимопонима-

А своим откровенным равнодушием к людям, что нашло конкретное выражение в вопросах техники безопасности, Н. И. Надыктов окончательно скомпрометировал себя как руководителя рабочего коллектива .

ю. сашин.

НА СЛЯБИНГ произошло

стов: как правило, в каждой смене работало всего по три-четыре. подружных, в то время как по штату положено семь, им и без того работы «по горло» (кстати, вряд ли, наверно, нужно приписывать большую долю вины в случившемся мастеру Инкину, потому что это в равной мере могло произойти. и в любой ... другой бригаде). -Где же выход? Его долж-

ны были найти руководящие инженерно-технические работники слябинга. Но они не искали, раздраженно отмахиваясь от тех, кто требовал принятия срочных мер. Лишь после того, как человек попал в больницу, «творческая» мысль вашевелилась и оказалось, что для очистки стек от шлаковых напливов можно, например, пользовать специальный подъемный механизм, наподобие того, каким пользуютосветители городских улиц. Но почему же такая идея никому не пришла в голову раньше? Почему нужно было ждать, когда кточания общественных ингода: «Тов. Надыктов! На предложения общественных инепекторов нужно долж-, ным образом реагировать. С февраля месяца 1967 года имеются замечания, на которые не имеется ответственных исполнителей и мнения руководства участка по их реализации. Просим учесть».

Со временем тон указаний инженеров по технике безопасности становится все более требовательным. «Тов. Надыктов! - написал 15 апреля 1969 года старший инженер В. В. Жмайло. - Почему не делаются отметки о выполнении предписаний общественных инспекторов? Делать отметки, предваривыполнетельно прозерив ние». А четвертого ноября того же года В. В. Жмайло «Тов. Надыктов! указал: Нужно своевременно устранять недостатки по замечаниям общественных инспекторов, не занимайтесь отписками. Почему книга обще-

чай. Лишь после «ЧП» были тот же день примерно за один (всего!) час были сбиты со стен многие опасные глыбы. Правда, и .о. старшего мастера Р. А. Зайцев пытается уверить, что настыль под многими ячейками была ликвидирована - раньше, только ведь свежие кучи на полу не спрячешь в карман. . Но история со шлаковыми настылями — это далеко не единственное свидетельство полной безответственности по отношению к вопросам техники безопасности со стороны руководства слябинга. Открытые люжи воздушных боровов, плохая освещенность шлаковых коридоров и под ячейками, несвоевременная отбраковка шлаковых чаш, техническая пенсиравность электрокаров, отсутствие надежного перекрытия отверстий канализационных колодцев (они расположены за девятой группой нагревательных колодцев), в которых постоянно наличествует горячий кон-

произошел несчастный слу-

пы нагревательных колодцев и около двух недель не выходил на работу. Удивились позднее, узнав, что даже после того, как сам и. о. старшего мастера обварил себе погу, - де были приняты меры для того, чтобы никто не мог повторить его печальный опыт. Увы, попрежнему любой из подручных сварщика от этого. не застрахован.

the state of the s

Обо всем гом, что, ежедневно грозит работникам слябинга производственной травмой или очередным несчастным случаем, неоднократио шел разговор сменно-встречных и других собраниях, не раз писали в своих книгах общественные инспекторы по технике безопасности.

Так почему же многие непостатки, о которых постоянно твердят руководящим работникам слябинга их подчиненные, до сих пор не устранены и длительное время изо дня в день грубо нарушаются некоторые, так сказать, основополагающие правила безопасного труда?

am ombetanom

"НЕ ТОТ ЗАМЕР"

В корреспонденции, опубмастер газового хозяйства и термообработки фасонно- Приняв к сведению истинвальце-сталелитейного цеха П. Герман объяснил осда топлива в цехе: цистерны

с неисправными обогреваюликованной в нашей газете щими устройствами и не-19 февраля 1970 года под правильный замер объема заголовком «Не тот земер», поступающего в цех топли-

ное положение дел по расходу топлива в ФВСЛЦ, новную причину перерасхо- главный энергетик комбината, председатель комбинат-

ской комиссии по проведению смотра экономии всех видов энергии А. С. Лысов высказывает свое мнение:

«Для упорядочения разгрузки цистери с горючей смесью, поступающей в фассино - вальце - сталелитейный цех из смолоперегонного цеха коксохимического необходимо произволства. администрации ФВСЛЦ совместно с управлением ЖДТ комбината решить вопрос о выделении необходимого количества цистерн с обогревающими устройствами только для перевозки указанной смеси и не допускать залива смеси в цистерны с неисправными обогревающими устройствами».

"Когда пустуют стулья"

Статья под таким заголовком была опубликована в «Магнитогорском металле» 14 февраля_ 1970 года. В ней говорилось о неудовлетворительном состоянии хода смотра по экономии всех видов энергоресурсов в некоторых цехах комбината.

Вот что нам отвечают.

«Статья была обсуждена со всеми инженернотехническими работниками цеха на графике у начальника цеха. Приняты меры по оживлению ра-

боты. За последнюю неделю февраля 1970 года трудящимися цеха в смотровую комиссию подано 20 предложений, 18 из

которых приняты к внедрению. Два предложения направлены в общекомбинатскую комиссию.

Работа по смотру дет продолжена.

г. чабан. начальник копрового цеха № 1».

«По существу статьи сообщаю, что указанные факты имели место.

Статья обсуждалась на расширенном заседании смотровой комиссии по рейду с привлечением начальников участков, мастеров цеха.

На заседании были разработаны мероприятия, направленные на рациональное расходование пара, воздуха, воды, электроэнергии. По каждому мероприятию намечены конкретные сроки выполнения и назначены ответственные лица из числа инженерно - технических работников цеха.

в. кияшко. началвник цеха ремонта металлургического оборудования