## «Условный» уголовник

## **>**Травмировав инспектора ГИБДД, водитель остался на свободе



ОДИННАДЦАТОГО СЕНТЯБРЯ в рубрике «Криминал» опубликован судебный очерк «Боги» дороги» о преступлении, совершенном сотрудником ГИБДД Игорем Кабановым в отношении Вячеслава Фролочкина. Суд Правобережного района приговорил бывшего милиционера к трем годам лишения свободы в колонии общего режима.

а сайте газеты читатели высказали свое мнение и в отношении срока наказания, и по поводу работы милиции вообще.

«Слава суду, пусть Кабанов сидит, другим наука, а заве-

■ «Слава суду, пусть Кабанов сидит, другим наука, а заведующего кафедрой судебной медицины Челябинской медицинской академии М. Губайдуллина следует уволить», – пишет Марыся на сайте газеты «ММ».

«Я сама автолюбитель, нас штрафуют, если не пропускаем пешеходов. А пешеходы ходят где хотят и как хотят, но в любом случае, не избивать же», – полагает читательница под псевдонимом ALLoy.

Гаврила задает риторический вопрос: «Интересно, а сколько еще таких Кабановых «служат» в ГИБДД? Ощущение, что в милицию и в ГАИ берут всех без разбора. А потом имеем Евсюковых и Кабановых. Кто из руководства ГИБДД понес наказание за действия гайца?»

«Рыба гниет с головы, – вторит Гавриле Александр Леонидович Белов, – надо, в первую очередь, требовать соблюдения закона от тех, кто стоит на его защите. Реформу МВД надо проводить с полной заменой верхушки, начиная с начальников РОВД. Хорошие и честные тоже идут в правоохранительные органы, но надолго там не задерживаются либо слывут «белыми воронами» и отказываются от повышений, чтобы грязи поменьше липло. Вот им хочется сказать спасибо!» Слова Александра Белова, где он благодарит «хороших и честных», в полной мере относятся к сотруднику ГИБДД Алексею Ш. Он просил

не называть фамилию. ..13 апреля, в день поминовения всех усопших, инспектор ДПС ОГИБДД УВД Алексей с двумя стажерами регулировал движение на велушей к левобережному клалбишу. У инспектора была ориентировка на угнанный автомобиль: «ВАЗ» зеленого цвета. В девять утра стажер Дмитрий остановил зеленый «ВАЗ». Автомобиль подходил под описание, более того, на нем были транзитные номера. Водитель Константин Е., подойдя к автомобилю ДПС, потребовал объяснить, почему его остановили. Инспектор объяснил: за нарушение правил дорожного движения. Во-первых, «ВАЗ» маневрировал без включения сигнала поворота, во-вторых, автомобиль имеет ограниченные временем транзитные номера, которые нуждаются в проверке. Возмущенный водитель заявил: у инспектора нет жетона, посему предъявлять ему документы он не будет. Инспектор Алексей предъявил Константину свое служебное удостоверение, и водитель согласился показать права.

Когда подошли к автомобилю, инспектор обратил внимание, что в салоне нет обшивки. Это усилило подозрения: и марка, и цвет совпадали, и транзитные номера вызывали сомнение. Содранная обшивка почти убедила в том, что перед ним угнанный автомобиль. Алексей проверил документы и, чтобы рассеять сомнения, попросил открыть капот машины: решил сверить номера агрегата с теми, что указаны в техпаспорте. Константин опять стал возмущаться, требуя объяснить, за что его остановили. Инспектор сказал об угоне похожего автомобиля и повторил просьбу – открыть капот. Водитель наотрез от-

казался, стал требовать понятых для составления протокола. Словом, скандалил, усиливая подозрения сотрудников милиции. Действительно: если ты чист перед законом – открой капот, дай сверить номера и езжай с богом. Но Константин продолжал громогласно возмущаться. Хотя какое нарушение? Это одна из инспекторских функций.

Видя, что расходившегося водителя не унять, Алексей потребовал, чтобы тот проследовал в отделение для сверки номеров. Водитель повел себя странно: забрался в автомобиль и заблокировал двери. Инспектор потребовал выйти из салона, Константин наотрез отказался. Его скандальное поведение лишний раз убеждало в обоснованности подозрений. Стекло со стороны водительского сиденья было наполовину открыто, и, чтобы не дать подозрительному скрыться, Алексей просунул руку, пытаясь достать до блокиратора двери. Водитель совсем распоясался: стал бить по инспекторской руке. В ответ, на требование немедленно выйти из машины, водитель закрыл боковое стекло, по локоть зажав руку Алексея. Взревел мотор, и автомобиль рванул с места. Алексей, пробежав несколько метров, выдернул руку, упал, закричав от резкой боли. Проехав задним колесом по ноге, «ВАЗ» унесся на высокой скорости.

Инспектора доставили в больницу. Документы подозрительного автолюбителя Константина, теперь уже преступника, остались у него. В медицинских картах перечислены травмы Алексея: среди

прочих растяжение локтевого сустава, перелом голени врачи отнесли к расстройству здоровья легкой и средней тяжести.

Константин предстал перед судом. Оказалось, автомобиль – его собственность. Зачем же было скандалить и калечить инспектора? В суде он взял реванш, вернее, выбрал благоразумную линию поведения: вину признал, раскаялся в содеянном, принес потерпевшему извинения и просил суд о снисхождении. Согласился со всеми

обстоятельствами, указанными в уголовном деле, показаниями потерпевшего и свидетелей. Единственное, что оспаривал Константин: отсутствие умысла на причинение вреда здоровью инспектору ДПС Алексею Ш. Иными словами, сыграл под дурачка: защемив инспектору руку и дав по газам, взрослый дядя не соображал, что травмирует, а то и убьет человека? Алексей еще легко отделался.

Все события того инцидента Константин и его приятель, находившийся в автомобиле, засняли на сотовый телефон. Впоследствии видеозапись приобщили к материалам дела.

При назначении наказания суд учел личность подсудимого, наличие несовершеннолетнего ребенка, положительные характеристики и отсутствие судимостей. Константина Е. признали виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 318 УК РФ – применении насилия, опасного для жизни или здоровья в отношении представителя власти. Статья предусматривает наказание от пяти до десяти лет лишения свободы. Константина приговорили к пяти годам условно с испытательным сроком четыре года.

Вернемся к делу Фролочкин-Кабанов. Игорь Кабанов получил реальный срок лишения свободы за побои, нанесенные пешеходу, – три года. Водитель Константин за травмы, причиненные инспектору при исполнении им служебных обязанностей, – условный.

Что вы теперь нам напишете, уважаемые читатели? <sup>®</sup> ирина коротких

районного суда за предоставленный материал

Автор благодарит пресс-службу Орджоникидзевского

>СУД ДА ДЕЛО

## Золотой соблазн

ЗАНЯТИЕ частным извозом – дело небезопасное.

В разгар кризиса в Магнитке было зафиксировано несколько преступлений, в которых пострадали таксисты-частники. Тела «бесхозных» водил, тех, кто рисковал таксовать без рации, впоследствии находили за пределами города. Сейчас громилы частников поутихли, но активизировались таксисты — один из них оказался на скамье подсудимых. В начале мая он подвозил некую Любовь. Находясь не совсем в трезвом уме, решила она судьбу не испытывать и частный транспорт предпочла общественному — вызвала такси по телефону. Расположившись в салоне, протянула водителю Косте денег и попросила об услуге: купить в ларьке две бутылки пива. Тот даму уважил, спиртное купил. Сразу отправляться домой пассажирка не захотела, решив полюбоваться урбанистическим пейзажем. Пиво и езда сморили Любу: она мирно посапывала на сиденье. Костя не сводил взгляда с ее груди, но таксиста привлекли не соблазнительные формы, а блеск внушительной золотой цепочки с кулоном. Сбросив скорость, он виртуозно расстегнул миниатюрный замочек, снял вещицу и спрятал под сиденье. Подкатив к подъезду, разбудил разомлевшую пассажирку и даже проводил до квартиры.

Добычу, которая стоила 29 тысяч, Костя продал знакомому за восемь с половиной тысяч рублей. Деньги потратил на ремонт машины, заплатил за квартиру.

...Утром Любовь протерла глазки и обнаружила пропажу. Позвонив диспетчеру, узнала фамилию водителя, который доставлял ее до квартиры, и обратилась в милицию. 26-летний Костя признался в краже и покаялся. Оказывается, раньше он неоднократно подвергался административному наказанию за совершение различных правонарушений. Назначая наказание, суд учел, что таксист предстал перед судом впервые, написал явку с повинной, кроме того, у него на иждивении находится малолетний ребенок. Константин М. признан виновным в краже. Наказали его двумя годами лишения свободы условно с испытательным сроком в два года. Само собой разумеется, он обязан возместить Любови стоимость уворованного золота. Кроме того, суд Орджоникидзевского района обязал безработного Костю в двухмесячный срок устроиться на работу.

Автор благодарит суд Орджоникидзевского района за предоставленный материал

## Восемь лет за курево

В ЯНВАРЕ вступило в законную силу постановление правительства РФ, согласно которому запрещен оборот ряда курительных смесей и миксов.

С начала года сотрудниками УФСКН России по Челябинской области выявлено 26 случаев незаконного сбыта и хранения курительных смесей. Возбуждено 18 уголовных дел, перед судом предстали 12 человек. Из них два приговора были вынесены преступным группам.

В феврале в одном из рейдов наркополицейские зафиксировали в киоске продажу запрещенных веществ в особо крупном размере. В помещении находились девушка-продавец и ее молодой человек. Чтобы скрыть вину любимой, молодой человек спрятал в своей одежде приготовленный к продаже наркотик. Тем самым он преступил закон, став одним из подозреваемых. Как не выгораживал джентльмен свою пассию, следствие выяснило: хозяин с продавщицей промышляли продажей курительных миксов еще до запрета правительства. После ужесточения закона не смогли отказаться от дохода.

20-летнюю продавщицу и хозяина киоска, который по ее звонку подвозил новые партии запрещенных курительных миксов, суд приговорил к восьми годам лишения свободы и штрафу: 10000 рублей с каждого из осужденных. Молодой человек, который пытался спасти свою любимую, получил три года лишения свободы. Он обязан выплатить пять тысяч рублей штрафа.

Суд учел активное содействие всех подсудимых в расследовании уголовных дел, их чистосердечное признание и раскаяние, заменив всем троим реальное лишение свободы на условное. Штрафы осужденные обязаны оплатить реальные.

Наркополицейские напоминают: с 22 января 2010 года законом запрещены к обороту более 30 компонентов, входящих в состав курительных и ароматических смесей. Если вы обладаете какой-либо информацией о местах сбыта, употребления курительных смесей, обладающих наркотическим эффектом, просим сообщить по телефону доверия УФСКН России по Челябинской области: 267-00-01.