

Наших детей сбивают на пешеходных переходах

КОМУ ПРАВИЛА «ПО БАРАБАНУ»

ПОЖАЛУЙ, самая страшная беда на дорогах – когда калечатся и погибают дети. Статистика Госавтоинспекции прошлых лет красноречива: чаще всего дети травмировались из-за невнимательности, переходя проезжую часть в запрещенных местах. С начала нынешнего года это перестало быть правилом.

За три месяца на территории города зарегистрировали одиннадцать дорожно-транспортных происшествий с участием несовершеннолетних. Виновниками пяти ДТП признаны не дети, а водители. Главная беда безответственных взрослых за рулем – нарушения правил проезда и регулируемых, и нерегулируемых пешеходных переходов. Эта беда обостряется в силу стремительного увеличения автопарка. Жутко, что расплачиваются за это наши дети.

Чаще всего детей сбивают на пешеходных переходах Правобережного района: из четырех травмированных в ДТП несовершеннолетних трое пострадали при переходе проезжей части по пешеходному переходу. Одна девочка попала под колеса автомобиля по собственной неосторожности. Возраст пострадавших ребятшек – девять-десять лет. Все они попали под колеса или утром по дороге в школу, или на обратном пути домой. Во всех трех случаях водители, сбившие детей, двигались по средней полосе движения и не видели ребят, вышедших на проезжую часть. Именно поэтому младших школьников считают самыми незащищенными пешими участниками дорожного движения: их рост невелик, и их не всегда могут вовремя заметить.

Двадцатого февраля на пешеходном переходе по улице Советской в районе дома № 58 сбивли девятилетнюю девочку.



ФОТО ИРИНА ТАС

Фабула трагедии такова: по средней полосе двигался легковой автомобиль, приступивший к обгону остановившегося и пропускавшего пешехода автомобиля. Почему водитель игнорировал элементарное правило, однозначно предоставляющее пешеходам преимущества на «зебре», остается лишь гадать. Скорее всего, водитель был из категории тех, кому правила «по барабану». В результате девочку, искренне верившую, что она, соблюдая ПДД, защищена от беды, увезли в больницу с сотрясением головного мозга и переломом ключицы.

Спустя девять дней в том же Правобережном районе на пешеходном переходе в районе дома № 49 по улице Советской Армии сбивли девятилетнего мальчика. Из объяснения во-

дителя следует, что он двигался по проезжей части улицы по крайней правой полосе. По ходу движения встретился пикап, припаркованный перед пешеходным переходом и ограничивающий видимость. Водитель начал перестраиваться в левую полосу. В этот момент на проезжую часть из-за припаркованного автомобиля выбежал ребенок... Мальчик жив, но получил многочисленные ушибы.

Один из последних случаев произошел 31 марта на регулируемом пешеходном переходе возле дома № 82 по проспекту Ленина. В ДТП получила множественные травмы девятилетняя девочка, возвращавшаяся домой из школы. Обращаем внимание: она переходила проезжую часть на зеленый сигнал

светофора. Ее сбил девятнадцатилетний оболтус на «Волге», выехавший на перекресток на красный свет. Знаете, как он объяснил свое неадекватное поведение? Его, мол, ослепили лучи солнца, поэтому он не видел сигналов светофора. А то, что попутные машины остановились, молодец тоже не заметил? Стоило все-таки напрячь извилины и притормозить, даже если со зрением совсем плохо.

Показательно было бы устроить публичную встречу виновников этих происшествий и родителей пострадавших детей.

МИХАИЛ СКУРИДИН

Благодарим сотрудников отдела по пропаганде ГИБДД Магнитогорска и районные отделения Госавтоинспекции за предоставленный материал.

СЕКТОР ОБЗОРА

Автомобили года

АВТОМОБИЛЬНЫЙ рынок заполнен самыми разными марками и моделями. Кто же из них настоящий лидер?

Недавно были объявлены результаты VIII национальной премии «Автомобиль года в России-2008». Ежегодная церемония собирает множество достойных претендентов от ведущих производителей. В нынешнем конкурсе участвовал 351 автомобиль. Победа той или иной модели в каждом классе зависела от количества голосов, отданных за нее участниками голосования, то есть от потребительской оценки машины. Всего в голосовании через Интернет и посредством SMS-сообщений приняли участие более 100 тысяч человек. Итак, победителями конкурса «Автомобиль года в России-2008» стали (по номинациям):

1. «Городской автомобиль» – Peugeot 107.
2. «Малый класс» – Opel Corsa.
3. «Малый средний класс» – Mitsubishi Lancer X.
4. «Средний класс» – Honda Accord.
5. «Бизнес-класс» – Toyota Camry.
6. «Представительский класс» – Lexus LS460.
7. «Представительский класс «премиум» – Maybach.
8. «Купе» – Audi A5.
9. «Купе «премиум» – Audi R8.
10. «Кабриолет/родстер» – Mercedes-Benz SLK.
11. «Кабриолет/родстер «премиум» – BMW 6 Series Cabrio.
12. «Кроссовер» – Volvo XC 70 I Cross Country.
13. «Легкий внедорожник» – Nissan Qashqai.
14. «Средний внедорожник» – BMW X5.
15. «Тяжелый внедорожник» – Range Rover Sport.
16. «Пикап» – Nissan Navara.
17. «Минивэн» – Ford S-MAX.
18. «Малый коммерческий автомобиль» – Volkswagen Caddy.
19. «Новинка года» – Ford Mondeo.



ФОТО WWW.ACCENTSTYLE.RU

В номинации «Городской автомобиль» победителем признан Peugeot 107

Мы – за честный диалог

РЕЗОНАНС

ЖУРНАЛИСТСКАЯ этика предполагает освещение всех точек зрения в публикации. После выхода статьи «Уценка вместо оценки» Юрия Иричука в «Магнитогорском металле» 22 января страховая компания «ЮЖУРАЛ-АСКО» считает необходимым дать официальный комментарий по всем деталям материала, затрагивающим деловую репутацию компании.

Прежде всего, необходимо поговорить об экспертизе поврежденных транспортных средств. По закону об обязательном страховании автогражданской ответственности потерпевший обязан предъявить поврежденный автомобиль для осмотра страховой компании, а та, в свою очередь, обязана в пятидневный срок организовать независимую экспертизу – то есть выдать потерпевшему направление. При

этом каждая страховая компания должна иметь договор с экспертной организацией, чтобы обеспечить проведение оценки. Только в том случае, если компания не уложились в пятидневный срок и не выдала направление на оценку, потерпевший вправе самостоятельно обратиться к любому эксперту и предъявить его заключение страховой компании. Отсюда, порой, делают ложный вывод, что страховые компании «навязывают» автовладельцам «своих» оценщиков, а «чужие» экспертизы не рассматривают и делают это все якобы с целью занижения размера ущерба.

Как видно, это далеко не так. Кроме того, потерпевший может своими силами обеспечить другую экспертизу – параллельно с экспертизой, назначенной страховой компанией, но не вместо нее.

Говоря о том, что некоторые оценщики могут действовать в интересах страховой компании, можно с такой же степенью вероятности предположить и возможность

совпадения интересов автосервиса и эксперта. В том случае, если автолюбитель, как это случилось с Н. Алонцевым, по совету неких «доброжелателей», организует экспертизу самостоятельно в «рекомендованном» автосервисе, есть вероятность того, что результаты двух этих экспертиз действительно будут различаться. Возникает вопрос: насколько правильно то, что осмотр и экспертизу проводят прямо в автосервисе, где будут потом проводить ремонт автомобиля?

Даже при этом ЮЖУРАЛ-АСКО никогда не отказывает клиентам и потерпевшим в рассмотрении представленных ими отчетов оценщиков. Естественно, часть из дополнительных претензий признается обоснованными, часть отклоняется.

От лица компании вынуждены указать на случаи, когда направленного нами в автосервис сотрудника экспертной организации под разными предлогами не допускают к месту проведения осмотра представители данного предприятия. Очередной по-

добный случай произошел 7 декабря прошлого года именно в автосалоне «М5».

Следует иметь в виду, что страховая выплата по ОСАГО просто не может покрыть стоимость ремонта полностью. Сегодня при расчете ущерба по закону учитывают износ заменяемых запасных частей. Порядок расчета ущерба с учетом износа заменяемых запчастей установлен законодательством и учтен в стоимости полиса ОСАГО.

Кстати, в опубликованном материале не были «замечены» другие известные страховые компании города, хотя закон об ОСАГО един для всех.

Мы категорически не согласны с утверждением, прозвучавшим в статье, о том, что страховая компания «видит в лице пострадавшего потенциального мошенника». Работа страховой компании основана на четком следовании букве закона и осуществлении обоснованных выплат, поскольку именно это гарантирует защиту интересов ее клиентов. Для

нас это вопрос репутации. Страховая компания «ЮЖУРАЛ-АСКО» лидирует по числу страховых выплат в Челябинской области. По итогам прошлого года компанией произведено более 34 тысяч страховых выплат на сумму свыше 546 миллионов рублей. В Магнитогорске компания произвела 1162 страховых выплаты на общую сумму 18 миллионов 712 тысяч рублей. Среди клиентов ЮЖУРАЛ-АСКО в Магнитогорске, получающих страховую выплату по договорам ОСАГО и автострахования, проводится ежемесячное анкетирование. По итогам ноября и декабря прошлого года оно показало, что выплатой по ОСАГО удовлетворены 87 процентов автовладельцев, несмотря на то, что расчет страховой выплаты производился с учетом износа.

Страховая компания «ЮЖУРАЛ-АСКО» открыта для любых вопросов и обращений. Мы всегда готовы участвовать в честном диалоге.

ПЕТР РЕВЯКИН,
руководитель Магнитогорского филиала ЮЖУРАЛ-АСКО.