ПОЛИТИЧЕСКАЯ УЧЕБА

ЦЕЛЬ ДОСТИГНУТА

ЕСЛИ спросить кого-либо из партийных активистов управления комбината о том, где хорошо организована политическая учеба, вам обязательно назовут проблемный семинар при отделе техники безопасности и охраны труда. Добрая молва об этом семинаре идет уже не первый год. Сейчас в семинаре 15 слушателей. Ведет его Иван Павлович Селезнев, старший инженер отдела.

Из года в год тематика семинара усложняется. В 1972—73 учебном году слушатели изучали тему: «Образование и развитие СССР — торжество ленинской национальной политики». На следующий учебный год перешли к международным вопросам, высшей политике Коммунистической партии и Советского государства. Затем изучалась сложная проблема, связанная с идеологической борьбой двух социальных систем на современном этапе. А в 1975—76 учебном году слушатели всецело перешли на овладение первоисточниками: работами В. И. Ленина, написанными им в последние годы жизни. Причем изучение их построено не столько в историческом плане, сколько в их значении для построения социализма и коммунизма.

Главное в работе теоретического или проблемного семинара как высшего звена партийной пропаганды — это самостоятельное изучение слушателями рекомендованной литературы, усвоение и запоминание теоретических положений и выводов, творческий поиск путей, через которые можно было бы увязать теорию с нашей действительностью, с практикой.

Когда присутствуешь на занятии семинара, теоретическом собеседовании, которые проводит И. П. Селезнев, то каждый раз убеждаешься в том, что слушатели приходят на занятия во всеоружии, рассматриваемая тема основательно осмыслена ими и проработана. Поэтому семинары всегда проходят непринужденно, с деловым обменом мнениями и никогда не ощущается недостатка в выступающих.

Например, изучается тема «Социалистическая индустриализация — ключевая задача в строительстве социализма». Пропагандист ставит перед слушателями первый вопрос: «В. И. Ленин об объективной необходимости и задачах социалистической индустриализации». Выступает по этому вопросу В. В. Жмайло. Приводя выдержки из ленинских работ того периода: «О кооперации», «Как нам реорганизовать рабкрин», «Лучше меньше, да лучше», он говорит о тех путях, по которым шло создание материально-технической базы социализма. Проводившей кооперацию мелких производителей, осуществлявшей строжайший режим экономии, боровшейся с излишествами, молодой Советской республике необходимо было во что бы то ни стало накапливать средства с тем, чтобы пересесть с лошади крестьянской на лошадь тяжелой индустрии, как указывал В. И. Ленин.

Детально разбирается один из принципиальных вопросов, связанных с началом индустриализации. Почему В. И. Ленин предлагал начинать индустриализацию с развития тяжелой промышленности, а не легкой? Что экономически целесообразнее? В разговор вступают несколько слушателей. Один из них, Ш. И. Назыров, обстоятельно объясняет суть дела: развивать в начале легкую индустрию — означало идти на поклон к капиталистическим странам, просить займы, кредиты. А те, безусловно, отказали бы в этом. Причем этот путь затяжной, нам же было необходимо быстрее вырываться из отсталости.

Уместным было добавление слушателя Е. И. Кузнецовой о том, что В. И. Ленин, разрабатывая основы создания фундамента социализма, предлагал быстрее вводить на службу обществу национальные богатства на Востоке страны, в том числе освоение Урало-Кузнецкого бассейна. Слушатель А. М. Боровский сказал о значении нашего опыта индустриализации для построения материально-технической базы социализма в других социалистических странах.

Руководитель семинара И. П. Селезнев делает заключение по первому вопросу. Он подкрепляет ответы слушателей о ленинском плане индустриализации страны дополнительными аргументами, говорит о том, что первоочередное развитие тяжелой промышленности одновременно укрепляло и обороноспособность молодой Советской республики, а принятие плана ГОЭЛРО давало толчок развитию семнадцати отраслей промышленности.

Затем обсуждаются этапы социалистического строительства, значение первых пятилеток. Особо была отмечена важность строительства Днепрогэса, Магнитогорского металлургического комбината, Харьковского тракторного завода, Турксиба и других первенцев пятилеток, явившихся основой тяжелой индустрии.

Была дана высокая оценка роли стахановского движения, которое помогло преодолеть конфликт между новой техникой и несовершенной организацией труда, устаревшими нормами. Наряду с другими были названы имена стахановцев из числа первостроителей Магнитки.

Ленинские положения были связаны на этом занятии с современностью. Это было сделано слушателем Б. П. Грачевым при ответе на вопрос об основных задачах коммунистического строительства в решениях XXIV съезда партии. В этом же плане было выступление слушателя И. П. Панина о значении экономической интеграции в социалистических странах.

Тема следующего занятия была: «Ленинский кооперативный план и его применение в странах социализма». Разбирая ее, слушатели также опирались на ленинские высказывания об объективной необходимости преобразования сельского хозяйства путем кооперации. Когда зашел разговор о ходе кооперирования сельского хозяйства в странах социализма, разгорелась дискуссия. Были высказаны различные точки зрения, а И. П. Селезнев обобщил их и сделал правильный вывод.

Затем слушатели рассказали о том, какую заботу партия и правительство проявляют о дальнейшем развитии сельского хозяйства, привели цифры дальнейшего роста производства продукции сельского хозяйства, заложенные в проекте ЦК КПСС XXV съезду партии.

Таким образом, оба занятия достигли цели. Все участники семинара основательно подготовились дома, активно обменялись мнениями, выяснили неясные вопросы, обогатились новыми знаниями.

Сами слушатели заявляют о том, что учеба приносит им большую пользу. Она помогает им пополнить их теоретический багаж, правильно ориентироваться в текущих событиях, в работе с людьми. Ведь каждый из слушателей семинара либо лектор, либо политинформатор.

В. ЕРМАКОВ,
зав. кабинетом политпросвещения парткома.

НАШИ ПЕРЕДОВИКИ

Коллектив агрегата оцинкования третьего листопрокатного цеха, досрочно справившийся с выполнением заданий девятой пятилетки, успешно трудится в первые дни новой, десятой пятилетки.

Здесь в числе передовых тружеников называют оцинковщика Сагита Исмагиловича Мухлисова, который своим трудом вносит весомый вклад в дело выпуска продукции высокого качества.

НА СНИМКЕ: оцинковщик С. И. МУХЛИСОВ.

КОММУНИСТЫ ИДУТ ВПЕРЕДИ

НА СВОЕМ МЕСТЕ

— Еще немного и я бы укатил, — говорит Василий Максимович Лоза, открывая дверку кабины электровоза. — Сейчас, состав подцеплю, тогда и поговорим.

Он щелкнул рычагом, и из утробы локомотива донесся розный гул электродвигателя. Высунувшись по пояс из бокового окошка, Василий Максимович стал подводить машину к первому думпкару. Честно говоря, я приготовился к толчку, и поэтому предусмотрительно ухватился за одну из ручек. Но вот локомотив остановился, машинист переключил рычаг, и электровоз стал вытягивать состав из двора. Когда сработала автосцепка, когда мы столкнулись с первым вагоном — я не заметил.

Этот небольшой, но очень характерный пример работы ударника коммунистического труда В. М. Лозы говорит о многом. Первое — забота о машине, на которой трудится. Второе — незаурядное мастерство, отточенное до блеска за многие годы труда на железной дороге. Признаться, скучно покажется на первый взгляд работать на «тяни-толкае», как любовно назвал свою машину Василий Максимович. Тут нет высоких скоростей, мало экзотики, работа почти на одном месте. Но, тем не менее, Лоза, хотя и побывал в свое время и машинистом тепловоза, категорично заявляет: «Отсюда — никуда!». Так может говорить только человек, который нашел свое место на производстве. А обладай даром мышления и речи электровоз, то и он бы, наверное, был категоричен в выборе хозяина. На то есть причина: с 1971 года по 1974 год локомотив ни разу не заходил на подъемочный ремонт в депо, хотя за этот промежуток он должен был побывать там два раза. И в этом немалая заслуга старшего машиниста Василия Максимовича Лозы. Электрочасть машины поддерживается в отличном состоянии, нарушений технологических инструкций нет, словом, локомотив в любое время суток «на колесах». В принципе, так должно и быть, поскольку эта машина снабжает первый мартеновский цех многими видами сырья. Опоздай, к примеру, с подачей шихты к мартеновской печи, и кто знает, как сложится «судьба» плавки. Но подобных случаев в практике старшего машиниста еще не бывало: по первому сигналу диспетчера состав заходит в печной пролет.

На глазах у Василия Максимовича шли реконструкции мартеновских печей, на его глазах «обуздывали» двухванные сталеплавильные агрегаты. И, возможно, это в какой-то мере отразилось в его словах: «Отсюда — никуда!».

— Конечно, мы только помогаем, — говорит он, — но без нас, как и без машинистов кранов, разливщиков стали, металла не будет. Так что хоть железнодорожники и из сферы обслуживания, но без них не обойтись.

Он, конечно, прав. В металле виден труд людей десятков профессий, и есть в нем доля железнодорожников. Но как бы высоко не ценил профессию железнодорожника машинист, о сталеварах он отзывается с неменьшим уважением: «Работа у них нелегкая. Но ведь какие ребята! Возьмем, к примеру, коллектив 35-й печи. Да как же я могу их подвести, если они буквально за каждую минуту держатся. Да и не только я так думаю: моя бригада того же мнения: и машинисты Александр Урахчин, Станислав Новиков, Василий Поляков, и наши помощники. Я считаю так: каждый человек должен находиться на своем месте, а коль ты на своем месте, то и работа не в тягость, и интерес к своей профессии есть, и дело будешь делать так, чтобы не было промашек в работе. Про себя могу сказать, что я — на своем месте».

Так думает старший машинист электровоза, партгрупорг смены, ударник коммунистического труда Василий Максимович Лоза. И, несомненно, он прав.

Ю. КАЗАНЦЕВ.

ИДУЩИЕ ВПЕРЕДИ

В отделении горячего лужения третьего листопрокатного цеха славится добрыми делами коллектив бригады № 4. Эта бригада первой рапортовала о досрочном выполнении заданий девятой пятилетки. И в новом году четвертая работает стабильно. Плановое задание по производству товарной продукции за первую декаду она выполнила на 102 процента при хорошем качестве консервной жести и сэкономила дорогостоящих материалов на сумму свыше одной тысячи рублей.

У лудильщиков вошло в традицию отправлять заказы на экспорт досрочно. Январское задание на товарную продукцию для Кореи, Вьетнама, ГДР, Монголии и других стран коллектив должен выполнить к 20 января. И уже сейчас есть все основания предполагать, что эти сроки не будут нарушены. Вот что рассказал о четвертой бригаде помощник начальника цеха Н. Кашарнов:

— Четвертая бригада лудильщиков только в предсъездовском соревновании девять раз завоевывала первенство. Таких высоких показателей коллектив бригады добивается благодаря умелой организации работ мастером производства коммунистом Владимиром Дмитриевичем Митасовым. Грамотная эксплуатация оборудования и строгое соблюдение технологии лужения стали в этом коллективе норма работы. Тон задает старая гвардия — старшие лудильщики, ударники коммунистического труда А. Смирнов, А. Пермяков, А. Слащев, В. Комлев, И. Павелко, коммунисты лудильщики И. Шакула, А. Алифанов, В. Андриевский и др.

Обсуждая проект ЦК КПСС к XXV съезду КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы», коллектив лудильного отделения принял на 1976 год повышенные социалистические обязательства. Он наметил по-хозяйски, рачительно расходовать дорогостоящие материалы (олово, хлопковое масло, фланель, упаковочные материалы) и сберечь в общей сложности около 40 тысяч рублей. С этой целью у лудильщиков будет проведена школа передового опыта и ряд организационно-технических мероприятий.

В соцсоревновании среди отделений и вспомогательных служб цеха лидируют прокатчики (начальник отделения коммунист С. Котельников). На предсъездовской вахте они шесть раз занимали призовые места. Несмотря на трудности, возникшие в связи с реконструкцией пятиклетевого стана, прокатчики первыми в цехе выполнили программу девятой пятилетки. Идущими впереди по праву называют комсомольско-молодежный коллектив пятиклетевого стана (руководитель — кавалер ордена Трудовой Славы III степени М. Бронников), бригаду № 3 двухклетевого дрессировочного стана № 2 (старший вальцовщик ударник коммунистического труда В. Усов), первую бригаду агрегатов продольно-поперечной резки (старший резчик ударник комтруда И. Костырин).

И. ЧЕЦКИЙ,
машинист-оператор листопрокатного цеха № 2.

СОРЕВНУЮТСЯ МОЛОДЫЕ

По итогам работы в декабре 1975 года признаны победителями:

В первой группе — первое место занял комсомольско-молодежный коллектив мартеновской печи № 14 (старший мастер В. Пастухов, групкомсорг А. Чистов), на втором месте — комсомольско-молодежный коллектив двухванного сталеплавильного агрегата № 35 (старший мастер В. Плошкин, групкомсорг С. Титков), на третьем месте — комсомольско-молодежный коллектив мартеновской печи № 13 (старший мастер И. Дмитриев, групкомсорг В. Курбатов).

Во второй группе — первое место занял комсомольско-молодежный коллектив бригады № 1 прокатного отделения ЛПЦ № 3 (старший вальцовщик М. Бронников, групкомсорг Н. Лапаев), второе место занял комсомольско-молодежный коллектив бригады № 4 адъюстажа ЛПЦ № 4 (старший мастер В. Давыдов, групкомсорг В. Зиборов), на третьем месте — комсомольско-молодежный коллектив бригады № 4 стана «1—4» ЛПЦ № 7 (старший вальцовщик В. Кочубеев, групкомсорг Н. Пахомов).

В третьей группе — первое место занял комсомольско-молодежный коллектив бригады № 1 печного участка ЦРМО № 1 (мастер В. Михайлов, групкомсорг А. Пещеров), второе место занял комсомольско-молодежный колектив бригады № 2 огнеупорного участка ЦРМП (бригадир А. Габитов, групкомсорг Х. Юлдашев), на третьем месте — комсомольско - молодежный коллектив инструментального отделения механического цеха (мастер И. Гуляк, групкомсорг Л. Варавка).

В четвертой группе — первое место занял комсомольско-молодежный коллектив бригады № 3 ОТК ЛПЦ № 5 (мастер В. Шунин, групкомсорг Н. Задкова), на втором месте — комсомольско-молодежный коллектив бригады № 5 участка ЦЭО ЦЗЛ (мастер Г. Борохович, групкомсорг А. Колосов), на третьем месте — комсомольско-молодежный коллектив бригады № 5 участка № 4 РСУ УКХ (мастер А. Трофимова, групкомсорг Л. Попова).