

ПЕРЕПЕВ ТРОЦКИСТСКИХ ИДЕЙ

Что может обеспечить прибыльность металлургического завода Магнитки?

Этот первоочередной важности вопрос поставил экономист планового отдела комбината В. Кушпиля в своей статье «Перспективы прибыльной работы» (см. «Магнитогорский рабочий» за 14 декабря).

Что и говорить — проблема важная. Как же отвечает на этот злободневный вопрос В. Кушпиля?

Он насчитал семь показателей, разрешающих проблему прибыльности: сокращение брака, использование отходов, улучшение качества руды, сокращение простой времени, доведение штатов «до проектной нормы», снабжение местной — белорусской марганцевой рудой и, наконец, ускорение оборачиваемости средств.

По меньшей мере политической сеспотой болеет автор, который «протыкает» важнейший и решающий показатель в борьбе за прибыльность, а именно — стахановское движение, дающее колоссальный рост производительности труда. Углубившись в свои экономические подчеты, экономист Кушпиля не заметил наших героев-стахановцев, прерывающих за счет лучшей организации труда вдвое и втрое проектные мощности, тем самым разрешая вопрос о рентабельности нашего завода.

Разве гг. Шевчук и Пауков, дающие в смену 540—600 тонн швеллера 18 при норме 366 тонн, не разрешают проблему прибыльности? Разве Макаев и Федор Зуев, производящие 307 — 365 тонн полоски 50x8 в смену при норме в 160, не приближают нас к безотточной работе?

Не видеть главную причину наших успехов — людей, дающих высочайшую производительность, может человек, ничего не понимающий в великом народном стахановском движении, охватившем всю страну.

Но это можно было бы еще простить В. Кушпилю. Скажем, человек политически туш и не видит дальше своего носа. Хуже то, что этот человек становится в позу теоретика и пропагандирует явные контрреволюционные, троцкистские взгляды.

В своем седьмом показателе — вопросе об оборотных средствах — автор говорит, что у нас слишком сильно задерживается возврат оборотных средств (в 1935 году период возврата их 6 месяцев, при плане в 4 месяца). Говоря, что и 4 месяца это много, В. Кушпиля делает сравнение с предпри-

ятиями Форда. Он пишет:

«Форд на своих предприятиях в Детройте, где сосредоточено все — от рудника и литейных автоматов, добился оборачиваемости средств в рекордный срок — 2 недели! Сократив срок оборачиваемости у себя до двух месяцев, комбинат получил бы дополнительный доход в 20—25 миллионов рублей».

Из этого автор делает неожиданный, явно контрреволюционный вывод.

«Конечно, переплатить в этом Форда мы не собираемся, так как у нас условия снабжения и сбыта совершенно отличные от условий капиталистических».

Чем эта установка отличается от бредней троцкистов, с леной у рта доказывавших еще перед началом первой пятилетки, что мы, мол, догнать капиталистические страны не сможем из-за своей отсталости, что мы должны будем стать придатком к мировой капиталистической системе хозяйства, как аграрная, отсталая, некультурная страна.

Весь у Кушпиля явно получается, будто у нас при социалистической системе хозяйства условия снабжения и сбыта худшие, чем в капиталистических странах, и поэтому мы Форда «переплатить не собираемся».

Кушпиля, взяв для сравнения различные отрасли промышленности — автомобильную и металлургическую, где производственный цикл не одинаков (в автомобильном производстве он намного короче), утверждает прямо противоположное ленинско-сталинскому лозунгу о том, что мы должны догнать и переплатить в технико-экономическом отношении капиталистические страны. У него получается, что капиталистическая экономика, с ее кризисами производства, с ее безработицей лучше приспособлена для снабжения и сбыта, чем наша советская экономика.

Это троцкистская клевета на нашу прекрасную действительность, на страну, в которой миллионы рабочих и колхозников вынуждены в бой за то, чтобы догнать и переплатить капиталистические страны и дать наивысшую в мире производительность труда. Стахановцы у нас ведь не раз на деле уже доказали, что они могут не только догонять, но и переплатить капиталистические предприятия.

Редакция «Магнитогорского рабочего», предоставив свои страницы для троцкистской агитации, допустила трубку опробр.

Планы империалистического грабежа Абиссинии

Когда Италия начала свою грабительскую войну против Абиссинии, Англия выступила решительной противницей итальянской агрессии (нападения).

Именно Англия добивалась применения санкций (карательных мероприятий) против Италии. Она требовала, чтобы был запрещен ввоз в Италию не только военного снаряжения и сырья для военной промышленности, но и нефти, и другого сырья.

Конечно, Англия выступала против итальянской агрессии не потому, что она хотела помочь Абиссинии защитить свою независимость. Англия исходила целиком из своих империалистических интересов, она боялась, как бы ее не задела.

Путь в крупнейшую колонию Англии — Индию — лежит через Суэцкий канал. Италия, закрепившись на берегах Африки, могла бы закрыть проход через канал для английских судов. И английским судам пришлось бы тогда оглядывать всю Африку.

Защищая свои империалистические интересы, Англия решительно выступала против империалистической политики итальянского фашизма в Африке.

Но сейчас в английской политике наступил резкий перелом. Англия начала переговоры с Францией об «урегулировании» итало-абиссинского конфликта. 8 декабря переговоры были закончены и между обеими странами было достигнуто соглашение.

Сговор достигнут за счет Абиссинии. 11 декабря англо-французские предложения были официально вручены Италии и Абиссинии.

Сталинградский край ликвидировал бескоровность колхозников

Руководствуясь неуклонно решением Центрального Комитета ВКП(б) и указанием товарища Сталина на первом всесоюзном съезде колхозников-ударников, Сталинградский край ликвидировал полностью бескоровность колхозников и выполнил постановление июньского (1934 г.) пленума ЦК ВКП(б), чтобы в каждом колхозе была организована колхозная животноводческая ферма. Во всех 1609 колхозах Сталинградского края имеется 3367 животноводческих ферм, кроме 834 птицеферм.

Смысл этих предложений сводится к тому, что Италия должна получить абиссинские провинции: Тигре на севере, Данакиль — на востоке, Огаден — на юге и «район для колонизации» — на западе. В обмен за все эти территориальные уступки Абиссиния должна получить выход к морю через итальянский порт в Африке — Ассаб.

Другими словами, англо-французский план сводится к империалистическому грабежу Абиссинии. Если Абиссиния согласится на эти предложения, то она фактически потеряет свою независимость и превратится в колонию итальянского империализма.

Что же заставило Англию так резко изменить свою политику и пойти на сговор с Италией?

Объясняется это тем, что Англия не в силах держать, как сейчас, вооруженные силы своего флота в Средиземном море и в то же время иметь достаточно мощный флот на Дальнем Востоке.

А такой мощный флот на Дальнем Востоке сейчас Англии необходим. Переведя свои главные морские силы из Тихого океана в Средиземное море, Англия ослабила свои силы на Востоке. Этим немедленно воспользовалась Япония, которая делает попытку захватить весь Северный Китай.

Англия имеет в Северном Китае крупные концессии

(предприятия иностранных капиталистов). Она вывозит сюда много своих товаров. И захват Японией Северного Китая тоже грозил бы нанести серьезный ущерб английским промышленникам и капиталистам.

Англия сейчас вынуждена лавировать. Английскому империализму пришлось серьезно призадуматься над тем, какими интересами лучше поступиться — в Африке или в Китае? Англия решила поступиться своими интересами в Африке, чтобы усилить свои позиции в Китае. Так она пошла на сговор с Италией.

Со своей стороны Франция стремится к сговору с Италией для того, чтобы заручиться ее поддержкой против Германии. Франция боялась, что дальнейшее применение санкций против Италии может ухудшить отношения между Италией и Францией и толкнуть Италию в объятия Германии.

Англия и Франция решили отдать Абиссинию на съедение итальянскому империализму, чтобы укрепить свои собственные позиции.

Достигнутый сговор показал, что в империалистическом мире, мире хищников, каждая страна может рассчитывать только на свою силу. Все разговоры о преданности миру, о правах малых народов служат лишь ширмой для осуществления империалистических планов.

Мероприятия итальянского правительства

Одна из крупнейших американских газет «Нью-Йорк Таймс» поместила статью о мероприятиях итальянского правительства, наравленных к преодолению трудностей, в связи с применением санкций, то есть карательных мероприятий Лиги наций.

По словам газеты, муссолини одобрил план ограничения посевов всех культур, которые предназначались для вывоза за границу. Из этих площадей намечено сеять такие

культуры, которые раньше ввозились из-за границы. Намечено разработать все заброшенные и невозделываемые земли.

В стране ведется усиленная пропаганда среди домашних хозяйств за разведение домашних птиц и кроликов. Население призывает к покупке ружей и занятию охотой, чтобы сэкномить потребление мяса. Итальянским рыбакам поставлена задача как можно больше ловить рыбы.

Двести тракторов за смену

Стахановцы Харьковского тракторного завода установили 11 декабря новый мировой рекорд. За 7 часов работы выпущено двести тракто-

ров. Через каждые 2,1 минуты с конвейера сходил один совершенно законченный трактор. Из 200 тракторов ни один не забракован.

Осуждают выступление В. Кушпиля

Редакция получила письмо начальника планового отдела комбината тов. Кушина, в котором осуждается статья Кушпиля, помещенная в «Магнитогорском Рабочем» за 14 декабря, где «развивается ряд вредных и непозволительных предложений о работе наших советских заводов в сравнении с капиталистическими предприятиями».

Работник планово-экономического отдела тов. Октябрь в своем письме в редакцию резко осуждает статью Кушпиля, в которой протаскивается наглая откровенная дискредитация нашей системы народного хозяйства».

Эти письма показывают, что работники планово-экономического отдела осуждают выступление В. Кушпиля.