

## ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

О повышении активности коммунистов шла речь на состоявшемся недавно заседании партийного бюро энергоцеха УКХ. Коммунисты не случайно выбрали именно такую тему для разговора — вызвал тревогу появившийся в последнее время «холодок» в общественной работе некоторых членов партии. Так, электрик правобережной аварийной службы коммунист В. Бичурин в течение года редко посещал партийные собрания, перестал чувствовать ответственность за выполнение партийного долга. Отклонялся от выполнения обязанностей партгруппы, плохо посещал партийные занятия коммунист Б. Тухбатулин, электрик.

Партийное бюро резко осудило этих товарищей, вынесло им порицание. Было решено также за счет хорошо продуманных поручений и жесткого контроля за их выполнением, строгой требовательности к выполнению коммунистами положений Устава КПСС улучшить общественную деятельность членов партийной организации.

Мастеру - электрику огнеупорного производства В. И. Куприяну надолго запомнится дата 6 октября 1969 года. В этот день молодой коммунист провел первое самостоятельное занятие в школе основ марксизма - ленинизма второго года обучения. Овладеет искусством пропагандиста В. И. Куприян, потому что есть в его характере то, что решает успех любого дела: добросовестность и настойчивость. Эти качества характера помогли ему успешно закончить МГМИ без отрыва от производства, позволяют результативно выполнять обязанности начальника штаба нарядной дружины.

Для того, чтобы улучшить работу комсомольского бюро второго мартеновского цеха (в последнее время деятельность членов комсомольского бюро была заметно снижена), на отчетно-перевыборном комсомольском собрании, которое состоялось 17 сентября, были единогласно избраны в состав бюро молодые инициативные коммунисты Михаил Гуз, подручный сталевара 9-й печи, Иван Турбит, подручный сталевара на торкрет-машине, Александр Киселев, кандидат в члены КПСС, машинист разливочного крана. Обовненное комсомольское бюро активно, с молодым задором и огоньком приступило к выполнению своих обязанностей.

Комсомольское бюро решило рекомендовать в этом году в коммунистическую партию двух лучших комсомольцев бригадира слесарей Борисенко и подручного сталевара Авраменко.

Коллектив второго цеха ремонта металлургического оборудования ведет большую работу по изготовлению деталей для ремонтных работ в цехах комбината. В числе передовиков здесь называют старейшую работницу цеха разметчицу Марию Прохоровну РЕУТОВУ. Она выполняет задания быстро и высококачественно.

НА СНИМКЕ: М. П. Реутова за работой.

Фото Н. Нестеренко.

### ПОСЛЕ ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ

## Откровенного разговора не получилось

Неудовлетворенность — чувство всегда неприятное. Особенно остро испытываешь это тогда, когда меньше всего ожидаешь неудачу там, где все, казалось бы, знакомо, привычно и не должно бы поэтому возникнуть никакого случайного повода для появления неудовлетворенности. Коммунисты центральной заводской лаборатории автоматизации производства, анализируя состоявшееся недавно открытое партийное собрание, пришли к следующему заключению: откровенного разговора не получилось. Не получилось, несмотря на то, что были предприняты определенные меры для успешного проведения собрания.

Прежде всего сама повестка открытого партийного собрания «Ленинский стиль руководства и задачи ИТР в воспитании трудящихся» исходила из особенностей социалистических обязательств, которые приняли коммунисты. Они решили изучить важнейшие ленинские работы, осознать и осмыслить ленинский стиль руководства массами. Была также организована из числа членов партийного бюро и рядовых коммунистов рабочая группа, в обязанности которой входила подготовка к предстоящему собранию. Итак, вроде бы все основное было сделано. Оставалось только провести беседу по намеченной теме — и ожидать положительных результатов. Но в отличие от всех предыдущих собраний на этот раз настоящий душевный разговор не состоялся. А ведь, во-первых, в собрании приняли участие

все начальники лабораторий и руководители групп. Во-вторых, в адрес коммунистов В. С. Королева, Д. В. Лормана, Ф. В. Ашихмина и других был высказан целый ряд серьезных претензий. Но даже после этого они остались в стороне от обсуждаемой темы. В-третьих, в докладе были (как это правильно заметил в своем выступлении коммунист А. С. Евдокимов) затронуты далеко не все принципы ленинского стиля работы. И это не могли не заметить коммунисты, которые обязались изучать методы ленинского партийного руководства. Именно поэтому должна была возникнуть дискуссия о ленинской теории партийного руководства и о том, как практически преломляется она в делах коммунистов. И все же откровенного разговора о недостатках, которые имеются в общественной работе коммунистов, не получилось. Не удалось сколотить всех участников собрания, заставить еще раз придирчиво проанализировать свой стиль работы, сверяя его с ленинскими методами партийного руководства. И когда задумываешься над тем, почему не состоялся чистосердечный, прямой, искренний разговор, почему некоторые коммунисты отомолчились, приходишь к выводу, что партийное бюро подготовку собрания поручило рабочей комиссии, фактически не проведя, по каким каналам идет подготовка, что принимает комиссия для

того, чтобы собрание прошло интересно, полезно и поучительно.

Не было учтено главное: собрание с такой повесткой проблематично, оно требует от коммунистов умения анализировать работу свою и других. А этому надо учиться. Учитесь не на партийном собрании, а до него. И этим обязана заниматься специальная партийная комиссия. Пока же у нас подготовка к собранию сведена лишь к тому, что вывешиваются объявления о том, что состоится собрание. Но этого очень мало — требуется персональное оповещение каждого коммуниста. Такое оповещение, после которого стала бы ясна коммунистам цель, которую нужно достигнуть на партийном собрании, и то, что требуется от них для достижения желаемого.

Вот и получилось: открытое партийное собрание с интереснейшей повесткой не принесло удовлетворения коммунистам. Потому что на деле формальной оказалась подготовка к нему. И в докладе не было дано глубокого анализа имеющихся у нас недостатков, не выяснены причины их возникновения. А где нет откровенного анализа и глубокого проникновения в суть явления — там не может быть творческой работы, поиска, а значит — удовлетворения.

Н. БЕЗИНСКИЙ,  
член партбюро  
ЦЗЛАП.



## СЛУШАЛИ С ИНТЕРЕСОМ

Всем известен памятник советскому воину-освободителю в Трептов-парке в Берлине.

Об интересной истории его создания рассказал молодым рабочим второго и третьего интернатов лектор общества «Знание» А. В. Медведев. Ребята узнали, что скульптура лепилась с нашего земляка И. С. Одарченко, который участвовал во взятии Берлина.

С интересом выслушали они рассказ А. В. Медведева о Трептов-парке, просмотрели много снимков величественного памятника. Но особенностью этой лекции в том, что именно А. В. Медведев отыскал И. С. Одарченко, наладил с ним переписку, а затем и представил Ивана Степановича магнитогорцам.

А. В. Медведев — председатель городского клуба революционной и трудовой славы. Благодаря его неутомимости собран интересный материал, где рядом с другими экспонатами находится и обмундирование И. С. Одарченко, в котором он позировал скульптору Е. Вучетичу.

А. В. Медведев пригласил ребят посетить клуб революционной и трудовой славы, где они смогут узнать много интересного из истории города.

Б. МАЕВСКАЯ.

### УЧЕБА МЕТАЛЛУРГОВ

## НЕОБХОДИМЫ ОБЩИЕ УСИЛИЯ

Прошло чуть больше месяца с начала учебного года в школах рабочей молодежи. Но, к сожалению, уже сейчас мы вынуждены говорить о плохой посещаемости и о ряде фактов, способствующих на наш взгляд этому неблагоприятному результату.

Что греха таить, некоторых молодых рабочих приходится основательно «обрабатывать», прежде чем они подадут заявления в школу рабочей молодежи. Но это еще не результат. Около двухсот человек — жильцов второго интерната молодых рабочих комбината подали заявления в школы и только восемьдесят девять из них вышли на занятия и систематически посещают их. В чем же дело? Может быть, в интернатах плохо занимаются вопросам учебы? Но этого сказать никак нельзя. За учебной питомцев второго интерната следит строгий и опытный воспитатель А. Я. Крюкова. В третьем интернате этой работой ведаёт отлично знающая свое дело В. Б. Бордокова. Кро-

ме того, что в интернатах выработана строгая система учета и проверки посещаемости и успеваемости учащихся школ рабочей молодежи, которая предполагает еженедельное посещение школ, цехов (кстати, школы посещают воспитатели с целью проверки не раз в неделю, а каждый день), — кроме этого, воспитатели уделяют много времени для дополнительных занятий со своими подопечными. И занимаются не только в дни, отведенные для этого. Они готовы в любое время прийти на помощь ребятам. Даже в свои выходные дни воспитатели просиживают над учебниками с теми, кому необходима помощь.

Но как ни много делают воспитатели для привлечения молодых рабочих к учебе, все-таки без помощи цеха им не обойтись. Ребята значительную часть времени проводят на рабочем месте, и, конечно, от того, как обстоят дела на работе, зависит в первую очередь их общий жизненный настрой. Ад-

министрация цеха, старшие рабочие, мастера, бригадиры — все они способны и должны оказывать помощь интернату в работе по привлечению молодых кадров к учебе. Где, как не на производстве, должны быть в первую очередь заинтересованы в повышении общеобразовательного и тем более технического уровня знаний рабочих. А что получается на деле?

В цехах и интернатах составлены графики, по которым кто-либо из администрации цеха должен регулярно посещать интернат и совместно с воспитателями контролировать дела учащихся, проводить беседы и, конечно, вместе думать над тем, что надо улучшить, что изменить в работе с учащейся молодежью. Так вот, на деле получается, что в интернате представители большинства цехов не бывают, а если и обрадуют своим приходом, то лишь «для галочки». Ни разу не удалось провести в интернате со своими рабочими из це-

ха ремонта промышленных печей, из цеха изложниц, из основного механического цеха, из ЛПЦ-4 и ЛПЦ-5, из первого и второго мартеновских цехов, из аглоцеха. К огромному нашему сожалению пере-чень цехов можно продолжить еще и еще.

Неприглядно обстоит дело в первом цехе ремонта металлургического оборудования. Из молодых рабочих этого цеха, проживающих во втором интернате, одиннадцать человек не посещают занятия. Рабочие цеха В. Кошечев, С. Дубинин, Н. Кузнецов, получили отпуска как раз тогда, когда начались занятия в школе. (Кстати, в ЦРМО-1 не вышло на занятия тридцать три человека). Пятеро из ребят, живущих в интернатах и подавших заявления в школу, находятся в колхозе. Но на просьбу интерната вернуть их в город, чтобы они могли начать занятия, в ЦРМО-1 отвечают отказом. Как, впрочем, и в других цехах. И лишь только начальник производственно-штрипового цеха

А. М. Литвак откликнулся на эту просьбу, и двое рабочих были возвращены в город. Непростительно, что администрация некоторых цехов не идет на встречу просьбе воспитателей. Ведь учеба молодых рабочих — общее дело, в котором в первую очередь должны быть заинтересованы на производстве. И нельзя считать, что вся ответственность за это важное дело лежит только на воспитателях. Они делают и делают для своих подопечных очень и очень много. И пусть станет стыдно тем молодым рабочим, которых порой для их же блага приходится чуть ли ни за руку вести в школу.

Словом, в важном деле привлечения молодых к учебе только тогда будет достигнут желаемый результат, когда в цехах более серьезно будут относиться к этому делу и когда усилия воспитателей интернатов сольются с усилиями администрации цехов комбината.

Э. ВАТУТИН,  
заместитель начальника  
ЖКО № 1 по интернатам.