

## > ПРЕДЛАГАЮ Кто, если не мы

**С СОБОЙ НИКОМУ НИЧЕГО УНЕСТИ НЕ ДАНО. А ВОТ ДОБРЫЕ ДЕЛА И ПОСТУПКИ КАЖДОГО ДОЛГО ЖИВУТ В ПАМЯТИ ЛЮДЕЙ. ПОЭТОМУ НУЖНО СПЕШИТЬ ИХ ДЕЛАТЬ, БЫТЬ АКТИВНЫМИ В ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ...**

Мы жалуемся на произвол чиновников ЖКХ друг другу. Жалуемся тем же чиновникам. Но бороться за справедливость не можем и не умеем. Чиновники же при отсутствии достойного сопротивления жируют и наглеют. Одиночек ломают, поэтому нужно объединяться для строительства гражданского общества.

Такой формой объединения и школой борьбы с бюрократией и коррупцией могут стать ДОКи – дворовые или домовые общественные комитеты. Существующие ТОСы громоздки и неповоротливы. Они могут играть роль верхней структуры в общественной иерархии. Основой же должны быть более мелкие общественные объединения на уровне отдельных домов или дворов.

Предлагаю следующую структуру ДОКа: председатель – из числа бывших старших подъезда или дома, реально знающий дела и проблемы жителей, заместитель председателя – человек, имеющий техническое или инженерное образование. Должности – выборные на один год со строгой ротацией. Обязанности – общественные, оплаты не имеющие, чтобы не было засидевшихся и обросших коррупцией. Нужно привыкать к такому порядку, если хотим справедливости и порядка в нашем обществе.

Сейчас в городе сформирована общественная палата или, как ее называют, совет мудрейших. При организации обширной сети ДОКов его члены и председатели ТОСов будут той информационной средой, которая реально соединит общественную палату с жителями домов и дворов, позволит быстро обнаруживать и устранять болевые точки в жизни городского общества. Это приблизит нас к гражданскому обществу, о строительстве которого много говорит президент.

И еще. По моему глубокому убеждению, все дворовые земли должны быть безвозмездно переданы в полное распоряжение ДОКов. Только жители имеют право решать, чему быть в их дворе, кроме обустроенных детских площадок. Ни о каком выкупе идти речь не может.

Лев Толстой высказал в «Войне и мире» простую мысль о том, что хорошие люди должны объединяться, как это заведено у плохих, и тогда на Земле все будет хорошо.

**ИВАН БАРАНОВ,**  
инженер-электрик,  
ветеран труда



# Один пишем – два на ум пошло

## > Какой смысл ставить приборы учета, если нам «дописывают» кубометры?

**В ФЕВРАЛЕ жильцы одного из домов по проспекту Маркса получили «интересные» квитанции по оплате за пользование водой. Предъявленными суммами, по выражению авторов письма в редакцию, они были шокированы.**

**В**от пример. В квартире проживают три человека, установлены водомеры на горячую и холодную воду. За месяц водомеры показали, что семья пропустила через свои краны 10 кубометров горячей воды и 12 кубометров холодной. На троих довольно-таки серьезный расход. Тут даже по-житейски не усомнишься в подлинности показаний индивидуальных приборов учета. Но по дому, по утверждению коммунальщиков, произошел перерасход, и потому семье доначислили еще 10,7 куба – 8,1 горячей воды и 2,64 холодной. То есть, на троих суммарно вышло за месяц 32,7 кубометра, за что к оплате предъявлено 1740 рублей.

Это значительно больше, чем по действующему нормативу потребления, установленному для тех, кто водомерами пренебрег и оплачивает явно завышенную «норму», в которую включены и технологические расходы Водоканала, и различного рода утечки и потери. Скажем, вода, отбираемая из гидрантов на нужды пожарных.

Кстати, когда коммунальная команда предыдущего градоначальника попыталась распределить недостачу воды на тех, кто водомеры не установил, это было пресечено

судебными инстанциями, которые как раз и указали на то, что в нормативы потребления уже заложены максимум, выходящий за рамки здравого смысла, – 300 литров на человека в сутки, включая грудных младенцев и немощных стариков, не имеющих привычки дважды в день принимать ванны.

Тогда стали «доначислять» разницу между показаниями общедомовых водомеров и индивидуальных приборов учета на тех, кто решил реально экономить и воду, и семейный бюджет. Спрашивается, а на кой ляд нужны водомеры, если чиновники от ЖКХ наладились – причем вполне легитимно, опираясь на 307-е постановление правительства, регламентирующее правила расчета за коммунальные услуги, – произвольно списывать всю недостачу на потребителей? И насколько отвечает подобная практика закону РФ «Об энергосбережении...»?

Не согласные с доначисленными кубами жильцы обратились в свое домоуправление за разъяснениями. Начальник ЖЭУ № 31 Т. А. Мамышева объяснила недостачу тем, что многие жильцы дома «осуществляют манипуляции» с водомерами. «Нам предложили в ЖЭУ, – написали в редакцию Л. Кирсанова, В. Григорьева, Р. Красовская и другие жильцы дома № 180 по проспекту Маркса, – пройти самим по квартирам и проверить правила эксплуатации водомеров, а сотрудники домоуправления этим заниматься не будут».

Однажды, года два-два с половиной назад администрация города приняла разумное решение, которое, впрочем, как и многие другие, не получило практического применения: всю недостачу

воды должны компенсировать за свой счет управляющие организации и МП «Водоканал». Такая схема максимально стимулировала и тех, и других на поиск и устранение потерь воды в городских магистралях, во внутридомовых сетях, включая выявление «нелегалов», проживающих в не оборудованных водомерами квартирах, и «умельцев», чьи приборы учета не опломбированы, просрочены или благодаря элементарному жульничеству довольно вяло реагируют на прохождение воды через краны и унитазы или вообще скручивают показания. Но, видимо, сработала «корпоративная солидарность», и вся ответственность за недостачу воды плавно перешла на тех потребителей, у кого установлены водомеры.

Такое «мудрое» решение, удобное лишь для поставщиков коммунальных ресурсов и управляющих компаний, привело к резкому снижению количества желающих устанавливать индивидуальные приборы учета. Кроме того, известны случаи отказа оплачивать расход воды по показаниям водомеров. Но тут вышел федеральный закон «Об энергосбережении...», и чиновники пригрозили, что при отсутствии индивидуальных приборов учета к оплате будут предъявляться вдвое, а то и вчетверо завышенные и без того разорительные нормативы. То есть, опять «стимул» направлен на потребителей коммунальных ресурсов, а не на их поставщиков и управляющие компании как посредника, призванного защищать интересы населения.

## Управляющие компании и поставщики энергоресурсов всегда выходят сухими из воды

Интересны размышления на эту тему специалиста – С. Добросердова, без малого полтора десятка лет проработавшего мастером контрольно-измерительных приборов цеха водоснабжения ОАО «ММК». Считая существующую систему учета потребления воды крайне несовершенной, он убежден, что путь к наведению порядка – 100-процентное оснащение многоквартирных домов индивидуальными приборами учета. На что, кстати, и направлен федеральный закон «Об энергосбережении...». Оплата должна производиться только по показаниям индивидуальных приборов учета, то есть квартирных водомеров, а коллективные, общедомовые приборы учета могут использоваться как технологические для оценки состояния внутридомовых сетей, принятия мер для обнаружения недобросовестных потребителей. В некоторых статьях в прессе высказывается мнение о низких метрологических качествах отечественных счетчиков воды. Это спорно. Ведь приборы внесены в Государственный реестр средств измерений и допущены для использования в коммерческих расчетах. Пределы среднеинтегральной относительной погрешности счетчиков воды составляют плюс-минус 1,8–2 процента. Можно не сомневаться, что все потери, обусловленные свойствами средств измерения, с избытком заложены в тарифы и дополнительной оплате не подлежат. Разница в показаниях общего и суммы индивидуальных приборов учета возникает при утечках во внутридомовых сетях. Но если есть утечки, то за что мы платим управляющей компании по статье «содержание и текущий ремонт»? Вода сливается полностью или частично

при ремонте внутридомовых трубопроводов, но и это – издержки управляющей компании, которые оплачивают жильцы по статье «содержание и ремонт» и которые заложены в тарифе. Наконец, если приборы учета установлены в каждой квартире, а сумма их показаний значительно меньше показаний коллективного прибора, то следует искать нарушителей, а не наказывать рублем добросовестных потребителей. Если же говорить о перспективах развития систем учета, будущее – за автоматизированными системами.

Допускаю, что какие-то поправки к показателям квартирных водомеров при разнице между показателями с общедомовым прибором учета необходимы. Допустимые погрешности имеют любые измерительные средства. Но это – до двух процентов, причем в ту или иную сторону, то есть, даже при совпадении в пользу Водоканала, суммарно доначисления не должны превышать в месяц 3,5 – 4 процента. Но когда на потребителей списывают, как в нашем случае, от 50 до 80 процентов не попавшей на коллективные водомеры воды, это – либо очень скверная работа управляющей компании, Водоканала, либо, простите, мошенничество в особо крупных размерах. Причем с потребителей и здесь берут оплату дважды: за «чужую» воду, за водоотведение, то бишь, канализацию, которая в подобных расчетах совсем никаким боком, а просто суммируются потребленные и приписанные кубометры.

Не могу не привести мнение еще одного нашего общественного эксперта в области ЖКХ пенсионера Анатолия Валикова. Он, тщательно проанализировав «хитрые» формулы доначислений при разности показаний индивидуальных и общих приборов учета, публикации в СМИ, в том числе и содержащие аргументы коммунальщиков, сделал здравый и справедливый вывод: жильцы многоквартирного дома обязаны следить за техническим состоянием оборудования в своей квартире. Но если речь идет об утечках в подвалах, внутридомовой разводке, то за это должен нести ответственность слесарь-сантехник своим рублем, далее – в больших размерах – его начальник. Иначе утечки не устранить. А водомер – не чья-то прихоть, а необходимый прибор учета рационального использования воды. При условии справедливой оплаты по его показаниям.

Анатолий Иванович оптимистично считает, что проблема будет все же решена в интересах людей. Надежда, как говорится, умирает последней. Я бы не стал упрекать местное чиновничье братство в бездействии, равнодушии, неумении контролировать ситуацию как в скверно идущих процессах реформирования ЖКХ вообще, так и в прогрессирующем произволе в оплате коммунальных услуг, безудержном росте тарифов в частности, не забывая при том и своих шкурных интересов. Это происходит и из многолетней привычки служилого люда брать под козырек, который даже под застасанным лозунгом речения за интересы людей никогда не будет бросаться на амбразуру, безнадёжно и медлолобо биться о гулкие ворота невнятно прописанных правил жилищно-коммунальных преобразований ☹

**ЮРИЙ БАЛАБАНОВ**

> Если роешь другому яму, не забудь сделать в ней запасной выход. Сергей НЕЖИНСКИЙ