

Вторичная польза

В Магнитогорске создана индустрия переработки промышленных отходов

ПО МНЕНИЮ директора предприятия «ТехноПром–Магнитогорск» Александра ВЕРШИНИНА, вторичное использование не только промышленных, но и бытовых отходов может стать экологическим спасением для города и принести экономическую выгоду.

– Александр, как я понимаю, вы рассматриваете отходы не как бесполезный материал, а как сырье, из которого можно получить новый продукт?

– Да, и этим занимаются во всем мире, потому что проблема утилизации твердых отходов промышленного и бытового происхождения стоит очень остро. Их объемы стремительно растут, а темпы переработки, к сожалению, остаются низкими. В Магнитогорске, например, накоплены тысячи тонн отходов разного происхождения, которые нужно переработать и обезвредить. Конечно, наибольшую опасность для экологии представляют токсичные промышленные отходы, которые не всегда вывозятся с территорий предприятий. Как правило, они долгое время хранятся на промышленных площадках.

– Но ведь существуют какие-то способы захоронения отходов?

– Есть так называемые пассивные, или традиционные, методы решения проблемы, то есть компактирование, капсулирование, захоронение или складирование отходов на полигонах. При своевременном и правильном применении они позволяют избежать экологической катастрофы. Но ведь нередко случаи выбросов в атмосферу или сточные воды. Так или иначе отработанные растворители, масла, краски, шламы по-



РЕКЛАМА

падают в окружающую среду. Очевидно, что пассивные методики захоронения с экологической проблемой давно не справляются.

Более перспективными и безвредными считаются активные методы переработки отходов. То есть когда отходы подвергаются структурно-химическим превращениям под механическим, термическим или химическим воздействием. В результате мы не только «обезвреживаем» опасные продукты, но и получаем пользу – энергию, новые химические составы, строительные материалы. Подобная переработка химических отходов может происходить при использовании известных разработок, мощностей и инфраструктуры коксохимических предприятий.

– А какие материалы «ТехноПром–Магнитогорск» использует как вторичное сырье?

– Пока, в основном, мы перерабатываем отходы химических производств – масла и смолы, а также углеродосодержащий материал, оксиды металлов, резинотехнические изделия. Приведу пример: при производстве смолы отходы составляют шесть процентов общего объема. То есть с 15 тысяч тонн сырья мы имеем 900 тонн отработанного материала ежемесячно. Можно его выбросить, нанеся очередной удар по экологии, а можно вновь переработать без остатка и извлечь полезные вещества. Скажем, получить антисептики для пропитки древесины, которые позволяют надолго сохранить ее полезные свойства, или пропитку для железнодорожных шпал. Вторичные промышленные продукты уже широко используются в строительстве. Шлаки, например, идут в качестве заполнителя для бетона вместо щебня, полученного из природного сырья. Поскольку вторичное сырье стоит на порядок дешевле, такой бизнес позволяет добиться хорошего экономического эффекта.

– Какой объем вторичного сырья перерабатывает ваше предприятие?

– Пока это небольшой процент от всего объема отходов металлургических предприятий. Около тысячи тонн ежемесячно. Мы еще в начале пути и надеемся, конечно, нарастить объем работы. Полученный продукт мы реализуем в России и за рубежом или передаем на химические заводы для дальнейшей переработки.

– Александр, проблема скопления бытовых отходов в Магнитогорске не менее болезненна. В СМИ неоднократно поднималась проблема отсутствия в городе грамотных технологий ути-

лизации бытового мусора. По-моему, его просто засыпают землей, даже не подвергая сортировке. Потом он разлагается и отравляет почву.

– Согласен, за десятилетия существования города в земле скопились миллионы кубометров отходов – это цветные металлы и пластики, целлюлоза, бумага, ртуть, алюминий. Они не столь токсичны, как промышленные отходы, но в больших скоплениях могут стать настоящим экологическим бедствием. Чтобы землю рекультивировать, нужно все это извлекать, сортировать, а затем перерабатывать. Существуют российские и зарубежные технологии, позволяющие это сделать на месте. И во многих городах эта работа активно идет.

– А какую пользу можно извлечь из бытовых отходов?

– Все зависит от конкретного материала и технологий. Наш с вами бытовой мусор имеет, например, высокий энергохимический потенциал. То есть он может стать дополнительным топливом для котельных, дать людям тепло, пар, горячую воду. Из огромных объемов биохимических масс, которые ежедневно создает сам человек, можно получить метановый газ, то есть те же тепло, электроэнергию, пар и горячую воду. Бытовые отходы могут работать на благо города и экономить бюджет. Отходы строительного производства, объемы которых растут очень стремительно, также можно использовать после переработки – на вторичный щебень и песчано-гравийную смесь. Если мы начнем системно перерабатывать строительный мусор, то снизим затраты строительных компаний на материал и уберем несанкционированные свалки вокруг Магнитогорска.

– Чтобы поставить этот процесс на широкую ногу, необходим специальный перерабатывающий комплекс?

– С имеющимися объемами мы пока обходимся без него, но такой завод городу, конечно, нужен. Как правило, на самих предприятиях технология заточена под основное производство. А переработка отходов – это непрофильная сфера. Тут нужны своя специальная техника и, как я уже говорил, много различных технологий: для каждого вида отходов – своя. «ТехноПром–Магнитогорск» их покупает и разрабатывает самостоятельно, получая соответствующую лицензию. Для создания наукоемких технологий мы привлекаем специалистов углехимических институтов и проектных организаций.

– Какие трудности нужно преодолеть, чтобы индустрия вторичной переработки отходов развивалась в Магнитогорске в полной мере?

– Прежде всего, необходима нормативная база, которая бы регламентировала процесс вывоза отходов на комплексы по переработке. Те же бытовые свалки находятся в собственности города, и без разрешения местной власти рекультивировать зараженную землю нельзя. Отсутствие нормативно-законодательной базы уже сейчас создает трудности у действующих перерабатывающих комплексов с получением исходного материала из-за слабой заинтересованности строителей в вывозе отходов именно на специализированные комплексы. Есть и другие чисто российские трудности – скажем, получение экспертно-технологических заключений, которые приходится утверждать, проходя через огромные чиновничьи аппараты. Ну, а дальше, при наличии общей воли бизнеса и власти, современные технологии переработки отходов сделают Магнитогорск другим городом, более чистым и безопасным.

Беседавал ОЛЕГ СЕМЕНОВ



Без революций и жертв

Медиафорум «Единой России» беспокоится, как бы модернизацию не заболтали

В МИНУВШУЮ ПЯТНИЦУ в Санкт-Петербурге прошел Всероссийский медиафорум, который партия «Единая Россия» провела накануне состоявшегося на следующий день, 21 ноября, XI съезда партии.

Участники медиафорума, известные политики и эксперты, а также руководители ведущих СМИ, журналисты обсудили актуальные проблемы сегодняшнего дня, свое понимание того, что есть на деле объявленная президентом стратегия модернизации страны.

Открыл работу медиафорума председатель Высшего совета партии «Единая Россия», председатель Государственной Думы РФ Борис Грызлов, а в дискуссии приняли участие политолог, главный редактор журнала «Эксперт» Валерий Фадеев, руководитель Центрального исполнительного комитета партии Андрей Воробьев, президент Фонда эффективной политики Глеб Павловский, генеральный директор Центра политической конъюнктуры Алексей Чеснаков и генеральный директор ВЦИОМ Валерий Федоров.

По мнению Валерия Фадеева, модернизация может быть революционной, догоняющей и органичной, естественной, без революций и жертв. России нужна такая консервативная модернизация, основой которой станут высокие технологии. В этом направлении мы очень отстаем, сказал политолог, пропустив 30–40 лет, целую эпоху. Положение тяжелое, от статуса сырьевой державы надо уходить. Среди экспертов идет дискуссия о том, будет ли вторая волна кризиса, но объективные данные свидетельствуют, что медленно на протяжении вот уже восьми месяцев идет экономический рост.

Раз стране нужна модернизация, значит, дела ее плохи, заявил Глеб Павловский. Нам надо избежать заблуждений темы модернизации, ведь

ничего модернизационного еще не началось – ни в политике, ни в экономике, сказал он. По его мнению, мы видим глубоко архаичское общество и такую же власть. Идея реформ сверху ложная, ведь власть – это часть общества, и если общество, например, криминализировано, то это задевает и власть, которая именно поэтому не может ничего изменить. Система тормозов в нашем обществе действует лучше, чем двигательная система, заявил политолог.

Павловский отметил, что президент зовет молодых активных людей действовать, но он считает, что этих молодых модернизаторов нужно защищать, иначе система их задавит.

По мнению политолога, закончился столичный период нашей политики, что нужна демократизация региональной политики. И, отвечая на вопросы, он уточнил, что в бюджетной политике Россия должна отказаться от централизации финансовых ресурсов, возвращая деньги на развитие регионов в распоряжение самих регионов. Когда-то, лет десять назад, централизация финансов была необходима, но сейчас, когда речь идет о модернизации всей страны, чтобы регионы развивались, необходимо иное политическое решение.

Генеральный директор Центра политической конъюнктуры Алексей Чеснаков высказал мнение, что стране нужна как технологическая, так и социальная модернизация. Технологическую должна обеспечить власть, а социальную – гражданское общество.

Главное сейчас, по словам Чеснакова, создать среду для гражданского общества, в которой оно может развиваться самостоятельно.

Вторая проблема – это люди, которые

пытаются заболтать модернизацию. Например, часть чиновников, которые хотят сохранить все как есть, так как модернизация – это в том числе отказ от распределяющего класса, это предприниматели, которые ничего не предпринимают, в первую очередь представители сырьевого бизнеса. В-третьих, это отчасти российский научный класс, который не двигает молодых людей в науку, а только ждет бюджетной подкормки.

По мнению Чеснакова, модернизация должна выстраиваться не в отдельных органах, она должна стать реальным действием во всех структурах – региональных и федеральных. В обществе необходимо появление ответственных политических субъектов. Выборы показали, сказал Чеснаков, что партии, которые должны быть сторонниками активной политической работы, становятся сторонниками пассивного иждивенчества, и

напомнил, что Медведев предлагал законодательно закрепить для партий ротацию руководства. Иначе они могут не дожить не то что до выборов 2016 года, но даже до выборов 2011-го.

Кроме того, стране на федеральном и региональном уровнях необходимо стабильное развитие политической системы, которое обеспечивает политическую конкуренцию и в итоге политическую культуру общества.

Продолжая эту тему, Валерий Федоров сказал, что «Единая Россия» должна более активно работать с электоратом среднего возраста, чтобы сохранить за собой доминирующие позиции на политической арене страны. Он рассказал журналистам, что 11 октября ВЦИОМ в качестве эксперимента провел в Москве электорные эскит-пол.

Проголосовав, все желающие мо-

сквичи имели возможность присылать нам СМС, сообщив, как они проголосовали на выборах. Основная часть тех, кто отправил сообщения, – средний слой общества: активные, среднего возраста, обеспеченные. Результат эксперимента выглядит следующим образом. «Единая Россия» набрала 45 процентов, КПРФ – 17 и еще три партии преодолели семипроцентный барьер», сообщил Федоров.

Эти цифры, по его словам, демонстрируют, какой политическая система может стать в течение ближайших выборных циклов. «Если «Единая Россия» будет продолжать свою тактику, то она рискует: может оказаться партией прошлого, если не научится работать с людьми среднего возраста. Если «Единая Россия» хочет оставить за собой доминирующее место, то она должна смотреть вперед. На мой взгляд, у нее это сейчас получается не очень хорошо», – заключил глава ВЦИОМ.

Говоря о партийных рейтингах, Федоров сообщил, что «Единая Россия» имеет сегодня 53–54 процента электоральной поддержки, это меньше максимума прошлой осени, когда партию поддерживали 60 процентов респондентов. На втором месте КПРФ, у которой семь процентов.

«Политическая система представляет достаточно устойчивой», – заключил эксперт. Подводя итог, он отметил, что общество пока не готово к модернизации. Решить эту задачу можно на демократической основе при условии, что все силы общества объединятся на основе стремления к лучшему будущему.

«Вся логика действий партии находится в рамках стратегии-2020, с которой «Единая Россия» шла в Госдуму, – заявил Андрей Воробьев. – Стратегическая цель нашей деятельности – модернизация экономики и социальной сферы, модернизация политической и избирательной систем». Это прозвучало и в послании президента. Есть понятные десять шагов, есть понятная логика, как предложения Медведева реализовать в нашей программе «Сохрани и приумножь».

Журналисты задавали вопросы, Глеб Павловский слегка эпатировал публику громкими заявлениями типа: «Это я вас создал», когда речь шла о партии власти, но в целом разговор состоялся серьезный. Правда, у большинства журналистов, как и у экспертов, осталось беспокойство, как бы тему модернизации действительно не заболтали, тем более что за правильными оценками и высказываниями не очень были видны механизмы, как намечаемая модернизация страны будет осуществляться ☹

ГАЛИНА ИВАНОВА,
собственный корреспондент
«Магнитогорского металла»
Санкт-Петербург–Челябинск

КОРРУПЦИЯ

«Стрелочник» «Родника»

В ЧЕЛЯБИНСКЕ уголовное дело по торговоразвлекательному центру «Родник» тянет на сто миллионов.

Следственные органы Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Челябинской области возбудили уголовное дело в отношении председателя комитета по управлению имуществом и земельным отношениям Сергея Мануйлова и других должностных лиц администрации Челябинска по фактам злоупотреблений ими должностными полномочиями (ч.1 ст. 285 УК РФ).

Как сообщает пресс-служба Следственного комитета, установлено, что в период июля–октября 2005 года в Челябинске Сергей Мануйлов и неустановленные должностные лица комитета и городской администрации злоупотребили должностными полномочиями при продаже муниципальной собственности, земельных участков, расположенных в Центральном районе Челябинска, у пересечения улиц Труда и Чайковского, в водоохранной зоне и прибрежной защитной полосе реки Миасс. В результате этих злоупотреблений бюджету города Челябинска был причинен ущерб в сумме не менее 100 миллионов рублей, нарушены права и законные интересы других граждан и юридических лиц, лишенных права приобрести муниципальную собственность и распорядиться ею, подорван авторитет органов местного самоуправления, существенно нарушены охраняемые законом интересы общества и государства.

Уголовное дело принято к производству следственным отделом по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Челябинской области.

В настоящее время проведен ряд следственных действий: обыск в администрации КУИиЗО г. Челябинска; обыск в офисе ООО «Родник» по ул. Курчатова; 6; обыск в офисах ООО «ТК Продторг» по ул. Энтузиастов, 38, ул.Троицкий тракт, 21; обыск в жилище Мануйлова. Сергей Мануйлов допрошен в качестве подозреваемого, мера пресечения в отношении него следствием не избиралась.

Расследование уголовного дела взято на контроль руководством следственного управления. По мнению известного политолога Александра Подопригоры, что бы ни значилось сегодня в формулировках следствия по «делу «Родника» и кому бы сегодня ни предъявлялись обвинения, центральная фигура этого уголовного дела – не Мануйлов и тем более ни иной «стрелочник», а мэр Челябинска Михаил Юревич. Потому что землю под ТРЦ «Родник» мэрия продавала по многократно заниженной цене не кому-нибудь, а «Макфе». Все знают фамилию человека, которому принадлежит компания «Макфа», – Юревич. И на бумагах мэрии по землям «Родника» стоит эта же подпись.

Как считает политолог, это дело большой политической значимости. И оно не остановится на «Роднике». Вероятно, мы скоро услышим о сотнях землеотводов, незаконно выданных чиновниками мэрии, о поборах и давлении на городской бизнес, масштабной коррупции и «сопутствующих» преступлениях. Сергей Мануйлов, скорее всего, не «стрелочник», а ключевая фигура. Именно он занимался в городе имущественными и приватизационными вопросами еще в ранге помощника «отца челябинской приватизации» Владимира Головлева. С его показаний могут начаться большие проблемы не только у Юревича, но и у десятков самых «богатых и знаменитых» в Челябинске. Поэтому «дело «Родника» может стать больше чем эпизодом карьеры Михаила Юревича. Оно может стать, считает политолог, катализатором радикальной смены местных элит накануне «большой пересменки» власти в регионе весной следующего года, тесно связанной с созвучными процессами на федеральном уровне, prevede собкор «ММ» в Челябинске Галина Иванова.

В рядах партии «Единая Россия» – 1,9 миллиона человек