

Кувалда по родительским кошелькам

> Предстоящий ЕГЭ воспринимается как последний бой

НАСТУПИВШИЙ ГОД для меня и моих сверстников станет судьбоносным.

Банально звучит, но от результатов выпускных экзаменов зависит будущее каждого. Большинство из нас ставит перед собой задачу поступить в вуз на бюджетной основе, поэтому каждый заработанный на ЕГЭ балл – на вес золота.

От родителей приходится слышать: «Сдавай два-три экзамена, кроме обязательных математики и русского, мы ведь в свое время сдавали». Однако многие выбирают один предмет, максимум два. Почему? Причин несколько. Некоторые выпускники, например, определились с будущей профессией и прилагают все усилия для того, чтобы успешно сдать «свои» предметы. Как правило, у ближайшего окружения это физика или обществознание. Будущим врачам для поступления в медицинскую академию необходимы химия и биология.

И лишь те, кто до сих пор не решил, на кого учиться (таких немного), выбирают три, а то и четыре предмета для сдачи ЕГЭ. Плохо это или хорошо – судить трудно. Но по себе знаю, как много тратится сил и энергии, когда не за одним зайцем гонишься. Но есть у выпускников такая палочка-выручалочка, как участие во всероссийских олимпиадах. Показал хороший результат – получишь автоматически дополнительные баллы, поэтому многие ребята пробуют силы в различных конкурсах. Дипломы и грамоты могут впоследствии дать дополнительное преимущество при поступлении.

Но кто бы куда ни собирался – от дополнительных занятий с репетиторами никуда не деться, и они бьют кувалдой по родительским кошелькам. Многие ученики нашей школы стали



таким образом готовиться к экзаменам еще с сентября. С тех пор дни у выпускников расписаны по минутам. Когда времени в обрез, надо чем-то жертвовать. Уроками не получится,

поэтому некоторым пришлось или совсем отказаться от кружков и секций, или уменьшить количество посещений. Все мысли – об успешной сдаче экзаменов. Ради нее готовы нести

любые жертвы и расходы. Будут ли они в итоге оправданны? Ответ получим в конце июня.

Важным аспектом в теме ЕГЭ является отношение выпускников к экзаменам, а точнее – к форме сдачи. Как лучше отвечать: устно или письменно? Большинство опрошенных мною сверстников принимают существующие порядки как данность, выделяют некоторые преимущества нынешней системы перед той, что была, скажем, в 80-е годы. Сейчас, например, каждый ученик может проверить знания, написав пробный вариант любого экзамена. Легко можно приобрести

сборник с типовыми заданиями и нарабатывать навыки их решений. Из этого нетрудно извлечь дивиденды, ведь лишняя практика никогда не помешает – не правда ли? Опять же в школах проводят специальные курсы для подготовки к ЕГЭ – на них тоже можно устранить пробелы в знаниях.

С другой стороны, жаль, что нет больше устного экзамена по таким предметам, как литература и история. По-моему, это огромный минус. Умение говорить и грамотно «орудовать» словом дано не всем, но тот факт, что не предпринимаются даже попытки развития речи, – удручает. Да, осталось в рамках ЕГЭ написать эссе и сочинения, но живой беседы выпускника с преподавателями это не заменит. Правда, никто из опрошенных ребят не изъявил желание сдавать устный экзамен. Не знаю, остались ли вообще желающие среди старшеклассников? Сам, по крайней мере, таких не встречал.

Результаты пробных экзаменов, которые проходили во второй половине декабря, оказались неожиданными.

Приведу пример из своего класса. Сосед по парте писал «пробники» по русскому языку, физике и математике. Стоит сказать, что точные науки ему даются. Но лучший результат он показал на экзамене по русскому – около 90 баллов из 100. Физику сдал на 53 балла, хотя именно этот предмет выбрал как дополнительный. По математике же не добрался даже до 50 – всего лишь 39! Казалось, русский язык для поступления в вуз однокласснику не нужен, однако на экзамене по нему – результат достаточно высокий, а предметы, на которые делается основная ставка, – можно

Заветная мечта выпускника школы – поступить в вуз на бюджетной основе

сказать, провалены.

Нет сомнений, на настоящих экзаменах будет иной результат, но первый тревожный звоночек прозвенел, и к нему стоит прислушаться. «В первую очередь результаты пробных экзаменов указывают нам на проблемы и позволяют проанализировать ошибки. Впереди есть время для дальнейшей плодотворной работы», – комментирует итог один из опрошенных учеников. «Объективно результаты оказались ниже прогнозируемых, но это не повод опускать руки и ставить крест на надеждах», – поделилась мнением его одноклассница.

Со второй половины апреля мы переходим на особый график: начнем заниматься лишь теми предметами, которые нужны для поступления. Итоговые оценки по всем остальным к тому времени уже выставят. И нам, будущим абитуриентам, останется выдержать последний бой. Каждого, будем надеяться, ждет успех ☺

ГРИГОРИЙ СКЛЯРОВ,
ученик 11 «а» класса школы № 56

Урок для двоечников

> «Вводить в строй» систему новых образовательных стандартов поручено учителям, не получившим всех ответов



В ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ, поднятой в публикации «Русский не отменяется» в прошлом номере «ММ». Речь шла об он-лайн-конференции с руководителем группы разработчиков новых федеральных государственных образовательных стандартов Александром Кондаковым.

Когда еще выслушаешь резоны реформирования системы школьного образования из уст самих разработчиков и поучаствуешь в ее обсуждении вместе с Златоустом, Ашой, Саткой, Карабашем, Варной? Но, видимо, у школы столь разительная

специфика, что ее даже он-лайн-форматом сложно нейтрализовать: конференция сильно напоминает урок. И с первых минут понятно – на нем много «двоечников».

Сразу после начала конференции покидает стайка педагогов, явно смущенных полупустой аудиторией и присутствием журналистов. Двойка за поведение? И без того немногочисленная команда магнитогорских участников окончательно проигрывает на фоне соседних территорий – судя по картинке на мультиэкране, там площадки набиты слушателями под завязку. К середине конференции ее мало-помалу покидают и журналисты, утомленные абстрактным языком – «знаниевое ядро», «результаты должны быть направлены на реализацию мировоззренческих, воспитательных и развивающих задач». Еще двойка? Зато на галерку просачиваются педагоги, но аудитория все равно заполнена едва на четверть. В заднем ряду – пришедшим хватило его одного – приглушенный гул. И этим – двойка? Правда, шумок вроде по делу: слышится упоминание дисциплин.

Тем временем ведущий разработчик новых образовательных стандартов Александр Кондаков знакомит аудиторию с их основами. Задача новой школы – приблизиться к запросам семьи. Докладчик не скрывает болезней старой школы с ее учебными перегрузками и недоработок новой. Но новая школа учтет ошибки прошлого, обещает разработчик, и откажется от стереотипов, таких, например, как «ведущая деятельность ребенка в школе – учебная».

– А ведь это заблуждение – дети приходят общаться.

Не обошел докладчик и болезненных вопросов – об общекультурной подготовке педагогов, материальном стимулировании молодых учителей, неопределенности понятия малокомплектной школы... К окончанию доклада аудитория, подуставшая от предельно абстрактного языка, бросилась задавать вопросы. Возможно, наивные, но конференция и была рассчитана на широкую общественность. Однако исчерпывающих ответов не получила.

«Что такое индивидуальный проект?» – вопрос об одном из основополагающих понятий в системе новых образовательных стандартов. «Это реализация системно-деятельностного подхода» и далее в том же духе, вплоть до «разработаны соответствующие пособия». Кто-то имел неосторожность задать вопрос, с подробного рассмотрения которого началась конференция и который, похоже, стал камнем преткновения в спорах о стандарте – об обязательности изучения русского языка. Вопрос задал опоздавший: они первых постулатов не слышали. И – выслушали гневную отповедь за невнимательность. Опять двойка?

Все как на неудачном уроке: учитель со своим доскональным знанием предмета у доски доказывает теории на основе других теорий, а «класс» со своими житейскими представлениями о том же предмете сгрудился на камчатке, и взаимные доводы мало убеждают оппонентов. Одна из учителей, выходя из аудитории после конференции, вздохнула:

– С начальной школой более-менее понятно. В среднем-то звене и у старших – что? Вот тебе и двоечники. Они же – отличники. И стандарты вывозить им.

Понятно, как главным «отличником» оказалась областная образовательная система. По словам Александра Кондакова, область показала высокую степень готовности перехода на новые стандарты ☺

АЛЛА КАНЬШИНА

> Чтобы переварить знания, нужно поглощать их с аппетитом. Анатолий ФРАНС