

СТЕНД ПОЧЕТА

«За наивысшее производство» — коллективу доменного цеха;

«За наивысшую производительность труда» — коллективу ЛПЦ № 7;

«За высокое качество продукции» — коллективу ЛПЦ № 1;

«За экономию и бережливость» — коллективу ЛПЦ № 3;

«За эффективное использование вагонного парка МПС» — коллективу аглоцеха № 2.

В соревновании за эффективное использование вагонного парка признаны победителями и премированы коллективы пятого железнодорожного района и участка усреднения склада провизных руд.

В соревновании среди коллективов металлургических агрегатов, добившихся в июне наивысшего производства на уровне лучших достижений 1980 года, признаны победителями и премированы в соответствии с условиями соревнования коллективы доменных печей № 4 и 10.

В соревновании коллективов сталеплавильных агрегатов за увеличение стойкости свода признаны победителями и премированы в соответствии с условиями соревнования коллективы мартеновской печи № 14 и двухванных агрегатов № 30 и 32.

Присвоить звание «Лучший рабочий комбината» и премировать в соответствии с условиями соревнования ударников коммунистического труда:

Белозерова Александра Дмитриевича, машиниста углеперегрузателя углеподготовительного цеха; Хмырова Евгения Павловича, машиниста двересъемной машины коксового цеха № 1; Тюткина Владимира Петровича, обжигальщика известняково-доломитового карьероуправления; Кондакова Петра Германовича, машиниста мельницы РОФ; Шапкова Юрия Афанасьевича, агломератчика аглоцеха № 2; Неботеева Николая Михайловича, до-

Окончание.
Начало на 1-й стр.

зировщика аглоцеха № 1; Овчинникова Владимира Григорьевича, горного доменного цеха; Садовникова Михаила Петровича, газорезчика доменного цеха; Орлова Олега Петровича, машиниста вагон-весов доменного цеха; Фарнона Владимира Васильевича, сталевара мартеновского цеха № 1; Попухов Владимира Константиновича, подручного сталевара мартеновского цеха № 1; Кузнецова Владимира Викторовича, машиниста завалочной машины мартеновского цеха № 1; Сальникова Михаила Федоровича, разливащика мартеновского цеха № 1; Чернова Владимира Васильевича, машиниста разливажного крана мартеновского цеха № 1; Чмыра Василия Федоровича, старшего огнеупорщика ЦРМП № 1; Звонарева Владимира Павловича, газорезчика копрового цеха № 2; Мусина Макара Степановича, машиниста крана копрового цеха № 2; Кайряка Николая Ивановича, вальцовщика СПЦ; Карих Нину Николаевну, оператора СПЦ; Хицкова Александра Ильича, награвальщика ЛПЦ № 4; Дьяконова Павла Ивановича, травильщика ЛПЦ № 4; Кузьмина Михаила Алексеевича, старшего резчика ЛПЦ № 7; Андрушко Николая Николаевича, машиниста крана прокатного цеха № 9; Черпанова Анатолия Васильевича, формовщика ФЛЦ; Пшенова Сергея Егоровича, токаря ЦРМО № 2; Журавлева Александра Митрофановича, слесаря механического цеха; Надеева Владимира Алексеевича, электросварщика цеха металлоконструкций; Астафьева Виталия Владимировича, старшего машиниста котлов ТЭЦ; Дубинца Николая Николаевича, электрослесаря ТЭЦ; Кашнева Николая Васильевича, электромонтера ЦЭС; Беляева Николая Петровича, старшего машиниста турбин ТЭЦ; Лукманова Булата Назимовича, бригадира плотников РСЦ; Борисова Александра Васильевича, машиниста электровоза цеха горного транспорта; Шарфиева Ислама Файзуллиновича, контролера ОТК.

Пуск в действие новых объектов всегда сопряжен с нехваткой квалифицированных рабочих кадров. На комбинате эта проблема обостряется еще и тем, что у нас стало традицией направлять в новые цехи людей опытных, добросовестных работников. Вот и сегодня встала задача укомплектовать кадрами пусковой объект — цех холодной прокатки углеродистой ленты.

Технологическое об-

щено по их требованию в свои цехи, так как неточно были проинформированы об условиях труда и заработной плате. Таким образом, первая попытка укомплектовать штат ЛПЦ № 8 только желающими неуспешно завершилась — вместо 365 человек, требуемых из действующих цехов комбината, пусковой объект получил только 157.

Кроме того, многие цехи попросту отказались выделить рабочих.

Партийной организации обжимного цеха № 2 Геннадий Иванович Минаев. Такая позиция партийных руководителей цехов явно настораживает. А кому же еще, если не им заниматься работой среди своих коллективов, не искать, где «свое и чужое», а преследовать в сложившейся ситуации общекорпоративные интересы.

Справедливости ради нужно отметить оперативность руководителей

говориться, в тесноте, да не в обиде...»

Начальник бюро рабочих кадров отдела кадров комбината Владимир Алексеевич Омигоев отмечает, что сегодня положение с набором людей в ЛПЦ № 8 выстраивается. Сейчас кадровики точно информируют трудящихся об условиях труда в нем. Кстати, за специалистом, переводящимся в новый цех, сохраняется прежняя заработная плата, конкретно оговариваются условия труда, вопросы распределения жилого фонда. Во-вторых, ведется усиленная работа по набору вновь поступающих на комбинат, организованы дополнительные группы учащихся ГПТУ для ЛПЦ № 8. Словом, принимаются все меры, чтобы к моменту пуска цеха коллектив был укомплектован полностью.

А как встречают прибывающих в новом цехе? Еще совсем недавно были серьезные нарекания в адрес руководства цеха, которое плохо занималось подготовкой ИТР и рабочих к пуску цеха. В данный момент, как утверждает начальник ЛПЦ № 8 Леонид Владимирович Литвинов, многие недоработки в этом плане устранены. Работники цеха установили строгий контроль за качеством строймонтажа, приступили к обучению штатного персонала.

Остается пожелать руководителям нового цеха больше энергичности в их усилиях.

В. СОТНИЧЕНКО.

Проблемы комбината

Рабочие кадры — основа успеха

орудование его рассчитано на солидный коллектив обслуживающего и эксплуатационного персонала, а техническая оснащенность требует опытных рук.

«Поставщиком» их станут главным образом действующие листопркатные, обжимные и другие цехи, из которых в новый цех необходимо направить около 700 человек.

До пуска нового цеха осталось менее полугодия, и задача комплектования его штата уже не терпит отлагательства. Как же она решается?

На первое июля ЛПЦ № 8 уже требовалось по крайней мере 365 специалистов. Отделом кадров комбината были заранее заготовлены и разосланы по цехам списки рабочих, давших согласие на перевод в новый цех. Но когда дело коснулось самого перевода — тут не обошлось без казусов. В первый же день большое количество рабочих, давших согласие, было возвра-

Так, на первое июля прокатный цех № 9 выделил ни одного человека из семи, обжимный цех № 2 направил в отдел кадров для переоформления всего лишь одного специалиста вместо восьми. До первого июля в названных цехах вовсе не велась разъяснительная работа в бригадах.

На этот счет вот что сказал член партийного бюро прокатного цеха № 9 Юрий Федорович Татаркин:

— Не идут люди в новый цех. У каждого за спиной большой стаж, привязанность к коллективу, каждый дорожит этим, трудно добиться согласия на перевод. Да и у нас самих не полный штат. Не можем вот так сразу снять с рабочих мест семь человек, ведь отдел кадров взамен ничего пока не дает.

Подобного же мнения придерживается и секре-

ЛПЦ № 5 и 7, которые в кратчайшие сроки выделили свыше 50 процентов затребованных специалистов. Их примеру, продиктованному чувством рабочей взаимовыручки, последовали и многие другие цехи, которые изыскали возможность направить в новый цех существенное число специалистов. Как, например, сообщил председатель комитета профсоюза ЛПЦ № 7 Александр Михайлович Шафоростов, из затребованных 60 человек здесь уже переоформлено 30. Подобраны кандидатуры и остальных, и скоро они тоже будут в штате нового цеха. «Трудно придется без них, но что поделать — сами когда-то были в положении «пусковых». Понимаем, как важен вопрос комплектации кадрами и приложим все усилия, чтобы помочь формированию нового коллектива», — говорит А. М. Шафоростов. — На первых порах можем выручить и своими бытовками, как

ЛПЦ № 3. Навстречу 25-летию цеха

Фотоинформация



Труженикам третьего листопркатного цеха хорошо известно имя лудильщика агрегата горячего лужения Юрия Витальевича Комарова. Специалист высокого класса, ударник коммунистического труда, Ю. В. Комаров ежемесячно перевыполняет задания и экономит дефицитные материалы.

На снимках: готовая продукция для отправки потребителям; лудильщик Ю. В. КОМАРОВ.

Фото Н. Нестеренко.

НАМ ОТВЕЧАЮТ

Меры приняты

Рабочий коксохимического производства И. А. Назаров обучил в этом году профессии электросварщика несколько молодых рабочих. Однако оплату за обучение ему не произвели. Об этом тов. Назаров и написал жалобу в редакцию.

Проверить ее мы попросили начальника отдела технического обучения комбината А. П. Прохоренко. Вот что он сообщил:

«Факты, изложенные в письме, имели место. В отношении оплаты за обучение рабочих были допущены формализм и нарушение порядка в оформлении документации. В связи с этим инженер-методисту Блудозой Е. П. объявлен выговор. Товарищу Назарову И. А. оплата за обучение будет произведена согласно существующему положению».