

Качество жизни

По стандарту развитых стран

Законодатели вновь вернулись к вопросу повышения возрастного ценза до 21 года на продажу алкоголя

Инициатива, которая выдвигается депутатами и обсуждается общественностью не первый раз за последние лет десять, имеет веские основания.

Она возникла в пику тому, что всё больше подростков-малолеток пьют. По статистическим данным, алкогольной зависимостью в России страдает более двух миллионов человек. Возраст приобщения к алкоголю за последние годы снизился с 15 до 11 лет. И в комплексе мер борьбы с этим злом, разработанных и принятых на государственном уровне, предлагается ввести продажу алкоголя с 21-го, а не с 18 лет.

По мнению экспертов, повышение возраста продажи алкоголя значительно снизит риск привыкания молодежи к горячительным напиткам, а в глобальном масштабе способствует оздоровлению нации.

— Раннее употребление алкоголя приводит к раннему формированию зависимости, увеличению шансов стать алкоголиком или преступником. К преступлениям подталкивает жажда риска, свойственная молодым людям и подогревая алкоголем. Кроме того, употребление спиртного мешает успеваемости студентов. Это очевидно на бытовом уровне и доказано на научном, — таково мнение сопредседателя Российской коалиции за контроль над алкоголем Дарьи Халтуриной.

Однако не все поддерживают такой метод решения проблемы. К примеру, директор Института наркологического здоровья нации Олег Зыков уверен, что необходимо повышение возраста совершеннолетия до 21 года, но нужен системный подход: с позиции изменения возраста совершеннолетия.

Главный козырь, на который ссылаются авторы инициативы ограничения употребления спиртного молодыми людьми, — международная практика. Однако и тут не всё так просто. Разные страны подходят к этому вопросу по-разному. В Норвегии, например, разрешено 18-летним подросткам выпивать некрепкий алкоголь, где содержится до 22 градусов спирта, а водку и виски — с 20 лет. В Южной Корее выпивать можно с 19 лет. В Японии и Парагвае алкоголь доступен с 20 лет. В США — с 21 года. В Грузии, Португалии, Люксембурге разрешено употреблять спиртное с 16 лет. А в Албании, Кыргызстане, Камбоджи, Гвинее-Бисау вообще нет возрастных запретов. Самые жёсткие правила — в Индии: некоторые штаты страны ограничивают продажу и употребление горячительного 25 годами.

Кстати, плюсом к законодательным инициативам антиалкогольной направленности на днях в Государственную Думу



© Дмитрий Рухматов

внесён законопроект об ограничениях в сфере розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих напитков, с объёмной долей этилового спирта от 1,2 до 9 процентов.

Тема ограничительных мер, касающихся продажи и употребления алкоголя, острая, актуальная. Мы попросили магнитогорцев высказаться по поводу возрастного ценза в 21 год на продажу алкоголя.

Валентина Креманова, продавец:

— В 21 год молодой человек, как правило, заканчивает обучение и начинает работать. А значит, может самостоятельно оценить необходимость употребления алкоголя. А восемнадцатилетние часто ограничиваются покупкой дешёвых суррогатов, что ставит под угрозу их жизнь и здоровье. Они же к прилавку за этим редко подходят, но, к сожалению, часто находятся безответственные граждане, которые с удовольствием пособят ребёнку в покупке.

Ольга Бакаева, мама взрослых сыновей:

— Лично я поддерживаю увеличение возраста для продажи и питья спиртного. И так у молодых свободы много... Причём запретить употреблять и крепкие, и слабые напитки. И поскольку они и в двадцать, как правило, состоят на «балансе» родителей, мам и пап тоже следует наказывать рублём за нарушение закона, если его

примут, — пусть контролируют, на что деньги дают.

Тамара Пузакова, педагог-психолог:

— Считаю это пустой инициативой, именно потому, что есть гражданские права, прописанные с 18 лет, а не с 21 года, в том числе право выбора образа жизни. В Америке, где этот возрастной ценз существует, законы работают и соблюдаются. У нас, увы, найдут кучу лазеек, чтобы их обойти.

Валентин Владимирцев, член комиссии по законодательству и местному самоуправлению городского Собрания депутатов:

— Я против подобных инициатив. Уверен, что жёсткими мерами проблему не решить: не в официальных точках продаж будут брать, а из-под полы, что ещё хуже. К тому же, есть противоречия: в 18 лет жениться, детей заводить, в армии служить можно, а что пить, получается, человек не может самостоятельно выбирать.

Григорий Вольнов, предприниматель:

— Думаю, гораздо действеннее проводить антиалкогольную агитацию в дошкольном и школьном возрасте. В совокупности с занятостью детей или подростков в каких-то кружках и секциях это будет гораздо больше работать, нежели только карательные меры. Прививать положительное отношение к здоровому образу жизни с детства — вот что должно быть главным в борьбе с этой бедой.

✍ Ольга Балабанова

Визит

Благодарность от баварцев

В конце сентября Магнитогорск с двухдневным визитом посетили основатель баварского диагностического центра-клиники и автор метода диагностики и натуропатического лечения различных заболеваний Хартмунд Балтин и его коллеги.

В рамках этого визита состоялись встречи с первыми лицами города, посещение АНО «Центральная медико-санитарная часть» и проведение лекции для руководителей городских учреждений на базе центра медицинской профилактики.

Целью своей поездки доктор Балтин назвал помощь россиянам в лечении заболеваний иммунной системы, изменение представления медиков и пациентов о фармацевтике, а также пропаганда натуропатического подхода к лечению. Хартмунд Балтин остался доволен результатами визита и недавно прислал в адрес заместителя главы города Вадима Чуприна благодарственное письмо:

«От имени Баварского Центра диагностики и терапии выражаем искреннюю

благодарность за прекрасное проведение встречи. Дни, проведённые в Магнитогорске, произвели неизгладимое впечатление. Мы искренне благодарны за радушие и личную заинтересованность в нашем общем деле. Особая благодарность директору компании «Русский хлеб» Татьяне Рашниковой, главному врачу АНО «Центральная медико-санитарная часть» Марине Шеметовой и начальнику управления здравоохранения городской администрации Елене Симоновой за очень тёплый приём.

Надолго запомнится экскурсия по Магнитогорскому металлургическому комбинату — она оставила колоссальное впечатление, дала возможность лично увидеть труд металлургов, заботу о рабочем классе Магнитки, всех жителях города.

Высочайший уровень организации приёма, доброжелательность и открытость принимающей стороны дали возможность почувствовать себя как дома.

Надеемся на дальнейшее сотрудничество не только в медицине, но и фармацевтике!»

Служба занятости

Ярмарки вакансий

Центр занятости населения организует мини-ярмарки вакансий для граждан, ищущих работу.

26 октября с 11 до 17 часов ООО «Норд» проводит конкурсный отбор по вакансиям: кассир, кладовщик, продавец-консультант, уборщик служебных помещений. 27 октября с 10 часов ЗАО

«УралСпецМаш» набирает работников по профессиям: заточник, фрезеровщик, токарь, токарь-расточник.

Собеседования будут проходить в информационном зале центра занятости населения по адресу: улица Советская, 178/1. При себе необходимо иметь паспорт и документы, подтверждающие квалификацию.

Не принесли газету «Магнитогорский металл»
ВОВРЕМЯ? ☎ 39-60-87

Ситуация

Хамство вместо диалога

Точку в споре провайдера и собственников помещений в многоквартирном доме поставит суд

**Окончание.
Начало на стр. 1.**

Граждане настаивают: провайдер обязан перед ними извиниться и устранить последствия своей кипучей деятельности. Позицию управляющей компании по этому вопросу озвучил директор ООО «ЖРЭУ № 6» Андрей Журавлёв.

— У нас подписан договор с тем провайдером, о котором идёт речь. Одни из базовых его принципов — защита прав собственников жилых помещений и сохранение общего имущества дома. Обязательный пункт — проведение общих собраний собственников для одобрения вхождения провайдера в дом. И, конечно же, наличие у него всех необходимых разрешительных документов. Но часто провайдеры берут за основу закон «О связи», а не

Жилищный кодекс. И, прикрываясь этим законом, начинают прокладку сетей в домах, поскольку, если хотя бы один собственник заключил индивидуальный договор на предоставление ему услуг связи, провайдер может зайти в дом и проложить сеть. Получается, один из собственников вправе использовать общее имущество дома в своих интересах? Тогда завтра он может повесить себе спутниковую тарелку на крышу, прикрыв гвоздями к шиферу. Другой водрузит кондиционер под окном соседа. Ведь всё это необходимо согласовывать, иначе получим полный беспредел и нарушение прав граждан. Так вышло и в этой ситуации: дыры пробурены, трубы про-

ложены, шкафы развешаны, кабель-воздушка связан с соседним домом. Мы стоим на позиции, что собственники дома должны договариваться о совместном решении. И те интернет-провайдеры, которые стали работать раньше, прошли именно этот путь. УК не остаётся в стороне: мы регулярно ведём судебные процессы по защите прав собственников жилья. В том числе — и с интернет-провайдерами. Но судебная практика последних лет показывает, что в суде положения закона «О связи» доминируют над нормами Жилищного кодекса. В этом главная беда.

Никто не спорит, что прогресс и конкуренция неизбежны — от этого выигрывает потреби-

тель. Однако на использование общего имущества необходимо согласие собственников. Ведь провайдер не передаёт своё оборудование им в собственность. И, таким образом, зайдя в многоквартирный дом, использует общее имущество собственников в своих коммерческих целях.

— Если в многоквартирном доме есть хотя бы один собственник, пользующийся услугами конкретного провайдера, то управляющая компания не может ограничивать права провайдера в обеспечении доступа её клиента к сетям провайдера, — комментирует председатель правления общества защиты прав потребителей Владимир Зяблищев. — Но если речь идёт об использовании общего имущества, то это возможно только после решения собственников многоквартирного дома. Такая позиция закреплена поправками в Жилищный кодекс РФ, вступившими в силу 30 июня текущего года. Если до этого интернет-провайдер мог заключить договор с управляющей компанией, которой собственники делегировали ряд полномочий для этого, то сейчас использовать общедомовое

имущество можно только на основании решения собрания собственников многоквартирного дома. На эту тему есть и разъяснение Федеральной антимонопольной службы, где говорится о том, что деятельность провайдеров по размещению своих сетей не должна причинять порчу общедомовому имуществу и не создавать угрозу для жизни и здоровья граждан, проживающих в доме.

Как поступить собственникам? В первую очередь, письменно обратиться к провайдеру и в управляющую компанию с запросом: на каком основании провайдер приступил к размещению своих сетей в доме? После того как собственники получат обоснования от УК и провайдера, можно посоветовать комплексное обращение в несколько инстанций. В первую очередь — в жилищную инспекцию, поскольку речь идёт о состоянии общедомового имущества. Её специалисты должны провести контрольно-надзорные мероприятия. К этому обращению необходимо приложить копии обращений и ответов от УК и провайдера. Резонно направить заявление и в прокуратуру, если провайдер разместил свои сети, не согла-

совав эти работы ни с УК, ни с собственниками квартир дома.

Нельзя забывать о том, что точку в подобных конфликтах ставит лишь суд. Поскольку общее имущество принадлежит собственникам жилых помещений на праве совместной долевой собственности без выделения доли в натуре, то собственники могут подать иск в суд, опираясь на документы, полученные от УК и провайдера.

Если провайдер или управляющая компания не предоставляют собственникам необходимые документы, то в суде собственники могут попросить суд истребовать эти документы. После этого можно будет ставить вопрос о демонтаже оборудования провайдера и проведении восстановительного ремонта.

Резюмируя, отметим: по сути, теперь всё зависит от собственников жилья многоквартирного дома. Оспорить действия провайдера они могут в суде: помощь в подготовке исковых документов готовы оказать юристы общественной приёмной депутата и ОЗПП. Других вариантов нет.

✍ Михаил Скуридин