

АКЦЕНТ | В 20-летнюю годовщину Конституции уместно вспомнить, что это закон прямого действия

Основной Закон

ЮЛИЯ СЧАСТЛИВЦЕВА

Конституции США более двухсот лет. Российской же исполняется только двадцать. Но в нашем случае два десятилетия – совсем не мало для «обкатки» закона, который в 1993-м завершил переход страны от одного государственного строя к другому и почти без потерь пережил эпоху «стабильности».

Сверхпрезидентская модель

Все двадцать лет Конституция РФ подвергается критике. В годовщину юбилея градус дискуссии о необходимости внесения правок в текст заметно вырос. Многие участники событий кризиса власти 90-х годов и через двадцать лет стоят на прежних позициях. Сторонники Верховного Совета настаивают, что президентский вариант Конституции изначально носил временный характер и «писался под Ельцина» и что действия Ельцина в 93-м «родили эпоху Путина». Их оппоненты возражают: действующая Конституция – закон, одинаково прогрессивный для вчера и для

сегодня, главная же проблема не в тексте, а в правоприменении.

Напомним, текст Конституции 1993 года появился не из одного и не двух, а из большого числа проектов, рассмотренных специальным органом – Конституционным совещанием. Но базовых было два: «парламентский» предложил Съезд народных депутатов, «президентский» разработала авторская группа юристов – Сергей Алексеев, Анатолий Собчак и Сергей Шахрай. Парламентский вариант лег в основу первых трёх, основных, глав Конституции – «Основы конституционного строя», «Права и свободы человека и гражданина» и «Федеративное устройство». Президентский – определил дизайн властной модели, и именно за её сверхпрезидентский, или «недопарламентский», характер двадцать лет подвергается критике. В 2008 году Дмитрий Медведев заострил эту спорную черту облика российского конституционного строя, удлинив срок полномочий президента.

Менять или не менять?

Что думают накануне 20-летней годовщины Конституции эксперты, работавшие в 1991–1993 годах над её проектом. Приведу их мнение относительно главной коллизии: нуждается ли её текст в изменении?

Олег РУМЯНЦЕВ, секретарь Конституционной комиссии Съезда народных депутатов РФ:

– Хотелось бы, чтобы изменения, вносимые в Конституцию, не были секретной военной операцией, как в случаях с поправками к главе «О судебной власти» или с увеличением срока полномочий президента и Государственной Думы.

Конституции нужен серьёзный «ремонт». Текст, на мой взгляд, нуждается в новых главах. Глава «Парламентский контроль» могла бы сформировать новый образ правления, сбалансировать два конкурирующих начала – сильную верховную власть и народовластие, обеспечить взаимный контроль ветвей власти. Эта глава предполагает наделение парламента реальными полномочиями – кадровыми, прежде всего, в части дачи согласия на назначение отдельных министров, постановки вопроса об отставке министров, председателя правительства или даже правительства в

целом. Далее. Необходимо создание комиссии по парламентским расследованиям, контроле парламента над расходованием бюджета, использованием недр и крупными сделками, восстановлении в полном объёме полномочий Счетной палаты как органа парламентского контроля. К сожалению, пока в России наблюдается конституционная терпимость к самоуправству, коррупции, кумовству.

Ещё одно направление – введение главы «Гражданское общество». Участие в политике есть естественная потребность личности, нужно возвращать человека в нормальную среду обитания. Политические партии, к слову, тоже являются частью гражданского общества, им следовало бы возникать не «сверху», а оформляться из движений гражданского общества.

Виктор ШЕЙНИС, заместитель

ответственно-го секретаря Конституционной комиссии Съезда народных депутатов России:

– К счастью, авторы разумно ввели в текст сложный путь преодоления защитного механизма Конституции. То есть, при нормальных условиях изменить её достаточно трудно, хотя в нынешней ситуации, когда мы имеем на месте Государственной Думы и Совета Федерации симулякры, мож-



СИТУАЦИЯ | На Украине забыли про «подарки» российских правителей

Экстремизм на майдане

НИКОЛАЙ ДЕНИСОВ, политолог

Вот уже четвёртую неделю в Украине происходят события, которые не могут оставить равнодушными россиян.

Несанкционированные митинги, блокирование органов государственной власти, захват административных зданий, погромы, разрушения исторических памятников ведут к дестабилизации в стране, чреватые серьёзными негативными экономическими и политическими последствиями для населения бывшей республики СССР. Особую тревогу вызывает неприкрытое вмешательство иностранных государственных деятелей во внутренние дела суверенной Украины. Западные политики на митингах, организованных оппозицией, открыто призывают выступать против решений законно избранных властей страны, внося свой вклад в обострение политической ситуации.

Чуть ли не главной движущей силой, тянущей страну в Европу, стали националисты. Украина, конечно, не Ближний Восток, а евромайдан – не площадь Тахир. Но некоторые аналогии пугают. Помните, что стал инициатором свержения Мубарака и Египте? Правильно, романтические либералы. А кто потом потеснил их, когда свергли ненавистного диктатора? Радикалы из «Братьев-мусульман». Они установили такой режим, что Мубарак теперь кажется милейшим демократом.

Вот и в Киеве рядом с ясными лицами проевропейской молодежи сегодня мы видим с телеэкранов крепких хлопцев в масках и со стилизованными свастиками на рукавах. Это всеукраинское объединение «Свобода», радикально-националистическая партия, представленная в Верховной раде. Её лидер Олег Тягнибок. Это его добры молодцы захватывают административные здания, сносят памятники и дерутся с милицией.

Тягнибок – наследственный националист и русофоб. Его прадедушка Лонгин Цегельский сотрудничал с немецкой и австрийской разведками, вёл диверсионную работу против России. Но внучок пошёл дальше. Помимо «москалей», он ненавидит и евреев, в чем неоднократно признавался публично. В 2004 году возле памятника герою Украинской повстанческой армии в Ивано-Франковске Тягнибок заявил:

– Они не боялись, как и мы сейчас не должны бояться, они взяли автоматы на шю и пошли в те леса, они готовились и боролись с москалями, боролись с немцами, боролись и с другой нечистью, которая хотела забрать у нас наше украинское государство... Нужно отдать Украину, наконец, украинцам.

Тягнибок – «почётный» антисемит. В прошлом году Центр Симона Визентеля включил его в топ-10 антисемитов и израилененавистников всего мира. Правда, у Тягнибока в этом списке пока пятое место, есть ещё к чему стремиться...

Партия «Свобода» – организация тоже, мягко говоря, неоднозначная. Её официальная политическая программа подозрительно похожа на фашистские манифесты. Еще совсем недавно символом «Свободы» была руна, использовавшаяся на эмблемах СС. В Германии эта



символика запрещена законом. Так что евроинтеграторы Тягнибока стараются эту символику особенно не светить. Но суть-то от этого не меняется.

На постсоветском пространстве нет страны, с которой Россия была бы связана теснее, чем с Украиной. Тысячу с лишним лет мы то порознь, то вместе, но общие узы вряд ли кто-то сможет разорвать. Подтверждает это и наша общая история с географией.

И, заглянув в эту самую историю, становится куда понятнее, почему сегодня Украина ментально разделена на запад, который тянется к Евросоюзу (он много веков жил в составе Польши и Австро-Венгрии), и на восток, симпатизирующий России (это практически русские земли, прирезанные Украине сравнительно недавно – и века не прошло).

В российско-украинской части Интернета повышенной популярностью в последнее время пользуется карта, на которой наглядно продемонстрировано, как современная Украина приобрела свои территории. И по ней выходит, что почти целиком страна состоит из «подарков» российских правителей.

В интервью «Комсомольской правде» столичный историк Олег Назаров рассказал, откуда начиналась нынешняя украинская самостоятельность. В XVII веке по условиям мира Киев фактически был выкуплен Россией у Польши.

В Российской империи такого внутреннего понятия, как Украина, не было в принципе. Страна тогда делилась на губернии, это была Малороссия, лишь в советское время стали нарезать республики. По инициативе Ленина в 1922 году Харьковская, Луганская и Донецкие области, а также южные Николаевская, Одесская, Херсонская и Запорожская области вошли в состав Украины. Если Ленин «приприслал» к Украине восток, то Сталин «прирезал» Запад. Формально при нём вернулась в состав та территория, которая прежде входила в состав Российской империи. Раздел Польши 1939 года присоединил к Украине все современные западные области. Хотя, например, Львов – отдельный подарок Сталина, был до этого австро-венгерским и недолго – польским. Тогда казалось логичным присоединить всё это к Украинской ССР, ведь никому и в голову не мог-

ло прийти, что Советский Союз не навсегда. Точно также рассуждал и Никита Хрущёв, подаривший в 1954 году Украине Крым.

– Сейчас мы воспринимаем это как утрату нашей территории в пользу другого государства и говорим: с какой стати? – задаёт риторический вопрос профессор Олег Назаров. – Но Хрущёвым это так не воспринималось, он же тогда не Турцию Крым отдал...

Теперь мы смотрим на это совсем по-другому. В ходе декабрьского майдана неизвестные молодчики

сбросили с постамента памятник Ленину работы скульптора Меркулова. 17-тонная скульптура была установлена на Бессарабской площади в 1946 году. На её открытии присутствовал Хрущёв. Снос памятника транслировали в прямом эфире на майдане. Но лидеры оппозиции предпочли не замечать варварства своих сторонников, так любящих рассуждать о европейских ценностях. Демонстративное уничтожение памятника Ленину и других памятников советской эпохи напугало даже жителей Евросоюза ☹

Что думают магнитогорцы?

Что думают по поводу украинских беспорядков жители Магнитогорска? Вот что рассказали нашему корреспонденту Оксиму Юлину: **Мария БЕЛОВА, менеджер отдела закупок ООО «Электропривод-М»:**

– Уже давно не смотрю телевизор и мировые новости узнаю, когда на работе кто-нибудь об этом заговорит. Одна моя коллега считает, что ситуация на Украине запланирована и осуществлена американскими спецслужбами. Другая – что украинцы, не поняв, зачем им это нужно, захотели называться «европейцами» и устроили беспорядки, когда президент не стал ничего подписывать с Евросоюзом. А за или против евромайдана никто из коллег ничего не говорил, и я просто не знаю, как к этому относиться.

Леонид КУЛИК, фотограф:

– Сдася украинцам это Евросоюзу! Не понимаю, чего они добиваются? Интересно, а сами-то они понимают? Такое чувство, что конфликт назрел внутри страны уже давно, и решение правительства не подписывать документы с Европой – это обычный повод начать революцию. Мне кажется, закончится всё это тихо и мирно. Чрезвычайное положение президент вводить не станет – его имидж и так уже серьёзно пострадал, и он, наверное, пойдёт на уступки. А вообще, всё это – проблемы самих украинцев. России и своих забот хватает.

Анна АНДРЕЕВА, документовед городской администрации:

– Судя по телерепортажам, последователи украинской оппозиции не понимают, за что борются. Видела сюжет, в котором молодой парень просто не знал положений соглашения об ассоциации с Евросоюзом, но всё равно размахивал агитационным плакатом. Поэтому я против евромайдана – если уж устраивать погромы и беспорядки, то в критических ситуациях, а не подавившись стадному чувству.

Вадим ПУШКАРЁВ, электромонтёр ОАО «ММК»:

– Думаю, весь этот евромайдан построен на западных капиталах с целью получения хорошей прибыли. Украинский народ одурачен красивыми словами, а несколько человек из «верхушки» оппозиции набирают свои карманы. США и европейские страны, которые поддерживают украинские выступления против власти, – они и есть настоящие «виновники торжества». Но и украинское правительство тоже виновато в происходящем, раз уж народные массы так легко поддались западной провокации.

Надежда МАКАРОВА, преподаватель исторического факультета МаГУ:

– Недавно была в Киеве, поэтому мне не безразлично то, что происходит на Украине. Но пока что своё мнение высказывать не хочу – чем дольше длится евромайдан, тем более двояким становится положение дел.

НАЗНАЧЕНИЕ

Из «Вестей недели» в «Россию сегодня»

Президент РФ Владимир Путин принял решение о ликвидации ФГУП «Российское агентство международной информации «РИА «Новости» и государственной радиовещательной компании «Голос России».

В соответствии с указом «О некоторых мерах по повышению эффективности деятельности государственных средств массовой информации», «освещением за рубежом государственной политики Российской Федерации и общественной жизни в Российской Федерации» займётся вновь созданное ФГУП «Международное информационное агентство «Россия сегодня». Название для нового СМИ выбрано не случайно – с 2005 года пропагандой близких российскому руководству взглядов за рубежом занимается телекомпания RT, ранее известная как Russia Today. Указ вступает в силу со дня его подписания, отмечается в документе. Единоличным главой «России сегодня» является генеральный директор, назначаемый на должность и освобождаемый от должности президентом РФ. Первым гендиректором вновь созданного агентства назначен ведущий итоговой воскресной программы «Вести недели» и заместитель генерального директора ВГТРК Дмитрий Киселёв.

ДИАЛОГ

Открытый урок

В школе № 25 прошёл открытый урок, посвященный 20-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации.

В нём принял участие депутат городского Собрания, член политсовета местного отделения партии «Единая Россия», лидер общественного движения «Активист» Александр Вершинин. Разговор на уроке шёл о том, что Конституция 1993 года – это принципиально новый Основной Закон, под защитой которого страна живёт уже 20 лет, надеясь обеспечить достойное будущее для новых поколений.

Александр Игоревич проанализировал восьмую главу Конституции и подробно рассказал выпускникам школы о местном самоуправлении, законодательной и исполнительной власти. Учащиеся внимательно слушали, задавали вопросы и принимали активное участие в дискуссии. В конце урока Александр Вершинин подарил ученикам брошюры «Конституция Российской Федерации».

СУД ДА ДЕЛО

Вице-мэр Астрахани «доил» фирмы

Кировский суд Астрахани вынес приговор бывшему заместителю мэра Андрею Ковалёву. 51-летний чиновник признан виновным в мошенничестве.

– Управление по коммунальному хозяйству и благоустройству, которое возглавлял чиновник, заключило контракт с фирмой, занимающейся ремонтом дорог, – рассказал старший помощник руководителя СУ СКР по Астраханской области Андрей Херай. – Ковалёв пообещал ускорить оплату этих работ за «откат». При этом чиновник на самом деле не собирался ничего предпринимать.

Но деньги стал получать исправно. Всего, как доказано следствием и судом, в его карман перетекло без малого три миллиона рублей. При передаче очередной суммы в размере 450 тысяч рублей Ковалёва задержали.

Следователи установили, что заммэра «доил» не только эту фирму. От директоров двух других строительных компаний, которые также занимались ремонтом дорог, он получил 775 тысяч и один миллион 663 тысячи рублей. Суд приговорил Ковалёва к четырем годам колонии строгого режима.

КРАЖА

По горячим следам

Сотрудники линейного пункта полиции на станции Магнитогорск в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий задержали подозреваемого в совершении кражи на железнодорожном вокзале. Злоумышленника доставили в дежурную часть транспортной полиции, где он дал признательные показания.

Ранее судимый 52-летний магнитогорец похитил швейное изделие стоимостью около полутора тысяч рублей из торгового отдела, расположенного в здании вокзала. Совершив кражу, он спрятал похищенное за паузу, после чего вышел из железнодорожного комплекса. Обнаружив пропажу, продавец незамедлительно обратился к сотрудникам транспортной полиции.

В настоящее время похититель проверяется на причастность к совершенно аналогичных преступлений, решается вопрос о возбуждении уголовного дела.

В первых рядах тех, кто толкает Украину в пропасть, националисты