

МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛ

ЧЕТВЕРГ

19 июня

1997 года

№ 117-118

(9844-9845)

Цена договорная

Газета выходит
с 5 мая 1935

Газета открытого акционерного общества «Магнитогорский металлургический комбинат»

На прошедшем в пятницу, 6 июня, оперативном совещании руководства ОАО «ММК» с серьезнейшей информацией выступил председатель Совета директоров открытого акционерного общества «Магнитогорский металлургический комбинат» Р. Ф. Шарипов. Эта информация была дана, как высказался генеральный директор ОАО «ММК» А. И. Стариков, чтобы снять всякие вопросы и устранить разные слухи о, якобы, существующих разногласиях в руководстве акционерного общества. Чтобы донести прозвучавшую на совещании информацию до всех акционеров общества, Рашит Фазилович Шарипов повторил свое выступление в несколько укороченном варианте специально для «Магнитогорского металла».



«МЫ НАХОДИМСЯ В СЛОЖНОЙ СИТУАЦИИ»

— У нас нет и не должно быть никаких секретов, от трудящихся нашего акционерного общества, — начал председатель Совета директоров. — Мы переживаем в настоящее время большие трудности, но это наши общие проблемы, и нам их вместе решать. И акционеры должны, считают, знать, что привело нас в сегодняшнее финансово-экономическое состояние и какие меры принимаются и будут осуществляться для выхода из кризисной ситуации. И так, вначале о том, почему годовое общее собрание акционеров не утвердило отчета о финансово-экономической деятельности за 1996 год.

Годовой отчет о результатах деятельности за прошедший год двумя третями голосов акционеров, присутствующих на собрании, был признан неудовлетворительным. Другими словами, была оценена неудовлетворительно работа исполнительного дирекции общества. На чем было основано такое решение?

Чтобы ответить на этот вопрос, достаточно, наверное, будет обратиться к документу, приложенному к аудиторскому заключению. В нем дана оценка финансового положения АО «ММК» по итогам работы в 1996 году. Вот две выдержки из этого документа.

«Финансовое состояние АО «ММК» неустойчивое, с высокой вероятностью банкротства».

«В соответствии с действующими в Российской Федерации нормативными актами структуры баланса следует признать неудовлетворительной, а предприятие неплатежеспособным на основании наличия признаков неудовлетворительной структуры баланса, а именно фактического значения показателя текущей ликвидности и обеспеченности собственных средств ниже нормативных значений, невозможности восстановить платежеспособность в сроки, установленные в соответствии с методическими положениями по оценке финансового состояния предприятий и установлению неудовлетворительной структуры баланса, утвержденными Распоряжением Федерального управления по делам несостоятельности (банкротства) при Госкомимущество РФ от 12.08.1994 г.»

Это заключение сделано самой крупной и авторитетной аудиторской фирмой России «Юникон», выигравшей тендер по аудиту Центрального банка России. Независимый аудитор приходит к выводу, что финансовое положение нашего комбината из года в год ухудшается. От этого, естественно, ухудшается социальное положение большинства трудящихся ММК. (Говоря это, я имею в виду не только трудящихся металлургического комплекса, а коллектив холдинга ММК, комбината в прежних его масштабах).

Известно, что в большинстве дочерних предприятий и обществ задержки в выплате заработной платы со-

ставляют на сегодняшний день по 4-5 месяцев, что является, на мой взгляд, красноречивым показателем результатов финансово-экономической деятельности исполнительного руководства ОАО «ММК».

Полагаю, что, выделив структурные подразделения, без которых комбинат в целом-то не может работать, в дочерние предприятия, неправомерно возлагать вину за задержку выплаты трудящимся зарплаты только на руководителей этих предприятий. А за те работы, которые выполняют эти дочерние подразделения по заказам головного предприятия, оно рассчитывается в основном товарными векселями. Они же могут использоваться по существующему положению, как отсроченный долг, но не как средство платежа. В результате выдачи вместо денег товарных векселей на плечи неспециалистов возлагается обязанность реализации металлопродукции, которая продается, чтобы погасить долги по зарплате и налогам. Такой вошедшей в норму системой взаиморасчетов головное предприятие, выделив из своего состава дочерние предприятия, практически обрекает их на медленное вымирание.

Все эти аргументы и вынудили большую часть акционеров отвергнуть представленный на годовом собрании отчет, а деятельность исполнительного дирекции оценить неудовлетворительно.

Считается, что акционеры оценивают результаты деятельности акционерного общества по размерам выплачиваемых дивидендов. А по итогам прошлого года дивиденды по привилегированным акциям определены в размере 114 процентов от их номинальной стоимости. Вроде бы неплохо. Но надо помнить, что номинальная стоимость акций была установлена в 1992 году. За это время, то есть к 1 января 1997 года стоимость активов нашего общества возросла в основном в результате инфляции в две с половиной тысячи раз. Номинальная же стоимость акций осталась неизменной. Если покупательную способность рубля 1992 года уменьшить также в две с половиной тысячи раз, то получится, что размер дивидендов составляет 0,04 процента от фактической стоимости акций, и то только привилегированных. По закону и по заключению аудитора, то есть по сегодняшнему финансово-экономическому положению, комбинат не имеет права выплачивать даже этих дивидендов.

Второй вопрос, который вызывает множество кривотолков и разных слухов, — это вторичная эмиссия акций ОАО «ММК». На этот шаг мы вынуждены были пойти, чтобы попытаться решить две проблемы. Первая из них — это привлечение инвестиционных ресурсов, получение кредитов западных банков под залог акций, а не за «живые» деньги, как это делается сегодня при их остром дефиците.

Надо заметить, что западные кредиты обходятся дешевле, чем кредиты российских банков.

Во-вторых, при определении риска инвестиционных вложений оценивается степень ликвидности акций того предприятия, в развитие которого направляются средства. Но для того, чтобы даже искусственно поддержать курс акций предприятия или фирмы, необходимо иметь на фондовом рынке солидный пакет акций. Поэтому и было принято собранием акционеров решение о вторичной эмиссии акций ОАО «ММК».

Основным покупателем пакета вторичной эмиссии становится «Инкомбанк». Ему акции нашего комбината вообще-то и не нужны, но в соответствии с действующим законодательством он будет выступать в роли оператора, выполняющего операции с нашими акциями на фондовом рынке. «Инкомбанк», один из крупнейших банков России, располагает необходимыми структурами и штатом специалистов для проведения таких операций на российских и международных фондовых рынках. Результаты же этих операций будут обращены не в пользу оператора, а в пользу эмитента, то есть ОАО «ММК».

Высказываются, правда, предложения раздать пакет акций дополнительной эмиссии работающим сегодня в ОАО «ММК» трудящимся. Но к чему это приведет? Дивидендов акции новой эмиссии не принесут: и по первым-то акциям (обыкновенным) они не выплачиваются. Выгодно продать их тоже не удастся, потому что увеличение числа акций приведет к пропорциональному снижению их цены на неорганизованном рынке ценных бумаг. И если в результате неорганизованной продажи мизерных пакетов акций новой эмиссии они будут попадать в руки разных дельцов, спекулянтов, желающих обогатиться за счет перепродажи акций комбината, выгодно ли это будет рядовым акционерам? Конечно, совершенно не выгодно.

Поэтому надо, чтобы акции ОАО «ММК» новой эмиссии работали на стабилизацию финансово-экономического положения нашего общества, на развитие его производства, на его будущее. Рядовых акционеров волнует прежде всего стабильная выплата достойной заработной платы и сохранение рабочих мест. Именно это определяет уверенность в завтрашнем дне. Полным абсурдом является мнение, будто можно будет прожить на дивиденды. Поэтому важнейшая задача руководства акционерного общества и его трудящихся — это обеспечение стабильной, эффективной деятельности.

Вот эти два важнейших вопроса я хотел довести до сведения всех акционеров комбината в надежде на полное понимание сложившейся ситуации и глубоко осмысленную поддержку мер, принимаемых для стабилизации положения.

Записал М. КОТЛУХУЖИН.

ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

Жить — сегодня, а думать — на десять лет вперед

С 22 по 25 сентября в ОАО «ММК» намечено провести научно-техническую конференцию «Реструктуризация ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат в период до 2010 года». На конференции планируется рассмотреть перспективы развития ОАО «ММК» и города.

На обсуждение выносятся шесть-семь вопросов, а именно: структура ОАО «ММК» к 2010 году, альтернативные способы получения чугуна, целесообразность развития производства прямого восстановления железа, комплекс новых металлургических технологий по производству чугуна, стали, проката. Не останутся без внимания перспективы обеспечения ОАО «ММК» металлоломом, производство стали из смешанных шихт (окашки, лом, чугун), рациональные способы выплавки стали для производства сортового проката (конвертер или электропечи), возможность непрерывных процессов. Участникам конференции предстоит обсудить современные направления производства горяче- и холоднокатаного проката, передовые технологии по производству металлопроката с покрытиями, перспективы производства сортового проката для обеспечения АО «МММЗ», АО «МКЗ» и АО «БМК». На конференции пойдет речь и о таких важных вопросах, как эффективные виды металлопроката, пути повышения качества металлопродукции, на-

правления диверсификации производства ОАО «ММК» (производство деталей автомобилей, труб и т.д.), а также — о перспективах развития промышленной зоны Магнитогорска и экологических проблемах.

По приказу генерального директора ОАО «ММК» А. И. Старикова, для эффективной работы по подготовке и проведению научно-технической конференции создан оргкомитет. Его председателем назначен первый заместитель генерального директора ОАО «ММК» В. Ф. Рашников, заместителем председателя оргкомитета — директор по техническому развитию ОАО «ММК» В. Ф. Сарычев. В составе оргкомитета — директор металлургического комплекса ОАО «ММК» С. К. Носов, директор по машиностроению А. А. Гостев, исполнительный директор ЗАО «Комплекс новых технологий» М. Ф. Сафронов, начальник управления экономики ОАО «ММК» В. Н. Котий, другие руководители подразделений и главные специалисты ОАО «ММК», а также генеральный директор АО «Магнитогорский Гипромез» Ю. А. Тверской и представители горно-металлургической академии.

ГОРОДСКИЕ ВЕСТИ

Кто будет управлять администрацией города?

В понедельник, 16 июня, в центре общественных связей состоялась пресс-конференция журналистов средств массовой информации Магнитогорска с председателем городского законодательного Собрания Ф. Мухаметзяновым. Депутатский корпус Магнитки на конференции представляли также С. Журавин и Н. Старицына.

Темой обсуждения участников пресс-конференции стал проект Устава Магнитогорска, окончательный вариант которого предполагается принять на июньском заседании городского Собрания. На сегодняшний день зарегистрировано 52 существенных замечания по Уставу, сказал председатель городского Собрания.

Беседа журналистов с народными избранниками, в основном, шла по двум направлениям: учреждение должности управляющего делами администрации в составе городского Собрания и вероятность создания в городе муниципальных организаций.

По мнению депутатов Собрания, должность управляющего делами администрации города необходима, как звено, связующее и координирующее взаимодействие законодательной и исполнительной ветвей власти в пределах нашего города, в делах бюджетных. А сегодня, в период междуцарствия, когда государство вышло из одного общественно-политического строя, но пока не пришло к другому, главным законом жизни общества является бюджет. Принимают его депутаты городского Собрания, а исполняет администрация. В этом видится одна из существенных причин нестыковки планируемого и итогового бюджетов. Управляющий делами администрации, считают депутаты Собрания, должен стать гарантом строгой исполнения бюджета города.

Вопросы журналистов по этому направлению темы касались, главным образом, правовой и морально-этической сторон. Учреждение должности управляющего делами администрации из числа депутатов, главной функцией которого будет исполнение бюджета, сузит права и обязанности главы администрации до представительских, — законно ли это? — спрашивали журналисты. А при этом нынешний глава администрации города В. Г. Аникушин на свой пост избран горожанами так же, как и депутатский корпус города, значит, он облечен и правами, равными депутатским, и несет равную с ними ответственность перед избирателями. Четкого ответа на эти вопросы дано не было.

Второе направление пресс-конференции — выборы, которые в соответствии с законом о местном самоуправлении необходимо провести в каждом районе Магнитки 29 июня. При дефиците бюджета, уже сложившейся и неспешно зарекомендовавшей себя структуре управления городским хозяйством необходимость в проведении таких выборов нет, считают депутаты Собрания. Свое мнение они выразили в документах, которые направлены на рассмотрение Государственной Думы и Генерального прокурора Российской Федерации.

О. НЕЙВИНА.