

ГЛАВНОЕ — ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОБОСНОВАННОСТЬ

Руководитель производства — экономист

ПРОПАГАНДИСТ Д. П. ГАЛКИН

Руководить производством — дело нелегкое. Но наряду с большой работой, возложенной на плечи начальника третьего листопрокатного цеха Дмитрия Прохорова Галкина, он находит время для больших общественных дел. Он один из лучших пропагандистов цеха и всего комбината.

К пропагандистской деятельности Дмитрий Прохорович приобщился еще с 1952 года. Вел кружки и семинары по истории, основам марксизма-ленинизма, а в последнее время передает людям, с которыми вместе трудится, экономические знания.

В прошлом учебном году т. Галкин руководил семинаром конкретной экономики, созданным для инженерно-технических работников цеха. На этом семинаре обучались начальники участков и отделений, старшие мастера и мастера производства. Перед началом занятий пропагандист т. Гал-

кин поставил перед собой задачу научить командиров производства хорошо разбираться в вопросах себестоимости выпускаемой продукции и практически влиять на улучшение экономических показателей цеха. Партийное бюро цеха поддержало такой план руководителей комбината. Вопросы себестоимости продукции на протяжении всего учебного года были предметом обсуждения на семинаре. Каждая статья, слагающая себестоимость, рассматривалась отдельно. Подробно рассматривались все элементы затрат на производство. Эта тема изучалась не отвлеченно, а в неразрывной связи с работой цеха, его участков и отделений.

С глубоким анализом рассматривались вопросы, решать которые должен был весь коллектив. В условиях листопрокатного производства, горячего и электроли-

тического лужения металла особое значение имеет статья себестоимости «Вспомогательные материалы». В процессе производства здесь применяются дорогостоящие материалы: цинк, свинец, пальмовое масло, хлопковое масло, различные химикаты и другие материалы. Перерасход этих материалов тяжелым бременем ложится на себестоимость продукции.

Сам пропагандист и слушатели немало поразмыслили над тем, как, где, за счет чего возможна экономия этих дефицитных и дорогих материалов. Следует сказать, что в начале 1964 года по некоторым материалам цех допускал перерасход. Пути экономии уже изыскивались, а семинарские занятия ускорили поиск, подтолкнули творческую инженерную мысль.

Определились два направления:

первый — совершенствование технологии, второй — улучшение организации производства. За счет совершенствования работы оборудования, замены структуры валков на лудильных агрегатах, введения установок для полистного травления не только снизился расход олова, но и повысилось качество выпускаемой продукции. В настоящее время по отделению горячего лужения ежемесячно экономится 2,5—3 тысячи килограммов олова. Это большое сбережение средств, так как стоимость одной тонны этого металла свыше 10 тысяч рублей.

Руководитель семинара Дмитрий Прохорович Галкин часто предлагает слушателям выполнять практические задачи, например, самостоятельно сделать анализ себестоимости продукции по отделению. На семинарах с расчетами и выводами по себестоимости выступали слушатели — начальник прокатного отделения т. Радзюкевич, начальник лудильного отделения т. Молоканов, начальник отделения оцинкования т. Попов, старший мастер тт. Вуевич и Щеголев. Слушатели семинара обстоятельно изучили вопросы заработной платы, амортизационных отчислений и другие статьи, из которых складывается себестоимость.

Семинарские занятия принесли хорошие плоды. Во-первых, сами инженерно-технические работники стали со знанием дела разбираться в вопросах себестоимости и самостоятельно подсчитывать результаты работы каждого отделения за месяц; во-вторых, слушатели семинара активно включились в экономическую пропаганду среди трудящихся цеха. Согласно разработанной партийным бюро и лекторской группой цеха тематике, многие инженерно-технические работники проводили и проводят доклады, беседы по вопросам экономики производства на сменно-встречных собраниях. Доб-

рый пример в этом показывает сам пропагандист начальник цеха т. Галкин. Он выступает перед трудящимися с лекцией «Повышение производительности труда — важнейшее условие построения коммунизма», а также выступает с беседами по себестоимости и качеству выпускаемой продукции.

Усиление политико-воспитательной и организаторской работы, а также экономической пропаганды среди трудящихся листопрокатного цеха № 3 со стороны администрации и партийной организации, обеспечило высокие экономические показатели, улучшение качества продукции. Только за четыре месяца 1965 года коллектив цеха имеет экономию в 928 тысяч рублей. Значительно снизился по сравнению с прошлым годом выход жести марки «ЖР» (жести разной). Если в прошлом году было «ЖР» 12,9 процента, то за этот период нынешнего года только 10,2 процента.

Имея хорошие результаты в экономике производства, коллектив листопрокатного цеха № 3 вместе со сталеварами второго мартеновского цеха в 1965 году выступил инициатором соревнования среди цехов комбината за снижение материальных и трудовых затрат на единицу выпускаемой продукции.

По итогам 1964—65 учебного года в системе политического просвещения в третьем листопрокатном цехе проведены четыре экономические конференции. В их подготовке и проведении активное участие принимали пропагандист т. Галкин и слушатели экономического семинара. Участники конференции приняли конкретные рекомендации по дальнейшему снижению затрат на производство. Над претворением в жизнь этих рекомендаций работают в настоящее время партийная организация и руководители цеха.

В. ЕРМАКОВ,
зав. кабинетом политического просвещения парткома.



Коля Массалькин, Хазур Абдулин и Витя Петухов закончили одно ремесло и о училище. Они почти одновременно пришли работать в инструментальный отдел основного механического цеха.

На снимке: Коля Массалькин показывает своим товарищам по работе Х. Абдулину и В. Петухову только что изготовленную деталь. Оценка друзей «отлично».

Фото Е. Карпова.

ПО СЛЕДАМ ОПУБЛИКОВАННОГО

О хозяйственной деятельности

В газете «Магнитогорский металл» 19 февраля была помещена статья под заголовком «А где же экономический анализ?» Вот что по этому поводу ответил заместитель директора комбината т. Андронов.

«Факты, указанные в статье, в основном соответствуют действительности. Затраты на содержание нагревательных колодцев, как и ряд других показателей, планируются согласно действующей методологии, по базе. В связи с завышенной базой по затратам слябинга в прошлые годы соответственно и планировался повышенный расход затрат (включался расход огнеупоров). В этом недостаток существующей методологии, дающей возможность работать слябингу в более льготных условиях по сравнению с блюмингом № 3.

Однако следует учесть, что в прошлом году на блюминге № 3 была произведена реконструкция четырех групп нагревательных колодцев, затраты которых отнесены на себестоимость продукции, а выполнялись за счет кредитов банка. Это обстоятельство в значительной мере снизило текущие затраты на содержание колодцев блюминга № 3. Так, по общему цеху из общего расхода огнеупоров 10240 тонн на себестоимость отнесено только 5140 тонн, т. е. 50 процентов, тогда как на слябинге все затраты по содержанию нагревательных колодцев отнесены на себестоимость. Кроме того, на слябинге работы по текущему ремонту колодцев выполняются подрядной организацией «Союзтепстрой», что увеличива-

ет их стоимость (за счет накладных расходов).

Вместе с тем, следует указать на отдельные неточности, допущенные авторами тт. Стерликовым и Козинцевым. Так, в статье указывается: «блюминг № 3 имеет больше оборудования, чем слябинг», тогда как фактически оборудование блюминга № 3 здесь роли не играет, так как оборудование слябинга рассчитано на более высокое производство и это определяет повышенные затраты на его содержание.

По отдельным статьям расхода, по таким, например, как содержание оборудования нагревательных средств (в том числе расход огнеупоров), расход топлива и другие расходы могут быть разными на сходных участках. Но главным обобщающим экономическим показателем является стоимость передела. Стоимость передела на слябинге значительно отличалась в прошлом году против стоимости блюминга № 3. Так, например, она

составила по блюмингу № 3 2 рубля 54 копейки, а по слябингу 2 рубля 59 копеек.

В текущем году намечено значительное снижение себестоимости передела по слябингу. На второй квартал этого года стоимость передела запланирована: по третьему блюмингу 2 рубля 52 копейки, а по слябингу 2 рубля 45 копеек, т. е. стоимость передела по слябингу снижена на 6 процентов против стоимости прошлого года и на 3 процента ниже, чем по третьему блюмингу. Фактически же стоимость передела в апреле на слябинге была ниже на 16 копеек, чем на блюминге № 3.

Недостатки в организации работы по экономическому анализу, указанные в статье, действительно имели место, но экономический анализ работы отдельных цехов производился без сравнения с показателями аналогичных цехов. В текущем году намечено провести ряд сопоставительных межцеховых и межучастковых анализов, что даст возможность более глубоко и полно оценивать хозяйственную деятельность цехов».

АГИТАТОР, ПРОЧИ:

Экономика

социалистических стран

◆ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 4 ГОДА справили последние 460 тысяч семей в Чехословакии. В Румынии за последние 5 лет на государственные средства построено 214 тысяч квартир.

В Польше в 1964 году по сравнению с 1963 годом на 4,8 процента возросли среднемесячные пенсии. В Венгрии сумма выплаченных пенсий на 600 миллионов форинтов превысила сумму, выплаченную в 1963 году, в Чехословакии расходы на пенсионное и социальное обеспечение увеличились на 600 миллионов крон.

◆ РАСШИРЯЮТСЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ социалистических государств со всеми странами мира. Объем внешней торговли стран СЭВ с промышленно развитыми капиталистическими странами вырос за период 1956—1964 годов в 2,4 раза. Страны — члены СЭВ оказывают экономическое и техническое содействие 45 развивающимся государствам в строительстве более 1220 промышленных предприятий. Торговля с этими странами за период с 1955 по 1964 год возросла в 3,2 раза.

Для нас важно:

ВООРУЖИТЬ МИНИМУМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ КАЖДОГО РАБОЧЕГО.

ИСПОЛЬЗОВАТЬ ВСЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЫЧАГИ. РАЗРАБАТЫВАТЬ НОРМЫ И РАСХОДНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ НА НАУЧНОЙ ОСНОВЕ. ПЛАНИРОВАНИЕ, УЧЕТ И АНАЛИЗ.

В ИНСТИТУТАХ И ЛАБОРАТОРИЯХ СТРАНЫ

МАШИНА РАЗЛИЧАЕТ „ЗНАКОМЫЙ“ ГОЛОС

УЧЕНЫМ Института электроники, автоматики и телемеханики Грузинской академии наук удалось научить электронно-вычислительную машину узнавать «знакомого» человека по голосу. Ее запоминающее устройство производит эту операцию за считанные доли секунды с помощью сложных математических расчетов. В «памяти» устройства хранится записанный на перфоленте в виде знаков определенный голос. Для эксперимента в машину вводились записи многих голосов. Проанализировав и сопоставив голоса, машина узнала «хозяйский».

Оказалось, что звуки речи разных лиц так же неповторимы, как и отпечатки пальцев.

Автор метода инженер Г. Рамишвили считает, что автоматика, распознающая людей по голосам и выполняющая команды только определенных лиц, найдет

применение в различных системах управления, на производстве и в научных исследованиях.

„МАСИС—1“

ГОСУДАРСТВЕННАЯ комиссия приняла к производству новую цифровую управляющую машину «МАСИС-1». Ее сконструировали молодые специалисты Ереванского научно-исследовательского института математических машин.

Новое устройство предназначено для использования в системах автоматического управления технологическими процессами в химической, нефтеперерабатывающей, металлургической и других отраслях промышленности, а также для регулирования режимов работы энергосистем.

«МАСИС-1» отличается от других машин подобного типа значительно увеличенным объемом «памяти». Вместе с тем она обладает совершенной системой самоконтроля, устройство действует на полупроводниковых элементах.

(«Экономическая газета»).

Магнитогорский МЕТАЛЛ

Стр. 2. 27 июня 1965 года