

ЧТО БЫ ТАМ НИ говорили о воспитании, но, по-моему, самые светлые и высокие идеалы, чувства, мысли, побуждения рождаются у человека там, где он работает, живет. Не успел новичок прийти в цех, а его уже водят товарищи от одной машины к другой, показывают, знакомят с работой. Затем начинают обучать, следят за его заработком, отношением к выбранной специальности, прикладывают все усилия, чтобы из бывшего новичка вырос настоящий умный и опытный мастер.

Это я сужу по людям из своей бригады. Кажется, совсем недавно к нам в цех пришли молодые специалисты Виктор Огарков и Геннадий Тихомиров. Друзья после окончания Карталинского технического училища решили поехать на Магнитку. И не жалеют об этом. С первого дня работы товарищи окружили теплом и заботой начинающих свою трудовую деятельность молодых специалистов. А теперь Виктор и Геннадий являются едва ли не самыми квалифицированными, самыми надежными и исполнительными машинистами турбин.

В любую минуту они заменят товарища по работе на любом посту, ибо в совершенстве изучили каждую машину, ее ритм, деятельность.

По ребята не только успешно справляются с планом. Они активные общественники. Виктор Огарков, например, культорг бригады. Часто в выходные дни он организует выезды за город. Поначалу в таких выездах принимала участие только молодежь. Теперь же стараемся привлечь к этому рабочих постарше.

Взаимность, забота о ближнем, бескорыстная дружеская помощь, спайка царят в нашем коллективе. Вот она та самая «работа с каждым», о которой несколько

превратить заседания партийных групп, что нужно сделать, чтобы повысить их значение и уровень, как превратить их в настоящую школу воспитания не только коммунистов, но и остальных членов бригады? В конце концов пришли к выводу, что выполнение некоторых пунктов нашего плана партийной работы носит какой-то общий характер. Это-то и оказывало свое пагубное влияние. Тогда мы стали глубже, разумнее готовить собрание, отдельно анализировать выполнение каждым

особого отношения к организации труда, к своим обязанностям и повышению производительности, но и заставляют задумываться, как воспитать в своем коллективе людей сознательных и принципиальных, обогащенных духовно и непримиримых к недостаткам. Есть у нас такой коммунист Аркадий Петрович Панченко. Уже много лет он работает в цехе старшим кочегаром. Ему давно пора идти на заслуженный отдых. Но Аркадий Петрович добросовестно выполняет свои производ-

и ответственной работе партгруппы, делится опытом, подсказывает, а если надо и заменит в любой момент.

Коммунистов в нашей бригаде не так уж много. Поэтому мы решили объединиться со своими комсомольцами. Даем им поручения, руководим их работой. И вообще надо заметить, мы, коммунисты, стараемся как можно ближе сплотить весь коллектив второй бригады.

Не скрою, у нас есть и недостатки. Например, не так давно коммунист М. Пилан попал в вытрезвитель. Мы, конечно, не оставили этого случая. Разбирали всей бригадой, затем вызвали на партбюро, цеховой комитет и так «проработали» его, что в будущем вряд ли ему захочется сделать что-нибудь подобное.

Не все ладно у нас с учебой. Многие молодые рабочие, окончив десять классов или техническое училище, дальше учиться решительно не хотят. Приходится много работать с ними, разъяснять.

Вот так изо дня в день живем мы большой дружной семьей, дела на всех поровну неудачи и успехи, радуясь хорошему, борясь с недостатками.

Д. ЧУГУНОВ,
машинист турбины,
партгруппорг второй бригады
ПВЭС.

Трибуна партгруппорга

У нас в бригаде

лет тому назад мы только мечтали. И в этом хорошем, истинно человеческом подходе к делу воспитания трудящихся бригады главными организаторами я считаю наших коммунистов.

Раньше партийная группа собиралась, так сказать, ради «галочки». Собрания проходили скучно, вяло, словно бы для того только, чтобы отметить. И, естественно, коммунисты не проявляли к такому собранию живого интереса.

Тогда мы собрались все вместе и начали обсуждать: как лучше

коммунистом его партийной нагрузкой. И, честное слово, это дало очень много.

Недавно партийным бюро цеха нашим коммунистам было дано задание: взять на поруки трудновоспитанного ученика 4 «б» класса 24-й школы, расположенной в подшефном микрорайоне. На очередном собрании партгруппы было конкретно решено, кто должен безотлагательно заняться этим вопросом.

Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС, предстоящий съезд партии требуют от нас не только

ственные обязанности и всегда живет полной общественной жизнью бригады. Под влиянием хороших трудовых традиций старшего поколения воспитываются молодые рабочие. Когда старейший металлург уйдет на пенсию, его заменит молодой машинист крана Павел Гореев. Надо сказать, достойная смена растет коммунисту А. Панченко.

Мне представляется большое счастье работать плечом к плечу с дежурным инженером станции Иваном Васильевичем Поповым. Он всегда помогает мне в трудной



Труженики комбината хорошо трудились в прошедшем семилетии. Люди самых разных профессий включались в борьбу за досрочное претворение в жизнь государственных планов...

НА СНИМКЕ: мастер-электрик Григорий Петрович Семин и водитель трамвая Елена Егоровна Косова — передовые люди трамвайного управления.

Фото Н. Нестеренко.

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТАМ ШКОЛ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ТРУДА ПЛАН К ТЕМЕ: „КОММУНИЗМ И СЕМЬЯ“

I. Семья в социалистическом обществе:

правовые и правовые основы семейных отношений; предпосылки создания прочной семьи (уничтожение эксплуатации человека человеком и неравноправия женщины с мужчиной, рост материального благосостояния трудящихся и т. д.); отличие социалистической семьи от буржуазной.

II. Основные социальные функции советской семьи: воспитательные функции семьи (родители и дети, семья и школа); хозяйственные функции семьи.

III. Строительство коммунизма и перспективы развития семейно-брачных отношений: создание условий для семейных отношений, свободных от материальных расчетов, основанных целиком на началах любви и дружбы;

несостоятельность взглядов об отмирании семьи при коммунизме.

Литература:

К. Маркс, Проект закона о разводе. К. Маркс и Ф. Энгельс, соч., т. 1, изд. 2.

К. Маркс, Письмо к Анненкову от 28 декабря 1846 г. К. Маркс и Ф. Энгельс, соч., т. 27, изд. 2.

Ф. Энгельс, Происхождение семьи, частной собственности и государства, разд. «Семья». К. Маркс и Ф. Энгельс, соч., т. 21, изд. 2, стр. 34—85.

Ф. Энгельс, Принципы коммунизма. К. Маркс и Ф. Энгельс, соч., т. 4, изд. 2, стр. 335—336.

В. И. Ленин, Инессе Арманд. Письмо 84 и 85. Полное собр. соч., т. 49, стр. 51—52, 54—57.

Программа КПСС, ч. II, разд. II, стр. 119—120, М., 1961.

А. Г. Харчев, Брак и семья в СССР (опыт социологического исследования), изд. «Мысль», 1964 г.

В. П. Чекалин, Любовь и семья. Политиздат, 1964 г.

Н. Соловьев, Семья в советском обществе, Госполитиздат, 1962 г.

Из художественной литературы (как материал для обсуждения) могут быть использованы:

И. Ефремов, Туманность Андромеды.

С. Лем, Мателланово облако.

И. Вайс, Визуки наших виков.

Кабинет политического просвещения.

По следам одного письма

СТОИТ ЛИ ИГРА СВЕЧ?

Дорогая редакция!

В нашем коллективе, которому в прошлом году было присвоено звание «Коллектив коммунистического труда», работает 18 человек. Из них двое имеют тридцатилетний стаж работы на ПВЭС, пятеро работают уже около 20 лет, остальные от 10 до 3 лет. Мы считаем, что своей работой оправдали присвоенное нам высокое звание...

Каково же было наше удивление, когда выяснилось, что нам, химикам, нет билета на вечер трудовой славы, по причине... малочисленности коллектива. Остальным же отделам было выдано по несколько билетов.

Очень просим помочь нам разобраться, правильно ли поступила администрация и цеховой комитет и за какие «заслуги» нам можно было получить билет на вечер трудовой славы.

Селиванова, Киякина, Соколова, Житкин и другие работники химической лаборатории ПВЭС.

Нужно было разобраться. В кабинете химлаборатории мне рассказали: «Узнав о том, что все отделы ПВЭС получили по несколько билетов на вечер трудовой славы, а отделу химлаборатории почему-то не дали ни одного, мы разумеется, и не подумали о том, что нас просто обманли».

Химики направили своего представителя М. Розенфельд

к председателю цехового комитета т. Наумову, чтобы выяснить в чем дело, чем же работники химической лаборатории заслужили такое неуважение со стороны администрации? Кажется, и дисциплина в коллективе хорошая, и производственный план выполняется всегда, да и вообще, разве бы присвоили отделу звание «Коммунистического труда»,

если бы химики добросовестно не потрудились в прошедшей семилетке.

Но факт остается фактом. Работники химического отдела не смогут присутствовать на вечере трудовой славы. Это еще раз подтвердил и председатель цехкома ПВЭС т. Наумов: «Не получили, значит так надо. Цеху выдано всего 35 билетов, а работающих у нас раз в 20 больше. Да и вообще всех одной рубашкой не накроешь... Хотя, если кто-нибудь из других отделов возвратит билеты (должны быть такие), то мы вам завтра их отдадим. А если вы уж очень хотите пойти на вечер, то вот вам мой билет. Я пройду и без него».

На другой день действительно были возвращены 2 билета, но химики их не взяли. Было задето их самолюбие: «Выходит, что мы просто-напросто выпросили».

Я сижу в цеховом комитете, и т. Наумов возбужденно

объясняет: «Все сделано правильно. Я раздал билеты тому, кто действительно пойдет на вечер. На своем опыте убедился, что химики неактивно ходят на цеховые вечера. И на этот раз, я уверен, не пошли бы. Просто это их принцип. Не выделили им билета, значит так надо. И потом, на другой день им были предложены билеты, но они принципиально не взяли».

Я решила обратиться к начальнику ПВЭС т. Заречному. Он прочитал письмо. «Да, я краем уха слышал, что химики недовольны. Ну мы постарались достать им два билета. Они не взяли их, а потом еще жалуются, пишут, отнимают у вас время. Да и вообще, это письмо кажется мне нескромным. «Мы хорошо поработали — почему не дали нам как и всем билеты на вечер трудовой славы...?» И нечуждо, что они не имеют никаких замечаний трудовой и производственной дисциплины, вы же

видели в каких прекрасных условиях они работают. А это,— он пренебрежительно показал на письмо,— просто грязная клевета». Взгляд его говорил: «Надо ли на это обращать столько внимания? Игра вовсе не стоит свеч».

Выходит, работникам химической лаборатории ПВЭС не нужно было писать такое письмо в редакцию?

Ну, а если забывчивость руководителей обидела человека?

Мне кажется, что руководители просто неуважительно отнеслись к химикам. Ведь семилетку делали все: рабочие основных и вспомогательных отделов. И последнее: «да химикам билеты на вечер, они все равно не придут». Женщины скажут некогда, детей не с кем оставить. Но ведь руководители не подумали, что это не простой вечер, а особенный. Это вечер трудовой славы, и каждый человек считает честь побывать на нем.

Итак, стоит ли игра свеч? Я думаю — стоит.

Т. ДМИТРИЕНКО.