

Организация в положенный срок отправила в банк платежное поручение на уплату налогов. Но банк «прогорел» и платежку не исполнил. Как теперь считать: заплатили мы налоги или придется повторно их уплачивать?

В. ЧЕКУНОВ.



ЗАПЛАТИЛ – И ТОЧКА

В соответствии с Законом РФ «Об основах налоговой системы РФ» от 27.12.91 г. налогоплательщики обязаны своевременно и в полном размере отчислять налоги в бюджет. И эта обязанность считается исполненной с момента уплаты налогов. К сожалению, до недавнего времени четкого разъяснения термина «момент уплаты» в законе не было. Поэтому существовало два взгляда на эту ситуацию. Одни считали, что обязанность налогоплательщика по уплате налога считается исполненной с момента списания денежных сумм с его расчетного счета. Такая позиция основывается на действующей в части не противоречащей современному законодательству инструкции Минфина СССР от 12.06.81 г. № 121 «По применению Положения о взыскании не внесенных в срок налогов и неналоговых платежей».

Другие полагали, что момент исполнения обязанности по уплате налога – это время поступления денежных средств в бюджет. Как ни странно, но Высший арбитражный суд придерживался именно такого подхода, что подтверждается практикой принятия соответствующих решений.

В этом спорном вопросе поставлена точка.

12 октября 1998 года Конституционный суд РФ принял постановление, согласно которому налогоплательщик считается выполнившим свои обязанности перед государством по уплате налогов уже при сдаче в банк платежного поручения.

Повторное взыскание с налогоплательщика ранее уплаченных им, но не дошедших до бюджета налогов признано неконституционным.

ВОПРОС-ОТВЕТ

С КОГО СПРОС?

В местном отделении Сбербанка РФ я не могу получить свои деньги. Собираюсь обратиться в суд. Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:

- на кого подавать исковое заявление: на само отделение или на головной офис Сбербанка РФ;
- есть ли закон, предусматривающий своевременную выплату вкладов инвалидам;
- какой штраф может быть наложен на банк за неисполнение договора;
- кто оплачивает судебные издержки?

А. ЛОМОВЕЦ.

1. Вкладчику следует обратиться в суд с иском на Сбербанк РФ по месту его регистрации. Юридический адрес: г. Москва, ул. Вавилова, 19. Это территория Гагаринского межмуниципального суда г. Москвы: 107149, Москва, ул. Донская, 11.

2. Независимо от того, является вкладчик инвалидом или нет, выплаты должны осуществляться в сроки, указанные в договоре. Какого-то особенного закона, предусматривающего льготы по выплатам инвалидам, нет.

3. В соответствии со ст. 395 ГК РФ штрафные санкции на ответчика начисляются по ставке рефинансирования ЦБ РФ. На сегодня это 60% годовых. Также можно требовать компенсации морального вреда.

4. По закону РФ «О государственной пошлине» вкладчики банка освобождаются от уплаты при обращении в суд. Затраты вкладчика на услуги юриста (при удовлетворении иска) взыскиваются с ответчика.

На вопросы ответила кандидат юридических наук Н. АКСЕНОВА.



СООБЩАЕТ НАЛОГОВАЯ ИНСПЕКЦИЯ

КУДА ПЕРЕЧИСЛЯТЬ НАЛОГИ?

Федеральным Законом «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О подоходном налоге с физических лиц» предусмотрено исчисление налога с облагаемого дохода каждого физического лица по двум ставкам: в федеральный бюджет по фиксированной ставке 3 процента и в бюджеты субъектов Российской Федерации по прогрессивным ставкам.

В соответствии со ст. 2 названного Закона применяется по доходам, полученным после 1 января 1999 года, поэтому пересчет подоходного налога необходимо произвести с начала года. Исчисленные суммы налога должны быть перечислены предприятиями, учреждениями, организациями и иными работодателями (налоговыми агентами) двумя платежными поручениями: отдельно

– в федеральный бюджет и отдельно – в местный. Суммы налога, подлежащего перечислению за январь-март текущего года в федеральный бюджет, должны быть компенсированы за счет текущих отчислений в местный бюджет в течение июля, августа, сентября т. г.

Для предприятий и предпринимателей, зарегистрированных в Орджоникидзевском районе, подоходный налог следует зачислять на следующие счета:

- в федеральный бюджет – на р/с 40102810500000990 в УФК по г. Магнитогорску, ИНН 7445012006, БИК РКЦ 047516000;
- в местный бюджет – на р/с 40204810500000100 в финансовый отдел администрации Орджоникидзевского района, ИНН 7414005687, БИК РКЦ 047516000.



ли, зарегистрированные в Правобережном и Ленинском районах, должны узнать счета для зачисления подоходного налога по месту регистрации.

И. ПРИЕМКО,
заместитель начальника отдела налогообложения физических лиц ГНИ по Орджоникидзевскому району, советник налоговой службы 3 ранга.

НА СООБЩЕНИЕ О ЛИКВИДАЦИИ – 3 ДНЯ

Госналогинспекция по Орджоникидзевскому району разъясняет процедуру снятия с учета в налоговом органе по месту нахождения налогоплательщика-организации в связи с ее ликвидацией.

В соответствии со ст. 23 п. 2 Налогового Кодекса РФ налогоплательщики обязаны сообщить в налоговый орган по месту учета о прекращении своей деятельности, объявлении несостоятельности (банкротстве), ликвидации или реорганизации – в срок не позднее трех дней со дня принятия такого решения. Надо предоставить в копиях следующие документы: распорядительный документ (решение, постановление, приказ собственника или уполномоченного органа, либо решение суда о ликвидации); распорядительный документ о порядке и предельном сроке ликвидации организации; распорядительный документ о создании ликвидационной комиссии; промежуточный баланс, утвержденный учредителями (участниками) организации или орга-

ном, принявшим решение о ликвидации организации по согласованию с органом, осуществляющим государственную регистрацию лиц, а также документы, подтверждающие проведение процедуры ликвидации; объявления в средствах массовой информации (периодических изданиях) о ликвидации; ликвидационный баланс, утвержденный учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшим решение о ликвидации юридического лица, по согласованию с органом, осуществляющим государственную регистрацию юридического лица; свидетельство о постановке на налоговый учет организации-юридического лица, образованного в соответствии с законодательством РФ по месту нахождения на территории РФ, и все Уведомления о постановке на учет в налоговом органе юридического лица, выданные налогоплательщику-организации налоговыми органами по месту нахождения ее филиалов (представительств), недвижимого иму-

щества, транспортных средств.

Если налогоплательщику-организации, поставленной на учет до 1 января т. г., свидетельство о постановке на учет не выдавалось, то представляются первые экземпляры карты постановки на учет налогоплательщика-организации, выданные по месту учета филиалов (представительств) и иных обособленных подразделений, являющихся самостоятельными налогоплательщиками до 01.01.99 г.

Снятие с учета налогоплательщика-организации в случае ликвидации согласно п. 5 ст. 84 Кодекса производится налоговым органом по заявлению налогоплательщика. В случае непредоставления налогоплательщиком-организацией в срок сообщения о ликвидации, к виновным применяются меры ответственности, предусмотренные п. 3 ст. 119 Кодекса.

Л. РЫЧКОВА,
начальник отдела информации и учета налогоплательщиков ГНИ по Орджоникидзевскому району г. Магнитогорска.

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

НОВЫЙ КЗОТ. КОГДА ОН БУДЕТ?

В минувшем году ученые в области трудового права представили Министерству труда и социального развития РФ два варианта проекта Трудового кодекса. В чем их отличие? И как быть в тех ситуациях, когда возникают проблемы в применении трудового законодательства, положения которого устарели, далеко не всегда согласуются с новыми нормативными актами?

— Частная собственность и новые организационно-правовые формы хозяйствования в виде разного рода товариществ и обществ, кооперативов и индивидуальных предпринимателей, где трудятся являются одновременно и работниками, и совладельцами созданных ими корпоративных организаций, — наша реальность. Интересно было бы узнать, как в проекте нового КЗоТа учтены права работающих собственников?

На этот и другие вопросы корреспондента «Труда» Т. Быстровой отвечает профессор Московской государственной юридической академии, доктор юридических наук Лилия СЫРОВАТСКАЯ.

— К сожалению, существенные изменения в экономике не нашли отражения ни в одном из двух вариантов кодекса. По мнению авторов одного из них, некоторые нормы прежнего КЗоТа надо просто подкорректировать в сторону усиления прав работника. Точка зрения ученых, работающих над другим проектом, по сути такова: надо отказаться от регулирования трудовых отношений нормами трудового права и исходить из принципов гражданского с его равноправием сторон, ставя фактически зависимо-

го от работодателя работника в равное с ним положение.

На кого же теперь будет распространяться новый Трудовой кодекс? На всех граждан, работающих по трудовому договору, независимо от того, вложили они средства в имущество, собственность организации, членами которой являются, или только заключили трудовой договор, что характерно для наемных работников. При этом не учитывается тот факт, что правовая природа трудовых отношений работающих собственников (кроме акционеров, о которых надо говорить особо) иная, нежели у наемных работников.

Посудите сами. Первые – работодатели и работники в одном лице, и потому их практически не от кого защищать. В то время как наемные работники (не участвующие в отношении собственности) нуждаются в защите государства от работодателя. Как можно, например, говорить о равноправии между работником и работодателем, когда последний всегда остается экономически господствующей стороной и будет диктовать свои условия, а работник будет вынужден их принимать?

У нас уже есть печальный опыт, когда люди под давлением начальства вынуждены отказываться от отпуска, от пособия по больничному листу, от рождения ребенка... Трудовое право должно быть таким, чтобы защитить наемного работника, обеспечить ему условия нормального труда и отдыха. И именно в этом вопросе контроль государства обязателен.

А вот работающие собственники должны решать многие вопросы сами – отсюда роль и значение учредительных документов. Зачем государство вмешиваться в то, как оплачивается их труд, как распределяются доходы, почему у них, на-

пример, оплата командировочных в два раза выше, чем на госпредприятиях? Все это в первую очередь касается интересов самих работающих собственников.

Вместе с тем некоторые гарантии государства и для таких работников обязательно должны быть сохранены. К примеру, право на включение времени работы в трудовой стаж, право на пенсию (если работающий собственник платит взносы в специальные фонды), право на получение пособия по временной нетрудоспособности, охрану труда, соблюдение норм техники безопасности.

— Каким, по-вашему, должно быть правовое положение акционеров? Ведь среди них немало тех, кто имеет акции и в то же время работает по трудовому договору.

— Говоря о сфере действия трудового права применительно к акционерам, нужно учесть, что АО – это особая форма организации. В отличие от всех других товариществ, обществ, кооперативов она представляет собой не столько объединение работников, сколько соединение капиталов. Свобода отчуждения акций приводит к тому, что акционерное владение характеризуется так называемой дисперсной структурой. В условиях «распыленности» акций безусловным воздействием на управление акционерными обществами обладают только владельцы контрольных пакетов.

Вот почему трудовое законодательство следует распространять на акционеров так же, как и на наемных работников. Вместе с тем, учитывая различия между ними, целесообразно передать решение целого ряда принципиальных вопросов в компетенцию всех акционеров – общего собрания АО и его выборных органов.

— Некоторые юристы полагают, что новый КЗоТ не нужен вообще, что вполне можно обойтись теми законами, которые уже есть. Их и впрямь немало...

— Знаете, в чем преимущество кодекса над сводом законов? Свод – это чисто механическое объединение. А кодекс – единая система правовых актов с одинаковыми подходами к освещению отдельных норм трудового права, с общими положениями, которые определяют единство всех разрозненных актов. Пользоваться кодексом удобнее, понятнее, практичнее. И это очень важно для соблюдения законности.

— Значит ли это, что принять ранее законы «Об охране труда», «О коллективных договорах и соглашениях», «О занятости» после утверждения нового КЗоТа будут не нужны?

— Все зависит от того, насколько нормы нового КЗоТа будут соответствовать объективным экономическим условиям. Например, практика показала, что формулировка понятия «подходящей работы» в законе «О занятости» очень неудачная. Это связывается сейчас с наличием трех условий: ответственности должности (профессии), зарплата — не ниже прежней и место работы — в пределах транспортной доступности. Если эту формулировку сохранить, то мы никогда не решим проблему безработицы и уж тем более не справимся с экономическими трудностями. Как члену экспертной комиссии, мне бы очень хотелось, чтобы депутаты, обсуждая столь важный абсолютный для всех документ — новый КЗоТ, очень взвешенно подошли к его рассмотрению.

ВАШЕ ПРАВО