

Дорогой «водительский пластик»

Иногда мы выкладываем деньги за то, что уже оплатили

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ на всех уровнях власти много говорят о контроле соблюдения законности в правоохранительных органах.

Однако, по наблюдениям наших читателей, зачастую под этот контроль попадают рядовые сотрудники и непосредственные исполнители, но не учреждения и их руководители.

«В МРЭО ГИБДД нашего города висит объявление, гласящее: гражданину при получении водительского удостоверения на пластиковой основе необходимо оплатить две квитанции – на 200 и на 250 рублей. Первая сумма – госпошлина, а вторая – плата за изготовление пластикового водительского удостоверения. Все вроде бы понятно. Но сведущему человеку очевидно, что второй платеж – незаконен. Потому как на эту тему есть постановления Верховного и Конституционного судов», – пишет в «ММ» Вячеслав Жуков.

Действительность такова: в январе 2005 года вступила в силу глава 25.3 Налогового кодекса РФ, определяющая порядок уплаты и размер государственной пошлины. С этого момента все платежи, взимаемые в ГИБДД при совершении юридически значимых действий за различные бланки и номерные знаки, признаны незаконными. Это подтвердил своим решением второго ноября 2006 года Верховный суд РФ.

МВД РФ своим указанием в декабре 2006 года отменило оплату гражданами так называемой спецпродукции: номеров, бланков, талонов... Финансирование ее изготовления предполагается за счет бюджета.

Далее – для «особо непонятливых» первого марта 2007 года Конституционный суд Российской Федерации постановил: государственная пошлина является единственным и достаточным платежом за совершение государственным органом юридически значимых действий. К таким, безусловно, относится и выдача водительских удостоверений.

Однако лишь почти через полтора года, 26 августа 2008 года, Департамент обеспечения безопасности дорожного движения РФ направил во все субъекты страны особое указание, запрещающее продолжать незаконную практику взимания платежей за выдачу водительских удостоверений сверх установленной государственной пошлины. Но, по сообщениям СМИ, в ряде регионов все вышеуказанные решения, постановления и указания проигнорировали.

Когда автолюбители стали все упорнее настаивать на своих правах, обращаться в суды, требовать отменить незаконную плату, откуда-то возник дефицит пластиковых водительских удостоверений. В сентябре прошлого года их перестали выдавать в Московской области, а затем еще в пяти регионах страны. К примеру, в Свердловской области состоялось несколько судебных процессов против областных ГИБДД и ГУВД, в ре-



зультате которых действия конкретной Госавтоинспекции по отказу в выдаче прав признаны незаконными. Дело в том, что местная ГАИ, ссылаясь на отсутствие средств для изготовления прав, полностью прекратила выдачу пластиковых удостоверений. В конце прошлого года межрегиональное общественное движение «Комитет по защите прав автомобилистов» на основе многочисленных обращений граждан констатировал: дефицит пластиковых водительских удостоверений возник в Архангельской и Псковской областях, Нижнем Новгороде, Башкирии, Кабардино-Балкарии.

«Почему постановления Конституционного и Верховных судов не являются для руководства МРЭО ГИБДД УВД Магнитогорска обязательными к исполнению? Когда прекратятся незаконныеборы?» – задается вопросами Вячеслав Жуков.

В течение нескольких дней мы безуспешно пытались получить комментарий у руководства МРЭО ГИБДД. К сожалению, телефон приемной выдавал короткие гудки или попросту никто не брал трубку. Из устного опроса автолюбителей убедились: до недавнего времени в МРЭО взимали два платежа. Но недавно прекратили, оставив лишь законную госпошлину. Однако редакция все же намерена прояснить ситуацию, поэтому мы направили официальный запрос в ГИБДД УВД Магнитогорска.

МИХАИЛ СКУРИДИН
ФОТО > ДМИТРИЙ РУХМАЛЕВ

P. S. Из сообщений электронных СМИ стало известно: МВД и ДОБДД предлагают правительству изменить нормативные акты, оставив возможность получения гражданами только госзнаковского варианта водительского удостоверения. Пластиковые «права», возможно, будут доступны только за дополнительную плату.

Не следует забывать, что настойчивость может обернуться лишними хлопотами

Короткий путь к больничной койке

ГАИ-ИНФОРМ

С НАЧАЛА ГОДА на дорогах пострадали двенадцать магнитогорских ребятишек. Госавтоинспекция констатирует: только в одном Правобережном районе рост числа происшествий с пострадавшими детьми составил 25 процентов в сравнении с показателями прошлого года.

– В апреле в нашем районе уже травмировали двоих мальчиков, – рассказывает инспектор по пропаганде ОГИБДД по Правобережному району Нона Аверичева. – Первого апреля 9-летний Никита в районе краеведческого музея на проспекте Ленина на роликах выехал на проезжую часть, что категорически запрещено правилами дорожного движения. Его сбил автомобиль. Мальчик получил многочисленные травмы и ссадины. Почему родители не объяснили своему сыну элементарные нормы поведения на дороге?

Вечером следующего дня вазовская «девятка» на улице Суворова сбила восьмилетнего ученика школы № 63, который перебежал дорогу в неустановленном месте. В результате у мальчика – закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга, перелом кости стопы...

Показательно: пострадавший ребенок стоял у края проезжей части со старшим товарищем,

который держал его за руку. Но перед самым носом машины вырвал руку и поспешил перебежать дорогу. Установлено: автомобиль двигался со скоростью не более 40 км/час, заметив бегущего мальчика, стал резко тормозить, но это не помогло избежать удара.

– В разговоре с пострадавшим убедились: ребенок неправильно оценил расстояние до приближающегося автомобиля, сделал роковой шаг на проезжую часть в надежде успеть перебежать дорогу, – продолжает Нона Аверичева. – На вопрос: «Почему переходил дорогу в не установленном для перехода месте?», уверенно ответил: «Там все переходят». Так ошибки взрослых, пренебрежение правилами на глазах детей приводят к беде.

Любой из нас без труда вспомнит эпизод: стоишь на перекрестке, ожидая зеленый сигнал светофора. Машин вроде нет. И тут бабушка с внуком или мама с дочкой, бегом глянув по сторонам, поспешно пересекают улицу на красный. Попытаешься урезонить – в лучшем случае взрослые нарушители «наградят» недоуменным взглядом. И попробуй позже убедить ребенка в том, что он обязан знать и соблюдать правила дорожного движения. Никому он не поверит, если мама, папа или бабушка с бабушкой поступают иначе... А ведь короткий и быстрый путь далеко не всегда безопасен, но очень часто приводит на больничную койку.

МИХАИЛ СКУРИДИН

ИЗ НАШЕЙ ПОЧТЫ Не наказание, а насмешка!

«УВАЖАЕМАЯ редакция, – пишет в «ММ» пенсионер В. Шишкин, к сожалению, не называющий своего имени. – В вашей газете № 27 от 11.03.2009 года прочитал заметку «Из-за руля – за решетку».

Напомним суть: в заметке речь шла о дорожно-транспортном происшествии на пешеходном переходе возле «Арены-Металлург». Перед «зеброй» остановился один автомобиль; люди, среди которых был несовершеннолетний ребенок, стали переходить дорогу. В этот момент сзади в стоящий автомобиль на большой скорости врезался джип. Первый автомобиль отлетел на 22 метра. В ДТП травмирован десятилетний мальчик. Выяснилось: за рулем джипа находился лишенный водительского удостоверения гражданин. Он неоднократно попадал в поле зрения Госавтоинспекции за грубые нарушения. Мировой суд определил ему за это правонарушение наказание в виде административного ареста на одни сутки...

«Не могу не высказать своего мнения об этом случае, думаю, меня поддержат очень многие, – продолжает В. Шишкин. – Это же надо, целые сутки ареста! За какую-то «мелочь». Ну сбил пешехода, ну был лишен прав за управление в нетрез-

вом состоянии, имел раньше «небольшие» шалости на дороге: не уважал пешеходов, проезжал на красный сигнал светофора, выезжал на встречную полосу. Подобных «наездников» не на сутки надо сажать. Как минимум, давать реальный срок и пожизненно лишать водительских прав. Но такое возможно только для рядовых трудяг, которые ездят на «жигуленках». Это только для них действует ужесточение санкций за нарушение ПДД и другие законы. А для владельцев «лексусов» и других дорогих иномарок это пустой звук. Они откупятся и от ГИБДД, и от суда. Как могло быть иначе, если этот господин с 2007 года, имея целый букет нарушений, спокойно разъезжал по городу? Так что, заметка ваша похожа на насмешку над простыми гражданами».

Негодование уважаемого читателя понятно: действительно, очень уж мягкое наказание за наглое нарушение. Самое страшное, что пострадал ребенок – с каким чувством он теперь будет подходить к пешеходному переходу? А вспомните трагедию на проспекте Карла Маркса 8 февраля, когда возле остановки «Улица Энгельса» джип протаранил несколько машин, погубил мужчину и девочку. Виновник аварии тоже давно не дружил с законом, но все ему сходило с рук. Пока нет достоверной информации о том, какое он понес наказание. Но этот случай находится в поле зрения нашей редакции. А судебные решения мы оспаривать не имеем права, хотя с обывательской точки зрения они зачастую, мягко говоря, не понятны.

МИХАИЛ СКУРИДИН

Отдельные судебные решения по отношению к злостным нарушителям ПДД вызывают недоумение