

Криминальный талант

## Без личных контактов

**Жертвы мошенников сами выбрасывали свёртки с деньгами с балкона.**

Сотрудники полиции Челябинска задержали двух мошенников, которые, выдавая себя за «жертву» и сговорчивого «следователя», ловко «разводили» на деньги пенсионеров. Два ранее не судимых жителя Коркино «обкатали» на доверчивых челябинцах незамысловатую и всем давно известную схему мошенничества. Но она сработала. Роли в преступном тандеме были чётко распределены. Один из мужчин ближе к ночи звонил потенциальной жертве, представлялся внуком или сыном и жалостливым голосом говорил, что насмерть сбил человека. После этого в игру вступал добрый и сговорчивый «следователь», который говорил, что, используя свои связи в правоохранительных органах, он поможет «замять» дело.

Так, в эту ловушку попала 82-летняя жительница областного центра. «Раздался телефонный звонок – голос такой жалобный, со слезами – человек представился моим внуком, – рассказывает потерпевшая. – Говорит, бабушка, я сбил насмерть человека. Мне грозит шесть лет колонии. Помоги! Нужен миллион рублей. А по голосу толком не понять, внук это был или нет, он такой жалкий был. У меня сердце дрогнуло. Это сейчас я понимаю, что были мошенники, а тогда было только беспокойство за внука. А потом трубку взял другой человек и сказал, что он следователь и поможет избежать наказания. А деньги, он сказал, можно скинуть с балкона, чтобы я ночью не выходила на улицу. Я поверила».

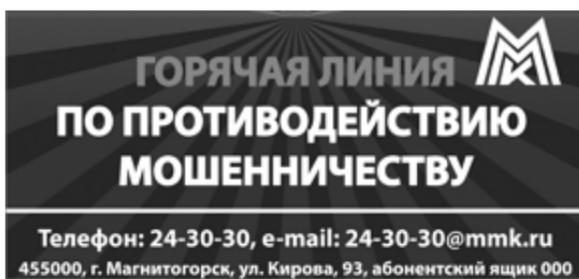
Не смутило тогда пожилую женщину даже то, что человек, с которым она ещё разговаривает по телефону, сообщил ей, что уже стоит под её балконом и ждёт свёртка с деньгами. Миллиона у старушки не было. В кубышке было лишь 30 тысяч рублей, которые она копила на теплицу.

«Я взяла их, положила в пакетик. Туда же ещё бросила две луковицы и головку чеснока, чтобы мешочек ветром не унесло, и в ночной рубашке, босиком выбежала на балкон. Смотрю, внизу мужчина ходит, я ему помахала и пакетик с деньгами скинула. Это я сейчас понимаю, сколько в разговоре нестыковок было, но тогда я поверила голосу в телефонной трубке», – добавляет потерпевшая.

Этой бабушке повезло. Мошенники не подозревали, что на улице в засаде сидели полицейские. Преступники уже давно были в «разработке». 82-летняя пенсионерка была не единственной их жертвой. В некоторых случаях пострадавшие снимали денежные средства в отделениях банков и оставляли их на улице в мусорных контейнерах или выбрасывали из окон своих квартир. Подозреваемых задержали с поличным. Деньги, которые старушка отдала мошенникам, ей вернут после проведения необходимых оперативно-следственных мероприятий. Обманутая пенсионерка, кстати, оказалась с хорошим чувством юмора. Она напонила полицейским, что в пакете с деньгами были еще две луковицы и головка чеснока.

«Пока установлено, что, используя данную схему, подозреваемые похитили денежные средства в сумме 80 тысяч рублей у двух человек. По данным фактам в следственной части следственного управления УМВД России по городу Челябинску возбуждены уголовные дела по статьям «Мошенничество», – рассказал следователь по особо важным делам следственной части СУ УМВД России по Челябинску Николай Антонов.

В отношении обоих подозреваемых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. У полицейских есть основания полагать, что задержанные причастны к совершению ещё не менее десяти аналогичных преступлений.



Вердикт

## Пёс был прав

**Суд «разрешил» собакам кусать незваных гостей на частной территории**

**История, которая должна стать назиданием для собаководов, а также для незваных гостей, случилась в одной из коммунальных квартир Архангельска, сообщает «Российская газета». Судья свела под одной крышей ставших чужими друг другу людей: двух бывших супругов. Кроме того, на женской половине дома жил их общий ребёнок – под охраной собаки.**

Когда отец попытался в неурочный час навестить ребёнка, ему пришлось иметь дело с разъярённым псом. На это мужчина пожаловался в суд. Однажды вечером, как он полагает, исключительно на правах отца, решил проведать ребёнка. Самостоятельно проникнув в комнату, прошёл к детской кроватке. Но в протянутую к спящему малышу руку мёртвой хваткой вцепилась собака, бережно охранявшая сон крохи.

Такова была ситуация в изложении мужчины. В свою очередь жен-

щина нарисовала несколько иную картину. «Ответчик, наниматель комнаты, куда проник незваный гость, сообщила, что хорошие отношения между ними давно остались в прошлом, – отмечают в суде. – Истец без разрешения зашёл в её жилое помещение, более того, его не пускали, и он сломал дверь, был пьян, хотел разбудить ребёнка, а после того как её и малыша защитила собака, пытался накинуться на неё с кулаками, стал душить собаку».

В общественных местах владелец опасной собаки обязан соблюдать правила: выгуливать её в наморднике и на поводке. Но на незваных гостей, вломившихся в дом, гарантии безопасности не распространяются.

Как бы то ни было, покусанный мужчина потребовал с бывшей жены больше ста тысяч рублей в

качестве компенсации морального вреда. Так он оценил свои страдания, боль, страх перед собаками, изменение привычного образа жизни. Суд отказал мужчине в иске. Главная проблема истца была в том, что он пришёл туда, где ему не рады. Если бы недружественная встреча с псом состоялась где-нибудь в общественном месте, например во дворе, то хозяйке пришлось бы ответить. Но на частной территории злая собака и её владельцы – хозяйка положения.

«Истец в комнате, где находилась собака, не проживает, комната в его собственности не находится, законных оснований для её посещения без разрешения ответчика он не имел. Зная, что у ответчика имеется собака, тем не менее, самостоятельно, не известив ответчика, вошёл в её

комнату, чем спровоцировал нападение собаки», – констатировали судьи, придя к выводу, что оснований для удовлетворения иска не имеется.

Кстати, на тот момент, когда дело рассматривалось в суде, женщина с ребёнком и собакой съехали со злополучной квартиры. Но это уже несколько другая история.

«Владельцы собак, безусловно, несут ответственность за своих животных, – говорит адвокат Вячеслав Голенин. – С формально юридической точки зрения домашние любимцы – имущество. Собаки некоторых пород приравнены к источнику повышенной опасности. Поэтому на прогулке с собаками в общественных местах владельцы должны соблюдать определённые правила для безопасности прохожих. Но дом – личное пространство».

Суд да дело

# Экстремистов отправили за решётку

**Два года в Челябинской области орудовала преступная группировка**



Марина Николаева

**На сайте областного суда опубликовано сообщение о вынесении приговора в отношении четверых подельников: 25-летнего Максима Сироткина, 22-летнего Никиты Ермакова, 26-летнего Константина Агеева и 23-летнего Сергея Задорожко. Молодые люди обвинялись в нескольких преступлениях.**

Сироткина и Ермакова признали виновными в убийстве по мотивам идеологической ненависти. Также следствие доказало, что Сироткин организовал и руководил экстремистской группировкой, изготавливал взрывчатые вещества, участвовал в вандализме. Ермаков, Агеев и Задорожко были активными участниками группировки и пособниками в изготовлении взрывчатых веществ.

Во время судебного следствия установили, что с 2015 по 2017 год подпольные, став приверженцами националистической идеологии, вступили в радикальное объединение «Мизантропик Дивижн» – «МД» (запрещено на территории РФ). Возглавил ячейку организации Максим Сироткин, он же разработал устав и сколотил группировку.

В августе 2016 года Сироткин и Ермаков намеревались ограбить продуктовый магазин, а средства потратить на пропагандистские и насильственные действия от имени «МД». Встреча с бездомным изменила их планы. Движимые идеей расового превосходства, они напали на бомжа. На теле погибшего медики насчитали три десятка ножевых ранений. С места преступления убийцы скрылись.

Спустя несколько месяцев Сироткин изготовил самодельное взрывное устройство, выложив в интернете видео взрыва. Во время следствия установили, что экстремисты намеревались подорвать газо- и нефтепровод. Агеев раздобыл и доставил Сироткину необходимые для изготовления устройства

компоненты. Ермаков приобрёл сигнальный пистолет, который передал Сироткину.

**Экстремисты были одержимы идеей изготовления боеприпасов, собирая на территории воинских частей стреляные гильзы и пули**

В компании с Агеевым Сироткин разрисовывал фашистской свастикию памятник Ленину, стелу героям-танкистам, погибшим в Великой Отечественной войне, павильоны автобусных остановок. Вандализм преступники фиксировали на видеокамеру и выкладывали в Сети. Главарь группировки расклеивал по городу пропагандистские листовки, на мосту в Советском районе разместил экстремистский баннер. Не отставал от своего руководителя и Сергей Задорожко: в Миассе распространял агитационные листовки в поддержку ультрарадикальной партии. Кроме того, Сироткин неоднократно переводил деньги для финансовой помощи преступникам, осужденным за экстремизм, а также организовывал сбор пожертвований для своей ячейки.

Кроме общения в конференц-чате единомышленники регулярно тренировались, оттачивая мастерство рукопашного боя и владения ножом. Во время схода обсуждали идеологию, деятельность ячейки, планировали организацию силовых акций, необходимость демонстрации свою принадлежность к группировке: сделал татуировку с атрибутами запрещённой организации, на одежде носил шеврон с такими же символами.

В судебном заседании главарь группировки частично признал вину. Сироткин открыто заявил о своих экстремистских взглядах, участии в деятельности «МД», однако отказался от статуса организатора группировки. Объясняя убийство бездомного, говорил, что мотивом пре-

ступления стали личные неприязненные отношения, а не расовая неприязнь. Уверял, что добровольно отказался от изготовления взрывного устройства, потому что газо- и нефтепровод решили не взрывать.

Константину Агееву инкриминировали совершение вандализма, но уголовное дело по обвинению было прекращено за истечением срока давности. Подельники Сироткина, как и главарь, лишь частично признали вину, Сергей Задорожко – полностью.

Сироткин и Задорожко имеют дипломы о среднем специальном образовании, Агеев – среднее, Ермаков – окончил 9 классов. Все холосты. На момент совершения преступлений Агеев работал водителем, другие участники группировки официально не были трудоустроены. Ранее лишь Сироткин имел проблемы с законом: был судим за грабёж.

Назначая наказание, суд учёл смягчающие обстоятельства: молодой возраст, частичное или полное признание вины, раскаяние, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, избыточность соучастников. Сироткину и Ермакову зачли явку с повинной по убийству бездомного. Кроме того, медицинские справки свидетельствовали, что у главаря группировки и Сергея Задорожко слабое здоровье.

Суд приговорил Сироткина к 18 годам, Ермакова к 16 годам и шести месяцам в колонии строгого режима. Агеев проведёт в колонии общего режима четыре года. Задорожко получил два года условно. Кроме того, после освобождения подельникам назначены разные сроки ограничения свободы. С Сироткина взыскан штраф 150 тысяч рублей, с Агеева – 100 тысяч рублей. В пользу дочери убитого с Сироткина и Ермакова взыскана компенсация морального вреда в размере 300 тысяч рублей.

Приговор не вступил в законную силу и может быть обжалован в Верховном суде РФ.