

РЕЗОНАНС | Читатели просят продолжить разговор о качестве сельского теплоснабжения

Попали в сети



ФОТО: ДМИТРИЙ РУХМАЛЕВ



ВИКТОР СТРУКОВ

Опубликованная в прошедшую субботу заметка «Пока не грянули морозы» не осталась незамеченной в Агаповском районе, и читатели газеты просят продолжить разговор о качестве сельского теплоснабжения.

Проблема – в старых убыточных котельных. В середине прошлого столетия их в Агаповском районе настроили больше, чем в любом другом сельском уделе области. Оказавшись в рыночной экономике с новыми оценками энергоносителей, сельские жители стали заложниками старого производства тепла. Ежегодно в таких котельных сгорают несколько десятков миллионов бюджетных рублей. На производство тепла уходит основная часть доходов. Работа по ликвидации старых котельных находится на постоянном контроле местных и областных властей, но за один год проблему решить невозможно.

В этом году в Агаповском районе вывели из эксплуатации две старых котельных с общими годовыми убытками семь миллионов рублей. На очереди – ликвидация котельной Магнитного сельского поселения с убытком 2,5 миллиона рублей. Но, прежде чем закрыть старое, надо перевести село на более эффективное газовое отопление.

– Лучшего на селе придумать невозможно, – говорит глава Агаповского района Александр Домбаев. – Стоимость такого тепла в три-четыре раза ниже, а затраты окупаются за несколько лет. Но для этого необходимо провести массовую газификацию основной части жилищного фонда. При этом от централизованного производства тепла полностью отказаться невозможно. Социальную сферу и многоквартирные дома необходимо переводить на отопление современными автоматическими модульными котельными.

Специфика газификации сельского жилья такова, что подключать к природному топливу необходимо целыми улицами. Выборочная газификация исключена, так как разводящая сеть едина для каждой улицы. За проектирование и монтаж разводки отвечают местные власти, а проекты газификации непосредственно в квартирах, как и монтаж газового и отопительного оборудования, полностью зависят от жильцов. К согласию в этом вопросе приходится желательно на стадии проектирования.

Еще ни в одном поселении Агаповского, Верхнеуральского, Кизильского, Нагайбакского и других сельских районов жители разом не брались за проекты. Причины разные. В том числе и экономические: не у каждого есть

в запасе необходимые средства. К тому же, здесь не привыкли оплачивать работу, которая начнет окупаться через несколько лет. Именно столько времени уходит на убеждения, проектирование, экспертизы. И только после всех согласований начинаются строительномонтажные работы.

В Магнитном ситуация осложнилась два года назад, когда существующая котельная перестала справляться с нагрузкой. Из восьми котлов работала только половина. Не выдерживали давления и тепловые сети. Они отслужили положенные сроки и рвались в сильные морозы, что ускорило газификацию жилья. В прошлом году природный газ завели в 70 квартир трех улиц. К обычным в таких случаях проблемам – запоздалым проектам и монтажу отопительного оборудования в квартирах – добавилась и водная. Существующие водоводы располагались на метровой глубине, рядом с теплосетями. Без них зимняя эксплуатация водопроводов невозможна. Местные власти заменили старые водные трассы на современные пластиковые, и только после этого все три улицы перешли на новое теплоснабжение.

Перешли с опозданием – в октябре, хотя и до наступления холодов. На этот год в Магнитном переходить на новое отопление собрались еще три улицы с 73 квартирами, но все жилье к газу удалось подключить лишь в начале декабря. Среди основных причин в районе называют позднее финансирование. Деньги на монтаж уличных сетей поступили в августе, и до зимы подрядчик «Златоустгазстрой» не справился с объемом работы. Она осложнилась не только запоздалым проектированием. Отвечает за это руководство поселения, но прежний глава ушел из жизни, а новый избранный поселковый руководитель только недавно приступил к выполнению своих обязанностей. Кроме того, не справлялся и подрядчик. Он заключил договоры на газовые работы в нескольких сельских районах. Все они пришлось на осень, и в итоге – подрядчик не успел.

– Эти обстоятельства не снимают с нас ответственности – говорит глава района Александр Домбаев. – Можно было не торопиться и перенести газификацию на следующий год, но худые тепловые сети подвергали жителей большой опасности. Из двух зол выбрали меньшее.

На село не просто и не сразу приходят новые коммунальные технологии. Несмотря на сложности, жители все-таки освобождаются от централизованных монопольных отопительных сетей, хотя они продолжают удерживать своих потребителей. В 1985 году в Агаповке сдали в эксплуатацию очередные две двухэтажки на улице Рабочей, в которых с начала заселения не было нормального теплоснабжения. В районном управлении

архитектуры жильцам объяснили, что теплотам и не должно быть, так как дома ввели в эксплуатацию с отклонением от существующих норм и правил. Не принимать жилье было нельзя. Дома числились сдаточными во всех планах, и пойти против тех правил никто не осмелился.

С тех пор более четверти века жители этих домов борются с холодом, сыростью, плесенью. Когда были испробованы все способы, решили отключиться от центрального отопления, которое находится в ведении Магнитогорских тепловых сетей, и перейти на автономное – газовое. Но не тут-то было. Теплосети опутали своих потребителей так, что не вырваться.

– В Агаповке не прекращается переход на индивидуальное отопление, – говорит жительница одного из проблемных домов Любовь Дмитрива. – Тепловые сети теряют своих потребителей и немалые деньги за отопление. За тепло в двухкомнатной квартире площадью 40 квадратных метров приходится платить более четырех тысяч рублей в месяц. В наших домах № 67 и 67а нормального тепла никогда не было, хотя деньги собирали в полном объеме. После всех мучений часть квартир отсоединилась от таких «услуг» и решила перейти на автономное газовое отопление. Однако директор филиала всячески этому препятствует и официально обратился в Челябинскгазком, чтобы не допустить такого перехода. Свою позицию он мотивирует отсутствием необходимых условий, которые можно взять только в теплосетях. Хотя и непонятно – зачем нам необходимо разрешение на уход?

Жители ушли от монополиста в 2005 году. После этого на первые этажи пришло нормальное тепло, а на верхних – мерзлит по-прежнему. Со своими бедами жители обращались в разные инстанции. Пришли они и в левобережный депутатский центр «Единой России».

– Складывается абсурдная ситуация, – говорит депутат Законодательного собрания Челябинской области Алексей Гушин, к которому обратились жильцы этих двух домов. – Людям навязывают услуги, от которых они имеют полное право отказаться. У нас нет монополии на источники теплоснабжения. Понятно, что теплосети боятся прецедента. Отпусти одних – уйдут и другие. Удержат можно, но только низкими ценами и высоким качеством. Но теплосети на это не идут. Кроме того, здесь забыли, что Агаповский район в середине 90-х годов передал теплосетям безвозмездно центральную котельную, которую они успешно эксплуатируют. На передачу никто согласия жителей не спрашивал, а они мучаются до сих пор.

К этому трудно что-либо добавить. Кроме надежды на благополучное решение проблемы ☹

КОНФЕРЕНЦИЯ

А БЫЛ ЛИ ЭТНОС...

МАРАТ ГАЙНУЛЛИН

В Челябинске прошла V региональная научно-практическая конференция «Этнические взаимодействия на Южном Урале». Ее участниками стали более 60 историков, археологов и этнологов не только из Челябинской области, но и Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Екатеринбурга, Башкирии, Татарстана и Казахстана.

Несмотря на столь обширную географию, ведущие российские ученые обсуждали проблемы взаимоотношений народов именно Южного Урала – с глубокой древности и до нашего времени, – подчеркивает наш челябинский собкор Галина Иванова.

В течение трех дней прозвучало несколько десятков докладов, которые отличались не только сугубо научным изложением, но и неожиданной экзотикой. Так, московские этнологи исследовали дерматоглифику (кожные узоры) кисти нагайбаков, а ученые ЧелГУ познакомили своих коллег с эротическими частушками, собранными этим летом в ходе этнографической экспедиции в Кизильском районе.

Организаторами конференции выступили Южно-Уральский государственный университет, Южно-Уральский филиал Института истории и археологии Уральского отделения РАН, Челябинский государственный краеведческий музей. Проводилась конференция при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда.

Неслучайно конференция с таким статусом пятый раз проводится именно в Челябинске, где накоплен богатый опыт археологических и этнографических исследований. В этом могли убедиться многие ее участники, побывав в уникальном музее ЮУрГУ «Народы и технологии Южного Урала», который открылся в августе прошлого года. Здесь собраны ценнейшие экспонаты, найденные в разное время на территории Южного Урала преподавателями и студентами исторического факультета ЮУрГУ. Весь визуальный музейный ряд выглядел словно иллюстрация ко многим выступлениям участников форума, поскольку сами экспонаты охватывают широчайший временной диапазон – от раннего палеолита до находок периода освоения земель Южного Урала русскими. Это украшения и оружие, различные предметы искусства и быта.

По словам директора Южно-Уральского филиала Института истории и археологии Уральского отделения РАН Вадима Мосина, в рамках конференции впервые в отечественной науке был проведен «круглый стол» на тему «Этничность в археологии или археология этничности?»

На встречу именно в таком тематическом формате специально были приглашены ученые из Института этнологии и антропологии Российской академии наук – доктора исторических наук, главные научные сотрудники института Виктор Шпирельман и Сергей Соколовский. На сегодня это ведущие российские специалисты в этой сфере. Участники «круглого стола» впервые попытались дать определение понятию этничности, ученые спорили на тему, был ли вообще этнос как таковой, можно ли рассматривать этническую историю с археологической данностью.

Впервые российские археологи и этнологи поднимали и обсуждали проблему возможности определения этносов по археологическим данным. Другими словами, может ли современная археология употреблять в своих исследованиях понятия этноса и этнического. И если может, то в каком ключе и какого содержания должны быть эти понятия.

– Отрадно, – заметил Вадим Мосин, – что среди авторов достаточно серьезных докладов было немало совсем еще молодых ученых.

По итогам конференции будут изданы два тома материалов. В первом будут представлены статьи по основным докладом, второй же будет полностью посвящен выступлениям на «круглом столе».

➤ **Крайность во всяком деле вещь опасная. Николай Некрасов**