

НА ПРАВОМ ФЛАНГЕ ПЯТИЛЕТКИ

В коллективе локомотивного цеха хорошо известны имена старших машинистов локомотивов Евгения Ивановича СЕЛЕЗНЕВА и Владимира Ивановича РЫБАКИНА, которые многие годы водят составы по железнодорожным магистралям. Два ветерана, коммунисты, они точно выполняют требования правил движения. За высокие производственные показатели неоднократно признаны победителями в социалистическом соревновании.

Е. И. Селезнев и В. И. Рыбакин — опытные наставники молодежи, их подопечные теперь успешно несут трудовую вахту третьего года двенадцатой пятилетки.

Фото Н. Нестеренко.



ВНИМАНИЮ ПРОПАГАНДИСТОВ

Духовный процесс советского общества. Углубление взаимосвязи духовного прогресса с социально-экономическим ускорением (тема 9, занятие 11).

Важнейшая цель обсуждения этой темы — практическая. В итоге ее трудящиеся должны прийти к общему мнению, что нужно делать сегодня для перестройки в своих коллективах. Будучи предпосылками ускорения социально-экономического развития, духовные факторы вместе с тем зависят от его результатов. Поэтому для понимания слушателями важности развития духовного прогресса необходимо обосновать его взаимосвязь с развитием экономики, основываясь на марксистско-ленинской теории.

Определяя план занятия, пропагандисту следует ориентироваться на интересы аудитории. Неплохо еще до занятия адресовать слушателей к интересным публикациям по этим проблемам.

Необходимым условием подготовки к этому занятию является внимательное изучение материалов февральского Пленума ЦК КПСС (февральского) Пленума ЦК КПСС и доклада М. С. Горбачева «Революционной перестройке — идеологии обновления». Готовясь к занятию, пропагандист может оказаться в затруднительном положении из-за объема вопросов, проблем, относящихся к теме. Как вызвать интерес у слушателей к этой теме, избежать формального подхода к ней? Вопросы идейно-воспитательной работы можно обсудить в форме деловой игры. Все слушатели делятся на две группы. Первая группа выступает в роли сторонников коллективных форм политической учебы, вторая — сторонников самообразования. Каждой группе предложено доказать преимущества избранной формы учебы и обосновать, почему не устраивает другая форма.

При рассмотрении вопроса о профессиональной ориентации целесообразно создать следующую ситуацию: «Вам поручили вести профориентационную работу в подшефной школе. Как вы понимаете свою задачу? Какие видите трудности в трудовом воспитании?». И так по другим избранным для обсуждения проблемам.

Рекомендательный список литературы:

К. Маркс, Ф. Энгельс. «Немецкая идеология». Соч., т. 3, стр. 24—25.

В. И. Ленин. «Материализм и эмпириокритицизм». Полн. собран. соч., т. 18, стр. 343. Материалы Пленума ЦК КПСС (февральского), «Правда» за 18, 19, 20 февраля 1988 г.

Духовный прогресс советского общества. Как лучше подготовить и провести занятие. Полит. образование, 1987, № 12, с. 71—79.

Тощенко Ж. Духовный прогресс советского общества. Под знаменем ленинизма, 1987, с. 54.

Скворцов Л. Психологическая перестройка и культура социального самосознания. Полит. образование, 1987, № 11, с. 8—16.

Халипов В. Духовный мир советского человека. Агитатор, 1987, № 10, с. 37—40.

Кудин В. Культура, личность, время. Под знаменем ленинизма, 1987, № 20, с. 51—56.

Романенко А. Духовное богатство — народу. Под знаменем ленинизма, 1987, № 16, с. 20—25.

Румянцев С., Шульгин А. Самодетельное начало социалистической культуры. Коммунист, 1987, № 9, с. 63—71.

Роль духовной сферы жизни общества в реализации стратегии ускорения. Политсамообразование, 1987, № 2, с. 97—109.

Журнал «События и время», 1988, № 2. Методический бюллетень. Лениздат, 1987, с. 37.

Комплект диалогитивов по теме: «Углубление взаимосвязи духовного прогресса и социально-экономического развития страны». Издат. «Плакат», Москва, 1987.

Учебно-методический календарный план, с. 18—20. Разработка по теме № 9 кабинета политпросвещения парткома комбината.

Консультации по данной теме проводятся: 1-ю среду, 2 марта, с 17 до 19 часов в библиотеке парткома — кандидат философских наук, доцент кафедры научного коммунизма МГМИ В. И. Седюлагов; во 2-ю среду, 9 марта, с 17 до 19 часов в библиотеке профкома (Сов. Армии, 23) — кандидат исторических наук, доцент кафедры научного коммунизма МГМИ В. А. Рагозин.

Кабинет политпросвещения парткома комбината.

ВОЗМУЩЕННОЕ ПИСЬМО КОМУ НУЖНА ТАКАЯ ГЛАСНОСТЬ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Так, при сравнении показателей 1987 года с показателями 1976 года по качеству чугуна и удельного расхода кокса сделан абсолютно неправильный вывод, что доменщики по качеству чугуна работают хуже, чем десять лет назад. «Основным поставщиком серы в чугун является кокс, — пишет Футман Н. Н., — и с уменьшением расхода кокса (было за 1976 год — 0,458 кг/т, сейчас 0,441 кг/т) содержание серы в чугуне уменьшится ненамного». Ошибка в расходе кокса ровно в 1000 раз (И. К.). Сравнить качественные показатели чугуна, ссылаясь только на снижение удельного расхода кокса, в принципе неверно, существует показатель прихода серы в шихту, который за 1987 год составил 3,133 кг/т чугуна, за 1976 год — 2,970 кг/т, несмотря на более низкий расход кокса за 1987 год. То есть, другими словами, серы в 1987 году вошло больше в шихту, а в чугуне ее оказалось меньше. Улучшение качества чугуна произошло за счет лучшего использования обессеривающей способности шлака (коэффициент распределения серы улучшился с 51,7 до 55,9), а это возможно только при более высоком уровне технологии.

Совет автора увеличить содержание магнезии в шлаке до 10—13 процентов вызовет необходимость снижения основности шлака, т. е. уменьшит обессеривающую способность его. Примеры работы доменных цехов, имеющих в шихте более высокое содержание магнезии (например, шлаки доменных печей Череповецкого комбината содержат 10,6—11,2 процента магнезии, Западносибирского — 11,4 процента) показывают, что обессеривающая способность таких шлаков намного хуже, чем на ММК. В Череповце коэффициент распределения за 1986 год составил 45,6, на Запсибе — 23,9, на ММК за 1986 год — 52,2 процента. Хорошее качество чугуна в Череповце (0,016) объясняется очень низким приходом серы. На Запсибе качество чугуна хуже, чем на ММК (0,021 процента). Получить содержание серы в чугуне «только следы» по предельной футманом Н. Н. технологии нельзя. Кроме того, получение чрезвычайно низкого содержания серы в чугуне в доменной пе-

чи экономически нецелесообразно, выгоднее организовывать внедоменное обессеривание для получения следов серы. Это делается на заводах Украины, Японии, ФРГ. Снижение же серы на 0,01 процента в доменном процессе ведет к перерасходу дорогостоящего кокса и снижению производительности печей на 1 процент (см. «Технологический справочник», справочник, Волков Ю. П. и др. М. 1986 г., стр. 256).

Рассуждения о распределении газа и шихты, о ровности хода — азбучны. Ничего нового автор не предложил. Технологи всегда занимались этим и будут заниматься впредь. Кстати, использование газа на ММК — одно из лучших в Союзе. Вот официальные данные за 1986 год:

Table with 2 columns: Name of plant/department and Gas usage percentage. Includes entries for MMK, Chernomk, ZSMK, and various departments like NLMK and Kriyovoy Pog.

На остальных заводах газ используется хуже, чем на ММК.

Спасибо автору заметки за то, что открыл нам глаза на необходимость работать только на подготовленном сырье, реконструировать воздухоподогреватели. Поистине «бесценная» мысль, что надо подогреть природный газ. Вот только как это сделать, чтобы экономически было выгодно, автор умалчивает, а в мировой практике пока не удавалось.

Установленную автором зависимость между количеством воздушных фурм и интенсивностью прогресса горна надо бы «застолбить» авторским свидетельством. А на мой взгляд, она так же нелепа, как и его рационализаторское предложение «Технология работы доменных печей с применением кислорода», которое мы разослали и убедились еще раз в его абсурдности. Предложение отклонено техническим советом цеха в 1975 году. Любопытная резолюция на нем председателя технического совета, бывшего начальника цеха Крюкова Н. М.: «Отклонить, как противоречащее основам доменного производства». Полностью присоединяюсь к такому заключению. Но автор не согласился. Пришлось в 1982 году давать заключение уже центральной лаборато-

рии комбината. Привожу выдержку из этого заключения: «Анализ «номограммы» тов. Футмана Н. Н. позволяет заключить, что с повышением степени обогащения (дутья — И. К.) кислородом, например, на 10,6 процента, требуется снизить давление колошникового газа на 1,3 ати. Простейший расчет показывает, что производительность доменной печи возрастет в этом случае на 9,5 процента. Однако, если использовать общепринятую технологию освоения обогащения кислородом дутья, то прирост производства составит 32,9 процента, т. е. почти в 3,5 раза больше, чем по «технологии» Футмана Н. Н. Подобные результаты будут иметь место относительно снижения расхода кокса на тонну чугуна».

Футман Н. Н. пишет, что предложение проверено им на 4-й и 7-й доменных печах и дало хорошие результаты. Это нелепо. Емуну никто бы этого не позволил. Существует технологическая дисциплина в цехе. Параметры работы устанавливаются технологической картой. Мастер не может самовольно менять их.

Я с большим уважением отношусь к старшему поколению доменщиков. У доменщиков сильные традиции, взаимовыручка, дружба. В цехе работает совет ветеранов. Большинство из ветеранов не прерывают связи с цехом. Живут жизнью цеха и сейчас, знают трудности и проблемы коллектива цеха не понаслышке. Этого не скажешь о Футмане Н. Н., который не был в цехе уже много лет, а учит, как нам надо работать. Да бог с ним. Речь не о нем. Речь о гласности, к которой и Футман Н. Н. пристроился и сыплет новыми для него выражениями: экология, охрана труда, заботится о высокой технологии доменного процесса, качество чугуна, — люди подумают и правда. Я понимаю значение гласности, с уважением отношусь к печати, но кому нужна такая гласность? Может быть, можно печатать любые высказывания в такой, например, рубрике, как «Жить или пить», но в подобной публикации на технические темы, затрагивающей профессиональную честь коллектива, со специалистами все-таки надо советоваться. В противном случае газета теряет свой авторитет.

С уважением, заместитель начальника доменного цеха

КОСАЧЕНКО Иван Ерастович.

Прошу извинить за избыток цифр, иначе получилось бы неубедительно.

Газета выступила. Что сделано?

В редакцию продолжают поступать ответы руководителей на проблемную статью по вопросам организации охраны труда на комбинате, опубликованную 26 января. С ответами главного инженера А. А. Кривошейко, главного энергетика Р. А. Ганева, начальника горно-обогатительного производства В. М. Долгополова и н. о. начальника сортопрокатного цеха А. И. Антипенко мы познакомили читателей 20 февраля.

Случай травмы ученика штабелеровщика В. Селюгина проработан с трудящимися ЛПЦ № 3. По цеху было издано распоряжение № 16 от 12 января 1988 года с указанием причин и виновных.

А. ДОБРОПРАВОВ, начальник листопрокатного цеха № 3.

Обстоятельства и причины несчастных случаев, произошедших в прошлом году на ММК и в УЖДТ, подробно проработаны и изучены со всеми трудящимися

ЖДТ. Кроме того проведены внеочередная проверка знаний и дополнительное обучение правилам личной безопасности при переходе через железнодорожные пути.

Чтобы повысить личную ответственность ИТР, работа каждого из них в течение месяца оценивается теперь с учетом количества лично пресеченных нарушений правил безопасности, а также характера выявленных нарушений и принятых мер. Оценка работы начальников

цехов и служб ЖДТ, а также их заместителей за каждый месяц также выставляется с учетом количества выявленных лично нарушений правил безопасности и принятых мер. В прошлом году ИТР было выставлено 307 неудовлетворительных оценок за упущения в вопросах охраны труда и безопасности движения (в 1986 году неудовлетворительных оценок было выставлено 281).

На заседаниях парткома и профкома ЖДТ заслушиваются ИТР, допустившие упущения в работе по профилактике травматизма с привлечением их к партийной и профсоюзной ответственности. При комитетах проф-

союза локомотивного цеха и цеха горного транспорта созданы общественные бюро, на которые возложена ответственность за проверку выполнения машинистами локомотивов правил безопасности. Бюро имеют право давать администрации цехов рекомендации о профессиональной пригодности машинистов.

В управлении ЖДТ ведется работа по внедрению коллективной ответственности трудящихся за состояние охраны труда и соблюдение правил безопасности при проведении работ. Внедряются дополнительные организационные и технические мероприятия, выполнение которых позволяет исключить травматизм при

движении по железнодорожным путям. Составлен план-график, на оперативных совещаниях у начальника УЖДТ, начальника цехов, служб, депо, районов и участков рассматривается работа по созданию безопасных условий труда и производственного быта в соответствии с графиком.

Кроме того, с целью повышения ответственности машинистов локомотивов назначение работника на должность машиниста проводится теперь только после личного собеседования с начальником или главным инженером управления ЖДТ. Сейчас прорабатывается вопрос об улучшении отбора поступающей на железнодорожный транспорт ММК

«ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ ГОД, ИЛИ