

Жильё

Хорошо ли, когда дёшево?

Магнитогорск стал лидером среди крупных городов России по дешевизне жилья. К такому выводу пришли аналитики портала «Мир квартир», проанализировав предложения на первичном рынке в 69 самых больших по населению городах страны за первое полугодие 2017 года.

Средняя стоимость квартиры в новостройках Магнитогорска составила 1,52 миллиона рублей – это в 6,6 раза меньше, чем в Москве. По стоимости квадратного метра (31 тысяча рублей) Магнитка также вошла в пятёрку городов с самыми низкими ценами, уступив Махачкале, Саратову, Брянску и Владикавказу.

Самыми дорогими оказались квартиры в новостройках Москвы, Санкт-Петербурга, Сочи, Подмоскovie и Владивостока. При этом, как отмечают аналитики портала, в исследовании не участвовала элитная недвижимость

Если говорить о вторичном рынке, то самым дешёвым городом оказалась Махачкала, где за полгода цена «квадрата», существенно упав, составила 27671 рубль за квадратный метр – это в 7,7 раза ниже стоимости московского метра. На втором месте с конца Магнитогорск с ценой 31741 рубль за квадратный метр, далее идут Курган – 34198 руб./кв. м, Нижний Тагил – 35587 руб./кв. м и Брянск – 36314 руб./кв. м.

В целом по стране, как показывают результаты исследования, проводившегося без учёта элитного сегмента, показали, что стоимость российской «вторички» продолжает снижаться. За шесть месяцев 2017 года квадратный метр вторичного жилья подешевел в среднем по стране на 1,9 процента.

Суд да дело

Прецедент для банкротов

На Южном Урале создан любопытный прецедент, свидетельствующий о том, что Закон о банкротстве физических лиц, нормы которого действуют с 1 октября 2015 года, работает.

Многодетной челябинке Дарье Расторгуевой простили долг 14 миллионов рублей по делу о банкротстве физлица. Такое решение вынес арбитражный суд области 28 июня, поставив точку в сложном, почти двухлетнем процессе.

Дарья Расторгуева стала первым в России заявителем на процедуру банкротства. Став поручителем при покупке дома в кредит за восемь миллионов рублей, лишившись бизнеса, челябинка оказалась в долговой яме, денежная «глубина» которой с 8 миллионов выросла до 14 миллионов рублей, сообщает портал 74.ru.

В ходе банкротства Расторгуева столкнулась со множеством проблем и даже обратилась к Президенту России Владимиру Путину вместе с другими физлицами-должниками с просьбой внести изменения в закон о банкротстве. В частности, они просили обязать арбитражных управляющих ввести определённое количество процедур – тогда арбитражные управляющие отказались вести процедуру банкротства за предусмотренные законом десять тысяч рублей. В видеообращении Дарья отметила, что в реальности арбитражные управляющие просили не меньше 110 тысяч – огромную сумму для должников.

С учётом мнения прокурора

Правобережный районный суд Магнитогорска рассмотрел апелляционную жалобу ООО «Ресто-групп» на постановление мирового судьи, согласно которому указанное юридическое лицо признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.28 КоАП РФ с назначением штрафа 500 тысяч рублей.

Постановление мирового судьи вынесено по результатам рассмотрения материалов прокурорской проверки, которой установлены факты передачи представителем юридического лица ООО «Ресто-групп» незаконного вознаграждения в виде продуктов питания и кухонной утвари должностному лицу Роспотребнадзора за действия (бездействие), которые входят его в служебные полномочия, а также за общее покровительство.

В апелляционной жалобе представитель ООО «Ресто-групп» заявил о несогласии с размером назначенного наказания, указал на допущенные нарушения процессуальных норм при возбуждении дела об административном правонарушении, на наличие противоречий в материалах дела, просил суд постановление мирового судьи отменить, производство по делу прекратить.

С учётом мнения прокурора, районный суд оставил решение мирового судьи без изменения, требования прокурора признаны обоснованными, сообщает официальный сайт прокуратуры Челябинской области.

Проблема

Осторожно, фальшивки!

Некоторые НПФ незаконно ангажируют россиян



Алина Кондратьева

Пока на страницах российских газет и интернет-порталов появляются душеспасительные материалы, в которых представители негосударственных пенсионных фондов жалуются на незаконный отток клиентов, выясняется, что сами НПФ не брезгают противоправными методами. Как показывает практика, порой даже крупные фонды используют поддельные (подложные) документы, чтобы добиться перечисления средств пенсионных накоплений граждан из ПФР.

В нашем городе тоже зафиксированы подобные прецеденты, грубо нарушающие действующее законодательство. На днях, например, в адрес управления Пенсионного фонда России в г. Магнитогорске поступила официальная претензия, автор которой оспаривает законность совершённого в этом году перевода средств своих пенсионных накоплений из ПФР в один из крупных негосударственных пенсионных фондов.

По закону для перевода средств пенсионных накоплений в НПФ между застрахованным человеком и фондом должен быть заключён договор и подано соответствующее заявление в государственный Пенсионный фонд Российской Федерации. Нечистые на руку представители негосударственных пенсионных фондов просто изготавливают фейковые документы и направляют их в ПФР. Трудно сказать, на основании каких критериев сотрудники государственного Пенсионного фонда Российской Федерации принимают решение о перечислении средств пенсионных накоплений граждан в НПФ, но порой это происходит именно на основании поддельных (подложных) документов..

Так, упомянутый выше автор официальной претензии, направленной в УПФР г. Магнитогорска, получив пару месяцев назад заверенную выписку о состоянии индивидуального лицевого счёта застрахованного лица, с удивлением обнаружил, что страховщиком, у которого он формирует свои пенсионные накопления, с недавних пор является один крупный негосударственный пенсионный фонд. Пострадавший, никогда не имевший никаких юридических отношений с негосударственными

ками», направил официальный запрос в этот НПФ. Вскоре на его адрес пришло заказное письмо. В конверт вместе с официальным ответом была вложена копия так называемого «договора об обязательном пенсионном страховании между НПФ и застрахованным лицом». Как и следовало ожидать, «документ» оказался настоящей фальшивкой, причём примитивно сделанной.

Всем горожанам нужно быть готовым к неприятным сюрпризам при получении выписки о состоянии индивидуального лицевого счёта застрахованного лица в территориальном органе ПФР

Во-первых, договор ОПС подписан неизвестным лицом, поставившим вместо подписи непонятную закорючку, которая абсолютно не похожа на подпись магнитогорца, оспаривающего законность перевода своих пенсионных накоплений. Во-вторых, в качестве документа, удостоверяющего личность человека, заключившего договор с НПФ, назван паспорт с данными, не имеющими ничего общего с данными действующего паспорта этого гражданина. В-третьих, в фальшивом документе указан номер контактного телефона, который никогда не использовался человеком, якобы заключившим договор с НПФ. В-четвёртых, местом заключения договора назван регион Российской Федерации, в котором пострадавший никогда не был и который находится на расстоянии нескольких сотен километров от Магнитогорска. В-пятых, со стороны НПФ поддельный договор подписал неизвестный человек, фамилия, имя и отчество которого ни о чём не говорят магнитогорцу, оформившему официальную претензию в адрес местного управления Пенсионного фонда Российской Федерации...

Аналогичные случаи зафиксированы и в других южноуральских городах. Челябинский портал 74.ru, например, пишет, что пенсионные «разборки» в областном центре набирают обороты. После публикации на этом сайте истории женщины, чьи пенсионные накопления без её ведома перевели в один из крупных негосударственных

пенсионных фондов, в редакцию посыпалось множество аналогичных жалоб как на этот НПФ, так и на другой.

Как пояснили журналистам портала 74.ru в челябинском ПФР, в большинстве случаев проблема состоит в том, что люди не читают документов, которые подписывают, или просто забывают об этом. Может быть, иногда так и происходит. Однако обобщать нельзя: слишком много фиксируется случаев, когда именно на основании фейковых документов средства пенсионных накоплений граждан переводят из ПФР в НПФ. Причём представители негосударственных фондов, образно говоря, умывают руки, утверждая, что не несут ответственности за деятельность третьих лиц. А именно «третьи лица» обычно и подписывают со стороны НПФ договоры ОПС.

В Банке России, который осуществляет государственное регулирование деятельности фондов в области негосударственного пенсионного обеспечения, обязательного пенсионного страхования и профессионального пенсионного страхования, о проблеме знают. Но ситуация к лучшему пока не меняется, несмотря на большие штрафы, налагаемые на НПФ, учтённые в неправомерном переводе пенсионных средств по фальшивым заявлениям граждан. Так что всем россиянам нужно быть готовым к неприятным сюрпризам при получении выписки о состоянии индивидуального лицевого счёта застрахованного лица в территориальном органе ПФР...

Юристы советуют людям, обнаружившим, что их пенсионные накопления без их ведома перевели в какой-нибудь НПФ, прежде всего, запросить экземпляр договора ОПС в НПФ и копию заявления в ПФР, затем обратиться в правоохранительные органы, которые проведут расследование, и, в конце концов, подать исковое заявление в суд. Однако справедливее будет, если дело доведут до суда сами правоохранители. При состязательности судопроизводства, принятой у нас в стране, человеку, не имеющему опыта участия в судебных заседаниях, будет сложно «бодаться» в суде с профессиональными юристами, которыми располагает любой негосударственный пенсионный фонд.

Владислав Рыбаченко