

Газета

выступила.

Что сделано?

Ответы на письма

читателей

„Есть иной выход“

В «Магнитогорск б м металле» (№ 90 от 28.07.88) в материале «Начальники - молчаливы» отмечено, что ОНОТиЗ не ответил на статью «Есть иной выход» (ММ № 12 за 1988 г). Автор этой статьи возражал против введения непрерывного графика работы с продолжительностью рабочей смены 7 час. 40 мин. вместо действующей — 8 часов и предлагал свои варианты решения вопроса. Через пять дней после опубликования статьи, 2.02.88 состоялась общекбинатская конференция трудящихся по обсуждению коллективного договора на 1988 год. В коллективном договоре, в частности в пункте 4.1.4, указано:

«Администрация обязуется одновременно с введением новых повышенных тарифных ставок и должностных окладов в подразделениях комбината по решению советов трудовых коллективов, по согласованию с профсоюзным комитетом:

— вводить графики работы в непрерывных производствах, предусматривающие предоставление рабочим фиксированных или скользящих перерывов для приема пищи и отдыха».

Таким образом, конференция трудового коллектива комбината дала исчерпывающий ответ на вопрос, поставленный в статье.

Кроме того работникам цеха устно были даны разъяснения.

Коллектив ОНОТиЗ не только поддерживает изложенную в опубликованной в газете статье «Норма труда — тариф» и отклика на нее Н. Сокольниковца «Согласен, но...», В. Ланцова «Если бы я был рабочим» идею, но и неоднократно предлагал руководителям цехов организовать трудовые фонды стимулирования по бригадам и предоставлять право бригаде самостоятельно распределять зарплату среди ее членов.

Несмотря на то, что в новых условиях хозяйствования цехам предоставлена полная самостоятельность в организации заработной платы и распределения зарплат, цеховые руководители медленно перестраиваются, не внедряют новые прогрессивные формы организации и оплаты труда.

ОНОТиЗ самостоятельно охватить эту работу не в состоянии (на комбинате свыше 2700 бригад), ее должны проводить руководители цехов совместно с цеховыми комитетами профсоюза. Необходимые консультации и методические материалы цехам даны.

Д. ЯРЕМЕНКО,
начальник ОНОТиЗ.

Читательские отклики

НА ПРОЕКТ «ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ВЫДЕЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО ИНДИВИДУАЛЬНЫХ МАЛОЭТАЖНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ». «ММ», 19 ИЮЛЯ, 2 АВГУСТА.

РАБОЧИЕ ЗНАЮТ ЛУЧШЕ

В проекте «Положения» о порядке выделения земельных участков под строительство индивидуальных малоэтажных жилых домов я категорически против пункта 14. В нем оговаривается, что три процента участков от общего объема малоэтажного строительства остаются в резерве для их внеочередного выделения согласованным решением администрации и профкома комбината и по согласованию с СТК. Предоставляется эти «вне-

очередные» участки высококвалифицированным специалистам в соответствии с Законом о госпредприятии и нашим колдоговором.

По сути все выглядит обоснованно. А что получается на деле? Наш цех пытался по этой статье выделить жилье высококвалифицированному специалисту, тридцатилетнему старшему мастеру смены В. И. Павлову. Все со всеми согласовали, высчитали предоставляемые ему квадратные метры. А потом их

вычли из годовой разрядки нашего цеха. Вот и говори после этого о социальной справедливости.

Внимательно прочитав проект «Положения» и видишь, что пункты 9 о порядке очередности и 14 о резерве для внеочередного выделения участков дублируют друг друга.

Никто не знает, кому дадут квартиры «для внеочередного выделения решением администрации и профкома». Думается, если ну-

ждающийся высококвалифицированный специалист работает в цехе, то пусть в цехе и получает. И вообще, мое мнение и мнение рабочих ЦРМП № 1 таково: выделять участки надо не по пунктам «Положения», а по решению самих рабочих. Они лучше знают, кто этого заслуживает.

С. БОЛЬШАКОВ,
председатель комитета профсоюза цеха ремонта металлургических печей № 1.

ДОБАВЛЮ: ТОЛЬКО ПРИ ДОБРОСОВЕСТНОЙ РАБОТЕ

Здравствуйте, уважаемая редакция!

Хочу высказать ряд предложений по проекту «Положения о порядке выделения земельных участков под строительство ИМЖД».

Первое. Согласен с работниками электроремонтного цеха т. В. Осиповым и др. в том, что нельзя связывать порядок выделения земельных участков со списками очередности № 1, 2, 3. Стоящие в этих списках нуждающиеся в жилье должны получать государственные квартиры. На удовлетворение этих списков пойдут квартиры, освобождаемые застройщиками ИМЖД.

Известно, что порядок постановки в списки очередности № 1, 2, 3 на сегодня не является совершенным. Например, если в семье на каждого квартиросъемщика приходится 5,9 кв. метра жилой площади, то она считается нуждающейся в улучшении жилищных условий и может быть включена в списки. Если же на человека приходится 6,1 кв. метра, то эта семья уже не может претендовать на улучшение своих жилищных условий.

Поэтому, если связывать

эти списки со строительством ИМЖД, то может получиться так, что начинающий работать на комбинате, но имеющий, допустим, 5 человек семьи и проживающий в двухкомнатной квартире 29,9 кв. метра, получит земельный участок под ИМЖД. А тот, кто отработал на комбинате десятков лет, и, к примеру, имеющий тот же состав семьи, но квартира по метражу чуть больше — 30,1 кв. метра, не имеет на то право. Даже если квартира двухкомнатная, да к тому же — смежная.

Будет ли это справедливым? Я думаю, что нет. Нельзя также допустить, как предлагают работники ЭРЦ, чтобы распределение участков для ИМЖД администрация, цехком и СТК цехов производили, исходя из своих соображений. Это будет субъективный подход. Особенно в крупных цехах, где не все друг друга знают. Как определить, кого поставить вперед: или Иванова с термички, или Петрова с адьюстажа, — если и тот и другой нужны цеху, а показатели их работы невозможно сравнить? То есть нужны объективные ориентиры, единые для всех. А такой ориентир у нас при социализме один:

— от каждого — по способностям, каждому — по труду.

Поэтому очередность должна устанавливаться в соответствии с качеством и количеством труда работника. Хочу сформулировать это так: очередность застройщиков ИМЖД необходимо устанавливать по году подачи заявления и в соответствии с заслугами и стажем работы на ММК. Этому принципу соответствует п. 9 «Положения» с добавлением в последнем абзаце такого уточнения: «трудящиеся, имеющие более продолжительный стаж непрерывной добросовестной работы на комбинате».

Второе. Предлагаемое в Положении составление списков очередности по цехам и выделение участков цехам пропорционально количеству застройщиков нацеливает цехи на то, что цехи могут подать «раздутые» списки. Кто больше «раздует» списки, тот и больше участков «отхватит».

Чтобы исключить такое «стимулирование», необходимо составить единый для комбината список очередности. Порядок должен быть такой: цех подает в УЖКХ список застройщиков с их данными, которые проверяются в отделе

кадров. Затем общекбинатский список вывешивается у центральной проходной комбината и публикуется в «Магнитогорском металле». Затем печатаются данные о распределении участков. Таким образом, трудящиеся будут получать участки только в соответствии со своими заслугами и стажем работы на ММК.

Третье. Не секрет, что еще существуют у нас обмены государственного жилья за деньги — лучшего на худшее. Причины при этом высказываются разные и в большинстве случаев этому не препятствует. Также может случиться и здесь: имеющий, допустим, 3-комнатную квартиру при въезде в построенный ИМЖД, может обменяться за плату на однокомнатную и сдать ее в УЖКХ.

Для предотвращения таких махинаций необходимо отразить в «Положении» право СТК цеха переносить очередность застройщика, ухудшающего свои жилищные условия на более поздний срок или вовсе исключить таких из списков.

С уважением

Р. НИЗАМУТДИНОВ,
председатель цехкома ЛПЦ № 3.

Главный автор газеты — мптатель

К хлебу — по-хозяйски

Плохо мы хлеб бережем. Зайдите в любую из столовых ММК — хлеб и на столах, и даже под столами бывает брошен. Почему? Разве не знаем цену хлеба? Знаем. Только не сумели воспитать в себе и у некоторых молодых сограждан бережного к хлебу отношения.

Зимой, обедая в филиале столовой № 5, пришлось мне сидеть за одним столом с двумя молодыми людьми, вероятно учащимися ПТУ. Когда они поели, оставили несколько кусков хлеба и булочку.

— Ребята, вы почему столько набрали, если не хотите есть? — спрашиваю. Молчат.

— Вы знаете, как хлеб выращивают? — спрашиваю снова.

— Пять, ты знаешь, как булка растет? — переглянулись приятели, желая «подковырнуть» меня. И стало мне вдруг стыдно: ведь циничному отношению к хлебу молодые учатся у нас, взрослых.

«Береги хлеб!» — призываем мы, но посмотрите, сколько хлеба остается в мусорных бачках!

Я побывал в Чехословакии, ГДР по турпутевкам, но не видел, чтобы хлеб там валялся, где попало. Конечно, хлеба там потребляют меньше, чем у нас, но не грех бы нам научиться бережливости...

Пора по-хозяйски относиться к хлебу везде: и на работе и дома.

М. ГАТТАРОВ,
работник СЦБ ЖДТ.

ЭТО ТО ОГУРЕЦ..?

ставляем того самого сынка-школьника: бросай огурец под ноги, затоптай его. Стыдно было смотреть в глаза детям, которые работали рядом в поле.

Не хочется обижать людей, что трудятся в поле от зари до зари, где грязно, сыро. И зарплата низка. Но только разве по совести это, когда дефицитные овощи продаются? Столько труда отдаю урожаю, а в закромах — лишь половина. И разве самим труженикам земли не обидно, что буквально вынуждены овощи, да на корм свиньям? В прошлом году в МОС 200 тонн отвезли. А запахи сколько? Сейчас и не установить, и не доказать. Один свидетель остался — совесть.

Необходимо быть неравнодушным. Настоящая беда, если смиряется человек с недостатками. «Мы хозяйство рентабельное. И урожайность у нас лучшая в области. Планируем в этом году сдать огурцов на сумму 182 тысячи рублей». Чего больше в этих словах директора совхоза: спокойствия или самоуспокоенности?

В прошлом году только работникам заводоуправления, занятым на работах в совхозе, в том числе и на прополке, поливке и уборке огурцов, было выплачено, по самым грубым подсчетам, около 130 тысяч рублей. Деньги эти, естественно, легли не на себестоимость огурцов — на сталь. А огурцы остались дешевыми. Если же учесть, ка-

что производительность городских помощников была даже не на уровне средней — сплошной разор получается. Настоящий хозяин вряд ли стал бы на некавалифицированный труд привлекать такую высокооплачиваемую силу. И не будь этой дармовой (для кармана совхоза, конечно) силы, работай хозяйство на хозяйском хозяйстве на хозяйском расчете, может быть, скорее позаботилась бы администрация о механизации трудоемких процессов. О приобретении, скажем, универсальных платформ или широкозахватных транспортеров. Их применение снизило бы затраты в полтора-два раза. И стоимость механизмов с лихвой окупилась бы затратами по оплате труда «помощников».

Речь не о том, чтобы работники комбината отказались в помощи своему подсобному хозяйству. О другом. Как сделать, чтобы руководитель крупного подразделения перестал ходить с пропангазой рукой в поисках рабочих рук? Механизация — один из выходов. Почему бы не привлечь изобретательскую мысль? Талантливые новаторы на нашем предприятии пока не перевелись.

И совхозным агрономам самое время было бы вспомнить о нау- за последние годы она да-

леко шагнула. Потому как совсем никуда не годится, если агроном без тени смущения заявляет: «Наукой нам заниматься некогда. Дома полно книг по сельскому хозяйству. Только не помню, когда их в последний раз в руках держал».

Не обойтись современному хозяину без сметки, хорошей предприимчивости. Мест для их приложения в том же ТСС хоть отбавляй. Простейший пример: в городе три ларька реализуют продукцию совхоза (четвертый находится на его территории). С раннего утра перед ними длинные очереди. Но вот пятого августа ни в киоске на Завенягина, ни во втором у девятой поликлиники товара не оказалось. «Как же так, — спрашиваю у растерянных продавцов, — только что Бойко уверял меня, что затоварились огурцами, что реализуются они с трудом?». И что могут ответить эти женщины? Их интерес — продать тонну-полторы огурцов, и все. Какое дело им до тех, которые не дошли до прилавка. До того, что на вывеске киоска «Овощи» нет и намека на принадлежность продукции к фирме ТСС. И не всегда у них есть охота взять на себя труд объяснить людям, ожидающим товар, что огурцы можно взять прямо в совхозе по более низ-

кой цене, отработав там определенное время.

Обо всем этом, и о том, чтобы работал бесперебойно конвейер поле-прилавка, и должны были бы позаботиться руководители совхоза. В интересах фирмы. Повесили бы объявление, пригласили бы людей на поле. Даже если один из десяти покупателей изъявит желание поработать за себя самого — дело продвигается. Реклама — двигатель торговли. Вот и надо рекламировать свой продукт, при малейшей возможности реализовывать овощи. Не хватает трех ларьков — открыйте дополнительные. Не устраивают кадры торговых работников — подберите более расторопных продавцов. Одною только нельзя — ждать, что кто-то придет и сделает все за нас.

Тем более, что совхозу предоставлено право продавать продукцию по цене возможной реализации. То есть, он сам устанавливает цены на свои овощи. Огурцы первого сорта реализуются сегодня по 30

вместо послесловия.

Самое обидное произошло в самом конце нашего разговора. Как бы подводя итог нашей встрече, В. А. Бойко сказал: «Вот не буду на будущий год сажать столько огурцов. Выращу только самое необходимое для комбината. И проблем не возникнет, и для всех хорошими будем».

Грустно стало. Не понял здесь тех, кто обратился в редакцию за помощью. Не удержалась, напомнила Василию Аксентьевичу эпизод годовой давности. Тогда он позвонил в редакцию и попросил помочь спасти погибающий родник. Для того родника сделала все возможное. Но как сделать, чтобы сейчас из наших рук не вытекало подобно воде добро? Чтобы бесхозяйственность не разорала души людские? Об этом стоит крепко подумать.

копеек за килограмм — нарасхват. Сложнее со вторым сортом. Огурцы нестандартных размеров идут сегодня на соковый для переработки. Хозяйству поручено заготовить для комбината питания 200 тонн консервированных огурцов. А сколько этого самого второго сорта, пригодного для еды, остается не у дел. Пусти такой огурец по десять — семь копеек — возмрут. Потому что нет этому огурцу достойного конкурента в плодово-овощторге. Только вот всерьез никто не хочет заниматься его реализацией.

Дешевизна невыгодна продавцам. «Пытались мы года три назад договориться с городской торговлей, не получилось». И это говорит директор крупного совхоза. А может не пытаться надо, а настойчиво стучаться во все двери, находить пути. Но пока складывается ситуация: горожанин ждет овощ, а он лежит себе спокойно на грядке потому только, что оказался не выгодным ни совхозу, ни торговле.

Трушников.

Т. ТРУШНИКОВА.