



Пасмурный Первомай

«Солидарность трудящихся» в Магнитогорске оказалась слабой

Скудные продававшиеся штатками высыпаемые из магазинов, немногочисленные прохожие невольно замедлили шаг, а автомобили, среди которых преобладали пассажирские «Газели», вынуждены были уступить дорогу.

Довольно шумная, но немногочисленная первомайская демонстрация в Магнитогорске привлекла внимание, прежде всего, колонна из полтора сотен человек с Красными знаменами и плакатами проществовала по проспекту Ленина от театра оперы и балета до памятника В. И. Ленину под аккомпанемент коммунистических лозунгов и «песен советских композиторов». Возглавляли шествие лидеры местных отделений КПРФ и РКРП, а среди демонстрантов были, в основном, люди пожилого возраста и их внуки. Лишь возле памятника Владимиру Ленину, где состоялся митинг, приверженцев коммунистической идеологии «разбавили» представители ЛДПР и фронта партий «Набат». Городские отделения других политических партий и профсоюзные организации участия в митинге не приняли.

С походом организаторам явно не повезло: дул промозглый ветер, временами накрапывал дождь. Ненастье, словно символизировало, что яркие и солнечные первомайские праздники ушли в безвозвратное прошлое, тоже сыграло свою роль: участников демонстрации и митинга оказалось гораздо меньше, чем ожидали лидеры местных отделений КПРФ, РКРП

и ЛДПР. И этот унылый для организаторов факт подчеркнули практически все ораторы. Впрочем, не вышедшие на трибуну митингующие тоже горько сожалели: все меньше и меньше нас становится с каждым годом.

— С 1994 года мы проводим демонстрации и никак не можем увидеть на них большинство народа, — посетовал секретарь РКРП Вячеслав Гутников. — Советское общество превратили в общество обывателей. Вытащили обывателей из их шлеи может, наверное, только атомная война...

— 1 Мая для нас осталось Днем солидарности трудящихся, — вторил ему председатель совета ветеранов Ленинского района Николай Яловой. — Очень жаль, что наша солидарность такая слабая...

Тем не менее оптимизм митингующие коммунисты продемонстрировали. Вспомнили даже 1941 год, когда их положение было куда хуже нынешнего, и выразили уверенность в неминуемости «краха капитализма». «Я верю: придет время, и мы будем собираться на наши советские, наши трудовые праздники не в том количестве, что сейчас, а в десятки раз больше», — заверил Николай Яловой.

Из уст выступивших, по коммунистической традиции, звучали обвинения в адрес нынешней власти. Досталось и Борису Ельцину, первому российскому президенту, и Владимиру Путину, нынешнему главе государства, и правительству Михаила Фрадкова. «Путин работает по указке Ельцина,



Фото Андрея СЕРБЯКОВА.

это все должны знать», — как откровение произнес ветеран труда ММК Леонид Чернышов. И прочитал собственное стихотворение, в котором высказал отрицательное отношение к тому, что происходило в стране последние 15 лет. Секретарь РКРП Вячеслав Гутников, обеспокоенный отсутствием магнитогорцев в рядах Российской коммунистической рабочей партии, объявил с трибуны «ленинский призыв»: «Все сознательные граждане в

возрасте от 16 до 60 лет могут вступить в РКРП». А вышедший на трибуну предприниматель вовсе предложил дать слово Сталину, забыв, наверное, как Иосиф Виссарионович относился к частным собственникам...

Первым из выступивших, кто вспомнил, что праздник 1 Мая в этом году совпал с Пасхой, был координатор Магнитогорского отделения ЛДПР Геннадий Ермаков. Он поздравил не только трудящихся, но и верующих,

пожелал им всяческих благ и даже речь свою закончил с религиозным оттенком: «С праздником, дорогие товарищи! Христос воскрес!» Такой финал у людей, не понаслышке знакомых с советским прошлым, вызвал улыбку: сочетание слов «товарищи» и «Христос» для них давно стало оксюморном.

В праздник принято делать подарки. Лучше всего тайно узнать, что человек хочет получить. И подарить, сделать сюрприз. У магнитогорских

коммунистов и тех, кто вместе с ними пришел на первомайский митинг у памятника Ленину, сюрприза не получилось. Пришли, поговорили, приняли резолюцию и — все. Ни многотысячного митинга, как в других городах, ни реальной поддержки со стороны народа своему вождю они не продемонстрировали. Владимир Ильич к этому уже привык. Каждый год, к сожалению, одно и то же.

Владислав РЫБАЧЕНКО.

Крестный ход на митинге

Первомайский митинг в областном центре оказался куда более представительным, нежели в Магнитогорске. Если в Магнитке возле памятника Владимиру Ленину собрались не больше двух сотен человек, то в Челябинске на площади Революции в митинге приняли участие более пяти тысяч.

Организацию взяла на себя

объединенный профсоюз Челябинска. Слово было предоставлено представителям всех политических партий, но ни в одном из выступлений не прозвучало резких и категоричных призывов. Все ораторы использовали традиционные лозунги и поздравления.

Наиболее представительной на челябинском первомайском митинге была Российская

партия пенсионеров — более трех тысяч человек. В области центр специально прибыл делегат местных отделений РКРП из Еткуля, Еманжельска, Южноуральска и Копейска, на площади развезлось более 200 флагов партии, летал огромный надувной шар с ее символикой, а каждый член РПП имел нагрудный значок. Остальные политические партии в сумме собрали не

более 500 участников митинга. Профсоюзы Челябинска и Челябинской области представляли около полутора тысяч человек. Самая яркая символика оказалась у профсоюза челябинской компании «Мак-Фар».

Митинг прошел без скандалов и отличался хорошей организацией. Сотрудники правоохранительных органов не вмешивались в его ход,

даже не были перекрыты автомобильные дороги. На каждое выступление по регламенту отводилось не более пяти минут, поэтому, несмотря на большое количество участников, мероприятие «уложилось» в 45 минут. Любопытно, что во время митинга по проспекту Ленина прошел крестный ход.

Единственным проявлением противостояния политических

сил стал идеологический спор между представителями КПРФ и НБП. Коммунистов, кстати, представляли около 200 человек, а национал-большевиков — лишь 12. «Единая Россия» и ЛДПР ограничились скромным «вкладом» — по 100 человек, «Яблоко» вовсе представляли около 50-ти. Партия «Родина» челябинский митинг проигнорировала вообще.

Уважаемые магнитогорцы, жители избирательного округа № 7!

Еще раз хочу выразить особую благодарность всем, кто пришел 20 марта на избирательные участки, чтобы исполнить свой гражданский долг.

Особое спасибо избирателям, проголосовавшим за мою кандидатуру и избравшим меня в третий раз депутатом Магнитогорского городского Собрания по избирательному округу № 7.

Впереди много работы, и я ее вместе с вами, моими избирателями, буду выполнять добросовестно и ответственно.

Любовь ГАМПЕР,
депутат городского Собрания.

Приемная депутата МГСА А. Гампер расположена по адресу: ул. Октябрьская, 32 (здание администрации Ленинского района, каб. № 204).

График приема: 3-й понедельник месяца с 16 часов.

Открыта общественная приемная депутата городского Собрания по избирательному округу № 9

ПОСАЖЕННИКОВОЙ ЕЛЕНЫ ВАЛЕНТИНОВНЫ

АДРЕС И ГРАФИК РАБОТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ:
ул. Белинского, д. 82 (школа № 37):
13 мая — с 18.00 до 19.00;
27 мая — с 18.00 до 19.00;
ул. Суворова, д. 25 (школа № 22):
9 июня — с 18.00 до 19.00;
24 июня — с 18.00 до 19.00.

Не есть ли единение с десятками — разъединением с тысячами и миллионами?

Лев ТОЛСТОЙ

Богатство в России не признак спасения

Идеологическая составляющая образа жизни для русского человека главенствует над материальной

Кто регулярно следит за публикациями Алексея Кивы в «Литературной газете», мог бы обратить внимание на то, что они направлены, главным образом, на поиск путей выхода из «демократического» зстоя. Сопоставление себя с президентом в статье «Если бы Президентом России был я», опубликованной в «ММ» за 14 апреля, — уже крик недоумения: почему очевидные и разумные шаги к нормальной жизни не предпринимаются президентом, и обычный россиянин вынужден становиться на его «место», чтобы призвать к здравому смыслу? Ведь не надо быть семи пядей во лбу, чтобы «подписаться» под каждым пунктом логичных действий, предлагаемых рядовым советским и негласным ученым. В чем причина?

Этот вопрос уже давно остается открытым. Предположение массовой глупости центрального аппарата — абсурдно. Подавляющее большинство власть предержащих — достойные люди. Отчего же мы до сих пор не встали на ясный и понятный всем путь развития страны? Почему никто не знает, к чему ведут «реформы» и чего мы от них хотим? Где логичная нормальное человеку цель перехода от одной обще-

ственной формации в другую? Кому, в конце концов, это надо? Вопросов без ответа накопилось уйма, а главный — кто будет или собирается на них отвечать?

Понятно, что в жуликоватом и не определяемом государстве «советы» со стороны «умников» из общественности не востребованы и не воспринимаются всерьез, ибо это всего лишь глас все время недовольного и «некомпетентного» народа. «Рекомендации» бесполезны, так как власть имеющие озабочены сиюминутным интересом: не упустить бразды правления. Идет естественная борьба за выживание, и обсуждение нравственной проблемы бессмысленно: все мы люди. Вопрос в другом.

Вряд ли можно заподозрить именно В. Путина в некомпетентности решения стоящих перед обществом задач. Тогда в чем же дело? Видимо, корень зла в том, что нет общественной философии, отсутствует ясная картина исторического развития общества, нет идеологии, понятной обычному человеку...

Определение общественной идеологии и судьбоносных социальных вопросов предоставлено совершенно не тем общественным институтам: прави-

тельством, Госдуме, авантюрным политикам, имиджмейкерам. У этих структур абсолютные другие функции — экономическое развитие и гарантии достижения роста. Вопросы смысла жизни страны в нормальном обществе занимаются ученые: философы, историки, деятели культуры, политологи, наконец. Стремление и проводником научных обоснований развития общества всегда является главенствующая партия, ведущая конструктивный спор с оппозиционными силами.

В нашем случае всю общественную науку заменяет либеральная Конституция РФ. О качестве наскаро «смонтированного» в период эйфории «демократии» Основного Закона серьезно говорить не приходится — обязательство и ответственность перед законом читаются между строк только тогда, когда появляется в этом «необходимость». Эту ситуацию прекрасно понимает руководство страны, и В. Путин пытается исправить положение — создал партию власти «Единая Россия». Однако без идеологии, которой и быть не могло по объективным причинам переходного периода (Конституция, естественно, менять нельзя: в ней прописан бы-

ранный путь — либерализация экономики — капитализм; иначе, это уже революция). Не огорожено значение предшествующих общественных отношений — социалистические ценности уклада жизни. В этой ситуации статья 18 Конституции РФ (предусматривающая, что права и свободы человека представляют смысл, содержание и применение законов) — одна из основополагающих — работает в избирательном контексте: прав тот, у кого власть, кто успел к «спириту».

Не собиравшись открывать Америку: это всем известно. Однако напомним положение дел: «Единой России» прозвучало заявление отдельной группы о необходимости определиться с идеологией — в направлении «правого» либерализма. Другими словами — объявить стране о дальнейшем пути общества по либеральной программе правого уклада. «Флюгеры» от радикального либерализма решили взять реванш из-под крыла «Единой России», под которой укрылись во фракции Госдумы в период ненастья.

«Правый» либерализм имел место на заре становления капитализма в Западной Европе, когда «левый» был обузой и связывал руки свободной торговле.

Однако в процессе столетнего развития демократии там эти понятия исчезли — главенствует закон. Капиталистический закон на Западе успешно работает по объективной причине: население, главным образом, католической и протестантской культуры, где лозунг «Обогатитесь!» носит светское и материальное мировоззрение — богатство, карьерное продвижение, профессиональный успех, есть, вне всяких сомнений, благоволение Божие. Это и миссия, и оправдание жизни, и путь к спасению, и обретение смысла. То, что прилетало социальному миру устойчиво.

В реальности, сформированной православием, к которой принадлежит большинство россиян — и крещение, и верующие, и атеисты, ни спасение, ни оправдание жизни с экономической деятельностью не связаны. Они связаны только с верой, духовностью, идеей. Богатство в России не признак спасения. Скорее, наоборот.

Хотим мы этого или нет, но мы разные: не зря сказки А. С. Пушкина не переводятся на немецкий язык по смысловому содержанию, совершенно не случайно говорил классик П. П. Ершово русским характере — «старший умный был детина, средний сын и так и сак, млад-

ший вовсе был дурак». Но этот «дурак» оказался умнее самого умного, потому что был добрый, а доброта не может быть глупой. Это данность, от которой никуда не деться. Попытка что-то изменить — чистой воды авантюра и не под силу идеологам «правого» либерализма. Идеологическая составляющая образа жизни для русского человека главенствует над материальной. Вот почему в России «правый» либерализм работать не будет.

Идеология «Единой России» должна быть не с «правыми» и «левыми» крыльями сидящего на протестантской культуре «орла», а основываться на фундаменте православных ценностей в двух направлениях цивилизации — социал-демократическом и консервативно-либеральном. Первое — демократический инструмент для работы механизма гражданского общества равных прав и свобод. Второе — традиционный инструмент православной культуры России для отлаживания механизма законопослушного свободного рынка.

Такая идеология соответствует интересам провинциальной России и нашего региона в частности.

Александр ДУРМАНЕНКО,
член партии «Единая Россия».

Измывления фальсификаторов

РЕЗОНАНС

Хорошо, что редакция «ММ» печатает на своих страницах разные мнения. Но дело в том, что каждое из них должно иметь под собой какую-то основу.

А то вот один автор, не помню его фамилию, недавно в «ММ» выразил такое мнение: вот, дескать, Сталин и Гитлер собрались и поделили между собой страны Восточной Европы, и, в результате, Советский Союз оккупировал страны Балтии. Ему примерно то же врет Ландсбергис. Хорошо, а где акты или хотя бы какие-нибудь подтверждения? Нет. Поделили, и все тут. Оккупировали, и ваших нет. Чтобы внести в этот вопрос хоть какую-то ясность, попробуем заглянуть в нашу историю.

Она свидетельствует о том, что Прибалтика, в том числе и Восточная Пруссия — ныне Калининградская область — издавна являлась славянскими землями. Кстати, Балтийское море тоже называлось Славянским. Потом эти земли были отторгнуты, и отец Петра I вел многочисленные безуспешные войны за эти земли. И только Петр I, создав регулярную армию, вернул Балтию России, распахнув так нужное ей окно в Европу. С тех пор 200 лет Балтия входила в состав России, поэтому народы Литвы, Латвии и Эстонии сохранили свой язык, культуру, национальные традиции, обычаи и многое другое. Впрочем, как и многие другие малые народы, входящие в состав государства Российского. В годы гражданской войны Балтия снова была отторгнута от России.

Но вот наступили 30-е годы. В Германии к власти пришли фашисты. Под их влиянием в странах Балтии начали создаваться профашистские группировки. Буржуазия Литвы, Латвии и Эстонии смотрела на это сквозь пальцы, так как сама держала ориентацию на Гитлера. Советское правительство, естественно, не могло оставаться равнодушным к тому, что у границ СССР зарождаются очаги фашистской агрессии, и предложило правительствам прибалтийских государств заключить договор о взаимной помощи. В это же время, в августе 1939 года, Эстония и Латвия подписали секретное соглашение с Германией об односторонних гарантиях, а литовское правительство согласилось с германским проектом секретного договора от 20 сентября 1939 года, по которому Литва принимала «протекторат германского рейха». Народы Балтии прекрасно понимали, какой «рай» им может принести фашизм, и подыались на борьбу за сближение с Советским Союзом. Под давлением народных масс правители Балтии вынуждены были пойти на заключение договора с Советским Союзом о взаимной помощи. Такие договоры были подписаны: с Эстонией — 28 сентября, с Латвией — 5 октября и с Литвой — 10 октября 1939 года. В связи с взятыми на себя обязательствами Советский Союз получил право разместить свои гарнизоны в городах Лиена, Вентспиле, Вильдике и других. Советское правительство безвозмездно передало Литве Вильнюс и Вильнюсскую область. Но правительство Балтии, подстрекаемые своими западными друзьями, не собирались выполнять взятые на себя договорные обязательства. Более того, профашистские группировки начали устраивать всевозможные провокации против советских гарнизонов, вплоть до похищения военнослужащих. Советское правительство вынуждено было потребовать от правителей Балтии запретить профашистские организации, а их главарей отдать под суд. Эти требования нашли широкую поддержку народных масс, и дальнейшая судьба прибалтийских режимов решалась уже на улицах. В ночь на 16 июня 1940 года эти антинародные режимы бежали в фашистскую Германию.

В странах Балтии были сформированы правительства Народного фронта, а 14–15 июля состоялись парламентские выборы в сеймы Литвы и Латвии и в Государственную Думу Эстонии, в которых победу одержали представители трудового народа. 21–22 июля они провозгласили во всех республиках Балтии Советскую власть и обратились к Советскому правительству с просьбой о вхождении в состав СССР. Рассмотрев их просьбу, Верховный Совет СССР принял соответствующие законы. Так Литва, Латвия и Эстония, на добровольной основе, после 22-летнего перерыва вновь вошли в состав России, теперь уже Советской.

Более подробно это изложено в Истории Великой Отечественной войны (том 1, стр. 251–258) на основании материалов Государственных архивов Литовской, Латвийской и Эстонской ССР. Так что никакой оккупации Прибалтики Советской Армией не было и быть не могло. А всякие измышления фальсификаторов истории об этих событиях являются клеветой и не выдерживают никакой критики.

Николай СИЛЬЧЕНКО,
ветеран труда.