

Мистер «Пыль в глаза»

Несостоявшийся депутат действовал как настоящий вор...

ВО ВРЕМЯ предвыборной кампании в «Магнитогорском металле» «героем» одной из публикаций был некто Владимир Слободчук, кандидат в депутаты городского Собрания. Отличился же он довольно изощренным «пассажем» в привлечении внимания к своей персоне избирателей, пригласив их от собственного имени на бесплатный спектакль в драматический театр имени Пушкина, хотя сам никакого отношения к проекту «Театральный город», в рамках которого театр еженедельно проводит «дни открытых дверей», не имеет. Эта выходка Слободчука закончилась довольно бесславно: люди пришли, но на спектакль не попали, поскольку билеты на свободное посещение распространяют загодя, а Слободчук даже и в мыслях не имел хотя бы согласовать самостоятельную «благотворительность» с руководством «драмы», которое, впрочем, в подобные игры играть бы и не стало. Многие избиратели совершенно справедливо посчитали кандидата треплом и обманщиком, что отразилось, видимо, и на результатах голосования: «Вовчик» пролетел на выборах, как фанера над Парижем.

А спустя две недели его персональной плотной занялись правоохранительные органы, которым поступило заявление бывших компаньонов Владимира Слободчука по га-

зетному бизнесу: используя самолично сфабрикованный пропуск, Слободчук в воскресный день до последней нитки очистил офис газеты «Форс-мажор», находящийся по улице Гагарина, 35. Вот что рассказали по поводу очередной выходки шеф-редактора газеты ее главный редактор Олег Семенов и директор ООО «Форс-мажор» Елена Семенова.

Олег Семенов: «Несостоявшийся депутат действовал как самый настоящий вор, вероломно похитив чужое имущество. Вывез все – от компьютерной техники и редакционной

Забросив газетные дела, он сделал из редакции свой предвыборный штаб

печати до штор и гардин. Не погнушался даже ведром, предназначенным для мытья полов.

Соучредителем газеты (Издательский дом «Мамонтов», г. Нижний Новгород) Слободчуку было поручено в качестве шеф-редактора «оживить» чисто коммерческий проект – газету «Форс-мажор». Но он это дело благополучно завалил, не создав даже рекламной службы, и занялся политикой, пытаясь использовать издание в собственных интересах. Дошло до того, что он стал требовать в ультимативной форме от нижегородцев деньги на избирательную кампанию, в чем



ему, естественно, отказали. Его «аргументы» не выдерживали никакой критики. Посудите сами: когда я стану депутатом, писал Слободчук в Нижний Новгород, я буду лоббировать интересы газеты, «наезжая» на «богатых» депутатов, которые будут вынуждены давать газете деньги, размещать свою рекламу.

Была у него и ярко выраженная шовинистическая программа. Забросив газетные дела, Слободчук сделал из редакции свой предвыборный штаб. Учредители пресекали эту амбициозную деятельность, не дали возможности использовать газету в личных целях. В ответ последовала его очередная выходка...

Елена Семенова: «Слободчук – самый настоящий современный Чичиков, хорошо умеющий только пускаться со своими «двумя высшими образованиями» пыль в глаза. И тем самым многих ввел в заблуждение, оказавшись на деле неумехой и лодырем с непомерными амбициями, своеобразной манерой величия. Он не только не организовал рекламный отдел, но и умудрился напрочь поссорить газету с рядом рекламодателей. И после его заключительного демарша многие люди, хорошо

знающие Слободчука, говорят, что для них в этом ничего удивительного нет, наоборот, они удивляются, как это мы умудрились с ним связаться. А после проигранных выборов Слободчук вообще не вернулся к газетным делам. Последовал очередной ультиматум в адрес нижегородцев вплоть до пересмотра состава учредителей (наемный, по сути, работник Слободчук потребовал себе солидную долю – иначе он уйдет). А 3 апреля недавний кандидат в народные избиратели доуголовщины».

Вот такие «пирогги». В стародавние времена, когда человек нанимался на работу, с него требовали рекомендательные письма от надежных, уважаемых людей, имевших с ним дело, хорошо знающих претендента на должность. Есть сведения, что наш «герой» затевает очередной проект, ищет «под него» компаньонов и инвесторов...

Юрий БАЛАБАНОВ.

Одна двадцать пятая мэра

ПЕРСОНА

Действующее законодательство допускает несколько вариантов избрания мэра. В Челябинской области 20 марта всенародным голосованием воспользовались большинство городов и районов. Миасс оказался в «меньшевниках».

Там, незадолго до нового года, решили изменить устав и выбирать главу из депутатов городского Собрания. В 1996 и 2000 годах со всенародным голосованием в Миассе получалось как-то не очень. Первый «народный» мэр Михаил Жмаев вдрызг со всеми разругался и оставил городу огромные долги. Его сменщик Владимир Григориади получил восемь лет за взятки. И так, два раза подряд население выбирало «не тех», а посему четыре месяца назад его этого права лишили. Была, правда, еще одна причина отказать народу в доверии. Арест Григориади вернул из небытия его заклятого друга Жмаева. Даже находясь в заключении, низвергнутый мэр являлся активным участником предвыборной гонки. Редкий кандидат не прошелся по арстанту. Экс-глава Жмаев сумел это лучше других: в конце октября победил на довыборах в Законодательное собрание области и стал реальным претендентом на возвращение в кресло мэра. Авторы затеи с отменой прямых выборов полагали, что поставили преграду перед нежелательной персоной...

Но как же выросли ставки на выборах депутатов городского Собрания! Победить в одном округе проще, чем во всем городе, а наградой может стать верховная власть. Количество кандидатов побило все рекорды: в двадцати пяти округах их набралось почти полторы сотни, и каждый – от учителя физкультуры до директора предприятия – в розовых снах видел себя мэром. Иной раз возникало чувство: куда ни плюнь, попадешь в кандидата. Как в «Джентльменах удачи»: «Все побежали, и я побежал». Хотя избирали всего лишь депутатов, один из кандидатов поспешил на рекламных растяжках наречь себя мэром.

Выборы состоялись. Двадцать пять депутатов избраны, нежелательный Жмаев не прошел, ни одна из группировок не получила большинства. Там, где мэров избирало население, победители давно приступили к работе. В Миассе десять дней ушло на подковерные схватки и переманивание из лагеря в лагерь. То ли соперничающие кланы не сошлись в цене, то ли еще почему, но глава не избран. Два тайных голосования принесли один результат: при необходимых семнадцати голосах тот самый «мэр с растяжек» получил лишь пятнадцать, его соперник – девять. Проходит пять дней – пара претендентов наполовину обновилась. «Скороспелого» главы уже нет, но нет и победителя. Счет – 12:3 при девяти испорченных бюллетенях. Еще два захода: депутаты выбирают из фаворитов двух первых попыток и вновь безуспешно. Теперь счет – 12:13 и 11:14. Полный тупик: хоть осужденного Григориади с зоны вызволяй...

Сейчас много споров о том, как выбирать глав. На мой взгляд, решение однозначно должно быть за народом. Ошибся он – сам виноват: «Каждый народ имеет то правительство, которое заслуживает». Ну, переберут миасские депутаты все 25 персон и рано или поздно выберут кого-то. И что, такого мэра, избранного одной двадцать пятой избирателей, можно назвать полноценным? И не будет ли он одной двадцать пятой от самого себя? А если окажется бездарным правителем? Что, всем городом с вилами идти на тот округ, который дал маху? Больше-то винить некого...

Дмитрий СКЛЯРОВ.

ВЗГЛЯД

Если против всех, то за кого?

Глава ЦИК Александр Вешняков сомневается в необходимости сохранения в избирательных бюллетенях графы «против всех».

Он пояснил журналистам, что, «с одной стороны, голосование

«против всех» позволяет избирателям высказать протест в отношении выдвинутых кандидатов. С другой, иногда создается ситуация, когда избиратель, голосуя «против всех», просто не хочет

напрягаться и уходит от выбора». Поэтому, считает глава ЦИК, «надо хорошо проанализировать, не провоцирует ли графа «против всех» на такого рода действия».

То ли еще будет...

Прошедшие выборы городской власти в очередной раз продемонстрировали недостатки и ущербность действующего избирательного голосования.

При 20-процентном пороге признания выборов состоявшимися, к избирательным урнам пришли чуть более трети (37 процентов) общего числа зарегистрированного электората и избрали власть для всех горожан. А, учитывая голоса против всех, число проголосовавших «за» составляет 25 процентов. Впереди – выборы в областное Законодательное собрание и Государственную Думу.

С выборами губернаторов проблема для президента решена: узаконено их назначение на должность, так как выборы приводили к непредсказуемости – выбрали же на Алтае М. Евдокимова! А зат-

раты на проведение двух туров выборов губернаторов? На очереди главы городов, которых избирают по представлению их кандидатур губернаторами.

Пора менять и схему формирования представительных органов местного самоуправления. Для формирования городских Собраний создается Общественная палата из лучших граждан города, которые, являясь частью электората, проводят конкурс на соискание мест в городском Собрании. Ведь все равно большинство теперешних депутатов уже не собирают подписей в поддержку своей кандидатуры, а просто выплачивают денежный залог, позволяющий им баллотироваться на депутатское кресло. Вот Общественная городская палата и отберет достойных депутатов из со-

искателей. Процесс уже пошел: закон об Общественной палате поступил из Госдумы в Совет Федерации. Выборы же в Государственную Думу отдаются целиком на откуп высшим партийным функционерам из центра, так как партии уже превратились в политико-коммерческие структуры: чтобы выдвинуться, надо прийти и «отстегнуть». Таким образом, все разногласия и претензии переводятся на межпартийный уровень в масштабах страны, а при строительстве вертикали власти происходит эдакое дежавю с марксистско-ленинским принципом «демократического централизма». Вот такой, понимаешь, словесный оксюморон.

Анатолий НОВЛЯНСКИЙ, экс-инженер, металлург, экс-швондер.

КПРФ ищет кандидата

КПРФ выставит собственного кандидата в депутаты Госдумы по Калининскому избирательному округу. Об этом было заявлено на пленуме областной организации партии.

Имя «красного» претендента на мандат, освободившийся после избрания Михаила Юревича главой Челябинска, будет названо в мае после консультаций с районными партиячками. Выборы предположительно могут пройти в октябре 2005 года.

По итогам последней избирательной кампании 151 кандидат от КПРФ одержал победу в соперничестве за места глав муниципалитетов и депутатов местных представительных органов власти области. Во всех крупных городах – Челябинске, Магнитогорске и Златоусте – коммунисты потеряли сокрушительное поражение.

