

# ТОЧКА ЗРЕНИЯ

## Знать — выбирать

Сегодня все политические устремления в России связаны так или иначе с предстоящими выборами президента. Борис Ельцин назвал две главные проблемы, которые надо решить до 16 июня: чеченский конфликт и задолженность по зарплате. Любому понятно, что зарплату надо выплачивать, а войну в Чеченской республике прекратить. Вопрос: как сделать и то, и другое?

### Простых решений не бывает

Начиная с декабря прошлого года действия российской власти в Чечне представляются целой цепью неправильных шагов — допущены все мыслимые ошибки, которые сейчас одни объясняют глупостью, а другие и злонамеренностью. Впрочем, об этом уже немало написано.

Как сказал президент, есть семь вариантов решения чеченского конфликта, но сам же, по сути, свел их к двум — вывести войска из республики или не вывести. Рассмотрим оба варианта.

В первую очередь мы Чечню как субъект Федерации трем. Но не это самое страшное. Опасность в другом — внутри страны появляются республика под флагом терроризма, фортост исламского фундаментализма. Взять ее в «железное» кольцо, как предлагают иные? Вряд ли мы сегодня в состоянии это сделать. События у села Первомайское показали: полную неприкосновенность даже небольшого отрезка территории наши войска не могут обеспечить. А это значит, что в любой момент чеченские террористы способны захватить и стартовые позиции стратегических ракет, склады ядерными фугасами, атомные электростанции, которые мы не в состоянии сегодня охранять. Во всяком случае, полной уверенности в обратном нет.

Стоит только отвести войска — и опасность ядерного террора придет не только в Рочсию. Как заявил недавно Дудаев, он намерен совершить теракты и в Европе, и в Америке. Даже считая, что он блефует, нельзя начисто исключить такую вероятность.

Простых решений здесь нет. Все возможные выходы из чеченского тупика очень непопулярны. Я вижу и такой путь: присутствие федеральных войс, контроль над территорией, разоружение бандитских формирований. Увы, то, что год назад можно было сделать малой кровью, сегодня вызывает просто ужас. Но другого-то пути нет. Ежемесячно, ежедневно совершая немало ошибок, скрывая реальную ситуацию, власть в результате должна будет вместо одного узла распутывать целый клубок чеченских проблем.

### Шаги — политические, последствия — экономические

Подобная ситуация сложилась и в экономике. Сегодня задолженность по пенсионному фонду — 27 триллионов рублей. И она увеличивается. Если в январе к долгу прибавилось 3 триллиона, то в феврале еще больше. А вместе с задолженностью по зарплате это составит такую сумму, что если ее выплатить, то не удастся выполнить требования Международного валютного фонда по дефициту бюджета. Следовательно, «зависнут» кредиты МВФ, ради которых, собственно, затеялись все эти валютные коридоры. И теперь, достигнув с таким трудом и потерями снижения инфляции, мы опять должны откатиться назад. Получается, все сделано напрасно?

Да, президент перед выборами выплатит те долги, что обещал. Но это может перевернуть то, что было сделано за четыре года борьбы с инфляцией, одной из составляющих которой и была политика неплатежей. Шаг политический, а последствия будут экономическими. И скажут они, видимо, вскоре после выборов.

Кроме того, растущая нестабильность ситуации с каждым днем усиливает отток капитала из России по всем каналам...

Как могут дальше развиваться события? Оставив пока в стороне вариант, при котором у власти останется Борис Ельцин, — это предмет особого исследования. Посмотрим, что будет, если на посту президента появится новая фигура.

### Пессимистический сценарий

Допустим, в июле приходит новый президент. Что он имеет? Казна пуста, есть только большая внутренняя задолженность и огромный внешний долг. А капиталы банков утекли, и многие господа российские предприниматели сидят уже на Западе и наблюдают за происходящими у нас событиями по телевизору. У некоторых семьи уже там. Они сюда не вернутся. Особенно если на выборах победит, например, Лебедь или Зюганов. Незави-

симо от их политики, Запад будет какое-то время выжидать, прежде чем продолжит экономические отношения с новой российской властью. А к тому времени упадут и наши оставшиеся банковские и промышленные столпы. Станет нечем кормить народ.

Что будет делать новое правительство? Самое страшное, но и самое вероятное — займется крупномасштабными поисками виновных. Скорее других, думаю, могут пойти по этому пути коммунисты. Даже если сам Зюганов не стремится к этому, его склонят более радикальные соратники.

А тогда уже и интеллигенция, чиновники, остатки предпринимателей начнут в панике уезжать из страны. Если у некоторых не хватит денег на дальнейшее зарубежье, поедут в ближайшее... Это лишь один из возможных сценариев.

### Оптимистический сценарий

Представим, что приходит новый президент, который берет на вооружение только одну идею — воссоздание великого российского государства. Он должен убедить (не заставить!) народ работать несколько лет в мобилизационном режиме, без всякой «охоты на ведьмы» и «разбора полетов» за прошедшие годы.

Президент должен напомнить, что мы все сами во всем виноваты: это мы избрали Верховный Совет, который декларацией о независимости нанес удар по СССР, это мы привели к власти людей, которых сегодня сами же критикуем. Вот тогда, может, и начнется созидание. И если вся страна будет работать в жестком режиме 2-3 года и при этом будут соблюдаться признанные мировым сообществом права граждан, то начнется приток и людей, и капиталов.

Если же с первой попытки это не получится, то новая власть не продержится и года. А поскольку уже сейчас управляемость страной достигла критически низкой точки, к тому времени она полностью будет утеряна. В России это опаснее, чем в любой другой стране, потому что мы — ядерная держава. На Западе, мне кажется, еще не поняли, что они будут находиться под дамокловым мечом происходящих у нас коллизий.

Однако все хоть и опасно, но не совсем безнадежно. Всякая нация стремится к выживанию. В конечном счете, я уверен, народ сделает правильный выбор.

**Мартин ШАККУМ,**  
первый вице-президент  
фонда «Реформа», доктор  
политологии.  
(«Труд», 12 марта 1996 г.)



## «Коммунист»

### родился ...

Вышел первый номер газеты Магнитогорской организации Компартии Российской Федерации «Коммунист». В девизе издания значится не привычный лозунг из марксовского «Манифеста» «Пролетарии всех стран, соединитесь!», а девиз, избранный на сегодняшний день «Россия, труд, народовластие, социализм.» Выход газеты весьма своевременен: накануне президентских выборов кандидату Г. Зюганову будет обеспечена безусловная поддержка новым средством массовой информации.

Правда, «Коммунист» массовой газетой назвать пока трудно. Поскольку она официально не зарегистрирована соответствующим государственным органом, ее тираж, по закону о средствах массовой информации, не должен превышать 1000 экземпляров. Поэтому в выходных данных новой газеты указано: 999 экземпляров.

Можно легко представить себе организационные трудности по подготовке газеты к выпуску, несмотря на ее небольшой формат: в составе редколлегии нет ни одного профессионального журналиста, что заметно по верстке выпуска, и по содержанию публикаций. Помещение редакции находится в здании городской администрации, на первом этаже — получить его, наверно, было непросто.

Как бы то ни было, нельзя не заметить факта рождения новой газеты. Конституционный принцип свободы слова действует. В демократическом обществе не может быть единомыслия и стандартов на взгляды. В этом плане появление новой газеты «Коммунист» — факт примечательный.

**М. ХАЙБАТОВ.**



## К чему привел нас

# ЕЛЬЦИН

Вспоминая прошедшие десятилетия, многие из нас сегодня качают головой: была ведь жизнь, была! «Летом — помните? — ездил в Крым, а то в Прибалтику, по месткомовским путевкам. Зимы раньше были снежные и чистые, а осень — половецкие среднеазиатских дынь и персиков, дешевизна на рынках. Куда все подевалось, куда просыпалось, как из дырявого мешка?»

И вот уже натягиваются паруса несбывшихся надежд, корабль прошлого влечет в далекую милую страну, где «все продавалось» и было здоровье, и молодость, и какое-то счастье.

«Борис Николаевич, к чему ты нас привел?»

...

Все чаще и чаще в последнее время, едва разговор зайдет о неурядицах и бедах, раздражающих нашу действительность, слышишь эту универсальную фразу, которая призвана «все объяснить». Идет ли речь о неурожайной области, о прорыве ли нефтепровода, пропавших сбережениях или непутевом министре — звучит непреклонное: «Во всем виноват Ельцин!»

Проходя как-то по Красной площади, случайно подслушал короткий диалог двух пожилых людей:

— До чего дожили, — сказал один, — дворовые собаки расплодилось по всему городу, у самой Спасской башни гадят.

— Во всем виноват Ельцин! — отмахнулся другой.

...

Сегодня, когда коммунисты размахисто шагают к 16 июня, когда они уже выиграли думские выборы, когда, умело ведя пропаганду, собрали миллионы сторонников, критики

курса Ельцина вдруг призадумались: а кого мы, собственно, топим, чего добиваемся?

Призадумался переменчивый Гайдар, призадумался на страницах «Комсомольской правды» непреклонный критик Воинов, призадумались и другие. И решили внимательно взглянуть на Зюганова и его окружение. Так как третьего (в данном случае — соперника), как говорится, не дано. Уже сегодня в среде политологов, журналистов или банкиров не видят других реальных претендентов на кресло российского президента, кроме Ельцина и Зюганова.

Что же происходит в стане коммунистов, когда на старт вышел действующий президент, и стало быть предвыборный корабль набрал крейсерскую скорость?

...

Ав стане коммунистов не все оказалось так просто, как представлялось многочисленным экспертам, поторопившимся записать оппонента Ельцина в победители.

Во-первых, все увидели, что Ельцин хорошо разыграл дебют своей предвыборной партии с Зюгановым, и позиция у него лучше, и фигуры настроены на победу. Он не опускается, как его соперник, до личных нападок, до огульной критики. Вообще в высказываниях обходит лидера коммунистов стороной. Приобретая все более зримые очертания предвыборная программа Ельцина конструктивна — борьба с преступностью и коррупцией (конкретные шаги президента не заставили себя ждать), жесткий контроль за выплатами зарплат, урегулирование в Чечне. От некоторой вялости в начале года не осталось и следа — Ельцин тот же, что был всегда — решительный, напористый, порой ироничный. Газеты вынуждены признавать: российский прези-

дент остается единственным общенациональным лидером.

Пришлось признать и другое: ни создать широкую коалицию, ни стать национальным лидером Зюганову пока не удалось. Тем более, имеются и другие кандидаты, к которым неравнодушно избиратели-коммунисты — например, Аман Тулеев.

Тут следует сделать маленькое отступление и сказать несколько слов об этом политике.

Пожалуй, сегодня лишь он может составить серьезную конкуренцию Зюганову внутри компартии. Его взрывной темперамент, яростное красноречие, умение множить сторонников и вести за собой — хоть на баррикады — делают его в глазах людей, симпатизирующих коммунистам, фигурой едва ли не более предпочтительной Зюганову: образ эдакого щедринского «чугунного мужика», лишенного обаяния и красноречия, избирателям-коммунистам, похоже, поднадоел. Сегодня им нужен Тулеев — неутомимый возмутитель спокойствия, способный из своего западносибирского далека пугать и будоражить Думу, правительство, зарубежных финансовых воротил — и даже заставить их реагировать на ситуацию в Кузбассе...

В Москве политологи и журналисты (доселе критиковавшие исключительно Кремль) тоже вдруг отметили колебания коммунистов в правильности выбора единого кандидата и даже процитировали доверительные высказывания ряда руководителей КПКРФ об опасениях в связи с выдвижением Зюганова. Оказывается, в нем проявились «комчанство» и высокомерие к соратникам, которые с обидой удостоверились, что им отводятся вторые роли.

...

Но Зюганов остается в центре внимания. На него нацелены кинокамеры и фотоаппара-

ты. Однако все однообразнее становятся пресс-конференции лидера коммунистов, часто отталкивает монотонная и не отличающаяся конструктивизмом критика, звучащая в его выступлениях, собрания КПКРФ все больше напоминают партхозактивы. Примелькались лица старых товарищей по партии, стоящих рядом на митингах, и даже сторонники воспринимают участие Зюганова в «посиделках с отыгранными фигурами» как угрозу потери избирателей, как проявление политической близорукости. Ошибочной считают многие члены КПКРФ и усилия Зюганова сформировать правительство народного доверия, которые воспринимаются как банальный и преждевременный дележ портфелей.

...

И все же коммунисты сегодня сильны как никогда. Внутренние распри, споры вождей, размежевания по тактике и стратегии партийной борьбы, ослабляющие позиции коммунистов, не могут затмить главного: они собрали множество сторонников, умело играя на трудностях и бедах, которые переживает Россия.

(К слову сказать, такие люди, как Дмитрий Лихачев, Александр Солженицын считают, что из всех российских бед возможна приходом коммунистов — самая горькая. Как будто не было миллионов простреленных затылков, печально сказал на днях другой российский мыслитель, Василий Аксенов, не было миллионов несчастных, согнанных деспотами за колючую проволоку. Прикажете все это забыть?)

Позиция Ельцина — не из радостных. Вести самую авторитарную в прошлом страну к демократии, которая (страна) еще и угриается, — дело тяжелое и подчас неблагоприятное. Ельцина и не благодарят — больше ругают.

Задаваясь сегодня вопросом, к чему привел нас Ельцин, думаешь о многом: о бедности и чеченской войне, об окружении президента и росте преступности. Кому-то вспоминаются его слова в августе — 91, обращенные к родственникам погибших ребят — «простите меня, президента, за то, что не уберечь ваших мальчишек». Кто-то вспоминает штурм Грозного.

Но разве можно забывать, кто открыл нам путь к свободным выборам, пусть даже они приведут к восстановлению коммунистического режима, с которым он так бескомпромиссно боролся и который сегодня готовит Ельцину новое и самое сложное испытание в его жизни?

**Д. ШЕВЧЕНКО.**