

ДОЖДАВШИСЬ конечных титров вечернего сериала, **Клавдия Ивановна выключила телевизор и поднялась к 82-летней соседке Валентине.**

Сколько ни жала на кнопку звонка – без толку. «Да куда ж она провалилась!» – в сердцах бросила Клавдия. Она принесла Валентине подарок от социальной службы. Люди приехали поздравить старушку с Новым годом, не застав, попросили Клавдию передать продуктовый набор. Еще днем она видела, как Валентина, опираясь на палочку, направилась в сторону аптеки, давно бы пора вернуться. Вдруг Клавдия заметила: тамбурная дверь приоткрыта. Удивившись, заглянула в комнату и обомлела: Валентина лежала на полу. Клавдия бросилась на помощь, дотронулась до плеча и, ощутив холод смерти, отдернула руку. В сумраке она не сразу разглядела темное пятно крови.

Медики скорой помощи вызвали милицию: на шее пожилой женщины был затянута электрический шнур, на спине – два ножевых ранения. Орудие убийства – кухонный нож со следами крови – лежал на стиральной машине. Следственная группа, прибывшая на место преступления, осмотрела квартиру, опросила жильцов. В комнатах царил кавардак: ящики шкафа, шифоньера выдвинуты, белье и одежда разбросаны по полу.

Сын бабушки Вали, оправившись от шока, рассказал, что родительница была на редкость осмотрительной и осторожной: тамбурную и входную двери тщательно запирает на замки и щеколду и незнакомцам никогда бы не открыла. Его слова подтвердили соседи, полагая, что преступление совершил кто-то из знакомых или соседей. Замки на дверях были в целости и сохранности.

Одежду потерпевшей отправили в экспертно-криминалистический центр ГУВД Челябинска, – рассказывает старший следователь Орджоникидзевского межрайонного следственного отдела СУ СК при прокуратуре РФ по Челябинской области Денис Альшин. – Но экспертиза, исследовавшая микрокапсулы одежды, не помогла выявить подозреваемого. Опросили всех жильцов дома, среди которых были и наркоманы, и ранее судимые. Некоторых проверили на полиграфе, так называемом детекторе лжи. За всю мою практику это был первый случай, когда прибор дал такие результаты. Замечу, без психофизической экспертизы показания прибора не являются доказательством. Показания полиграфа позволили предположить: сосед пенсионерки 24-летний Рустем либо скрывает информацию, либо причастен к убийству. Результаты исследования дали основание еще раз его допросить.

Узнав, что прибор «подозревает» его, Рустем признался в преступлении. Его арестовали, обыскав квартиру, изъяли куртку и спортивные брюки – одежду, которая была на нем в тот роковой день. Оказавшись в СИЗО, Рустем доверительно сообщил сокамерникам, что милиция вряд ли докажет его виновность, так как он не оставил следов.

Отправив вещи убиенной на экспертизу, следователи мало надеялись на удачу – со времени преступления прошло три месяца. Но специалистам удалось обнаружить на спортивных брюках



Хладнокровный Раскольников

> Мотив преступления стар как мир: корысть

Рустема шерстяное микроволокно, идентичное составу кофты, что в тот день была на старушке...

В какой семье вырос и сформировался человек, который обвиняется в убийстве доброй бабушки-соседки? По словам жильцов, семья многодетная, работающая. Старшие давно живут своим домом. Рустем – вполне обычный парень: работал на одном из промышленных предприятий города. Уволился, сославшись на трудную работу и мизерную зарплату. А его коллеги рады были избавиться от нерадивого работника. Рустем не очень-то стремился найти более подходящее занятие и зарабатывать на хлеб насущный праведным путем.

Из характеристики, данной по месту жительства, много информации не почерпнешь: «Участие в общественной жизни двора не принимал». Честно признаться, редко кто из горожан может похвастаться «дворовой» активностью. В деле имеются сведения о нарушениях административного закона, что тоже не смертельно: допустим, перешел дорогу в неположенном месте. В употреблении Рустем замечен не был. Следователи характеризуют его как «человека себе на уме – очень закрытого и упрямого»: выбрав в начале следствия определенную линию поведения, ни на шаг от нее не отступил.

Рустем написал явку с повинной, изложив детали преступления: днем 30 декабря 2008 года он позвонил в квартиру к соседке, попросив разрешения воспользоваться домашним телефоном – на его сотовом не было ни копейки. Оказавшись в комнате, обхватил

шею пенсионерки рукой и стал душить. Ослабил хватку, когда почувствовал: старушка потеряла сознание. Падая, она ударилась головой об угол стиральной машинки. На глаза Рустему попался электрический шнур, которым он захлестнул шею и закрутил провод узлом. Старушка была без сознания, но еще дышала. Он прошел в зал и принялся искать тайник: распаивал дверцы шкафов, выбрасывал вещи на пол. Не найдя денег, стал обыскивать шифоньер. Но и там было пусто. Понимая, что за грабег и применение насилия придется отвечать, решил от старушки избавиться. Взял на кухне нож и с силой дважды вонзил в спину. На руках были перчатки, и он, не переживая о последствиях, оставил лезвие на крышке стиральной машинки. Уходя, взял с тумбочки связку ключей. Выйдя на улицу,

выбросил их вместе с перчатками в мусорный бак. На следственном эксперименте, который проходил на месте преступления, Рустем в присутствии понятых и адвоката подробно рассказал о деталях преступления.

В этом деле самым поразительным является поведение обвиняемого. Родственники Рустема свидетельствовали: вечером, когда все свершилось, брат был спокоен, уравновешен. После ареста сообщил отцу, что убил из-за денег. О его хладнокровии говорят и понятые, в присутствии которых Рустем рассказывал и «спокойно и уверенно демонстрировал действия на манекене».

Судебно-психиатрическая комиссия, исследовав поведение обвиняемого, заключила: психическим расстройством он не страдает.

Развивался соответственно возрасту, окончил девять классов и профессиональное училище, на учете у психиатра и нарколога не состоит. Нарушений мышления, интеллекта, памяти не обнаруживает. Иными словами, психически здоров.

Это и страшно. Родственники направились в магазин за подарками к Новому году, Рустем – за деньгами к соседке. Не нашел, убил и спокойно вернулся домой. Не скрывается ли за внешним хладнокровием буря чувств? Может, его спокойствие показное: он прекрасно управляет эмоциями и так умеет держать себя в руках, что даже родные не заметили и тени беспокойства в его поведении. Весьма вероятно, что хладнокровие – проявление уверенности в своей правоте. Подобный душевный тип давно исследован классиками литературы. Персонаж Ивана Бунина в рассказе «Петлистые уши» вещает: «...пора бросить эту сказку о муках совести, об ужасах, будто бы преследующих убийц». Рассказ Бунина – идеологическая антитеза «Преступлению и наказанию» Федора Достоевского. Литературный герой Бунина, убив, не мучается, не страдает, объясняя свое состояние особым складом души...

Родные не верят, что их сын и брат совершил жестокое убийство 82-летней старушки-инвалида. После явки с повинной и показаний на месте преступления Рустем, воспользовавшись 51 статьей Конституции РФ, отказался давать показания.

Уголовное дело направлено в суд

ИРИНА КОРОТКИХ
КОллаж > ОЛГА ГАВРИЛОВА

Имя изменено. Автор благодарит Орджоникидзевский межрайонный СО СУ СК при прокуратуре РФ по Челябинской области

> СУД ДА ДЕЛО Зубы – На полку

В СУДЕ Орджоникидзевского района вынесено решение по необычному делу: взыскание средств, затраченных на некачественное протезирование зубов. Истица просила возместить почти 60 тысяч рублей и компенсировать моральный вред, который оценила в 50 тысяч рублей.

В ноябре 2007 года она заключила договор с одной из медицинских фирм, согласно которому на лечение пошло более 20 тысяч, на протезы – почти 40. Но голливудская улыбка не принесла радости: десны стали кровоточить, зубы – болеть. Галина не единожды обращалась к стоматологу – договор предусматривал гарантию в течение полутора лет. Врач осматривал полость рта и уверял: скоро боль пройдет. Однако время не вылечило, а лишь ухудшило состояние, что доказывало – протезирование проведено некачественно. Истица указывала на пренебрежительное отношение к ней директора фирмы, который не реагировал на жалобы.

Представитель ответчика – сам директор Виктор Л. – искивые требования не признал, доказывая, что пациентка сама виновата. Якобы ей предварительно объяснили: необходимо установить не только верхние, но и нижние протезы, которые в их клинике не делают. Кроме того, истице предлагали снять протезы и вернуть деньги.

Свидетели подтвердили: протезирование проведено некачественно, о необходимости верхних и нижних челюсти ставить одновременно женщину своевременно не уведомили. В амбулаторной карте нет рекомендаций врача и подписи пациента. Ответчик не доказал, что полностью информировал заказчика. Протезирование верхней челюсти привело к воспалению, что вынудило убрать искусственные зубы.

Суд частично удовлетворил требования истицы: с фирмы взыскано около 34 тысяч рублей плюс судебные издержки. Моральный вред оценен в две тысячи. Отказано в возмещении средств, потраченных на лечение. С фирмы взыскан штраф – 17800 рублей.

Не согласившись с решением суда, женщина обратилась с кассационной жалобой в вышестоящую инстанцию. Судебная коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда оставила решение суда первой инстанции без изменения.

Пресс-служба Орджоникидзевского районного суда

> САНКЦИИ За хомячка ответишь!

ПРАВИТЕЛЬСТВО Челябинской области подняло до 5000 рублей компенсацию за истребление хомячков. При этом предусмотрено не только наложение штрафных санкций, но и возмещение вреда.

В самом начале 2010 года руководство Челябинской области пересмотрело и утвердило размер компенсаций за причинение ущерба животным и растениям, занесенным в областную Красную книгу, сообщает информационное агентство «Верстов.Инфо». В списке особое место занимают хомячки. Им уделено целых три позиции: хомячок эверсманна, серый хомячок и джунгарский хомячок. За каждого при наступлении случая компенсации придется заплатить по 5000 рублей. Дороже оценили птиц: дербника, воробьиного сыча, ястребиную сову и серую неясыть – по 50 тысяч. По тысяче придется заплатить за уничтожение таких насекомых, как небрия уральская, плавунца широчайший и водомерка сфагновая.