

Разъяснения

# Пенсия за «потеряшку»

## Должник по алиментам может стать юридически бесправной личностью

**Верховный суд РФ, разъяснив, кого и как можно признать безвестно отсутствующим, решил проблемы сотен тысяч россиян. Родственники пропавшего человека, признанного таковым по решению суда, могут получать пенсии, другую социальную помощь, распоряжаться движимым и недвижимым имуществом «потеряшки».**

Ежегодно во всероссийский розыск объявляют до 120 тысяч человек, большую часть находят, а 30–35 тысяч числятся безвестно отсутствующими. Супруга одного из таких «потеряшек» обратилась в суд с иском о признании юридического факта исчезновения мужа. Решение суда необходимо для оформления пенсий на детей по потере кормильца, решения вопроса о назначении доверительного управляющего по сохранению и управлению имуществом мужа. Городской, а затем и областной суд отказали просительнице, а Верховный суд встал на сторону истицы.

Высшая судебная инстанция, сославшись на 42 статью Гражданского кодекса, указала коллегам, что человек может быть признан безвестно отсутствующим по заявлению заинтересованных лиц, если в течение года ни родственники, ни сотрудники полиции не имеют сведений о местонахождении «потеряшки». Верховный суд также указал, что в материалах конкретного дела есть заявления гражданки в полицию и ответ, из которого следует, что оперативно-розыскные мероприятия не дали результатов. Кроме того, представители соцзащиты и Пенсионного фонда не возражали, чтобы человека признали отсутствующим.

Разъяснения, данные Верховным судом, могут в корне изменить практику судебного производства, решив проблемы людей, имеющих право на пособие. Наконец-то будет разрублен гордиев узел жилищных вопросов. Нередко члены семьи пропавшего человека, получив отказ в удовлетворении иска, не могут разменять, продать жильё или уменьшить коммунальные платежи. За «потеряшку» приходится платить, даже если он пропал несколько лет назад.

В своё время подполковник милиции Василий Руданин, долгие годы возглавлявший отдел по розыску пропавших лиц, нередко сталкивался с подобными случаями. Люди, впервые обратившиеся в райотдел, требовали выдать справку, что человека нет ни среди живых, ни среди мёртвых. Одна из посетительниц хотела узаконить освободившуюся комнату в коммунальной квартире и настаивала на розыске соседки. К слову сказать, жилища пропала 14 лет назад. Как-то 80-летнюю заявительницу принесли в отдел чуть ли не на носилках. Бабуля просила выдать справку, что стражи порядка якобы искали, но так и не нашли её супруга. Благоверный уехал во Львов 50 лет назад. Документ от старушки потребовал чиновник, по-



скольку льготы по оплате жилья предоставляют лишь одиноко проживающим гражданам, а сгинувший муж до сих пор прописан в бабушкиной квартире. Другая дама разыскивала бывшего мужа, задолжавшего алименты. По её же словам, благоверный с десяток лет назад уехал в Новую Гвинею.

Теперь подобные проблемы нашли решение, что же касается алиментов, то с весны в отношении должников по «детским» выплатам действует новая практика.

В марте приняли закон, когда суды признают родителя безвестно отсутствующим по материалам службы судебных приставов. Это позволит их детям получать пенсии по потере кормильца. Чтобы суд принял такое решение, приставы должны доказать: мол, они искали, проверяли, делали запросы, но поиск не дал результатов. По сообщению сайта ФССП, в течение нескольких месяцев в суды обратились сотни заявителей, и часть должников-алиментщиков уже признаны без вести отсутствующими.

Исковые заявления должны подавать взыскатели. Приставы же предоставляют в суд соответствующие доказательства. Ведомство намерено оказывать юридическую поддержку семьям беглых отцов вплоть до подготовки типовых обращений в суд. Честно сказать, и раньше суды могли признавать алиментщиков-беглецов безвестно отсутствующими, однако на практике возникали юридические «ножницы»: суды ссылались на то, что в полицию никто не подавал заявление о розыске человека и потому не признавали людей пропавшими. А полиция не принимала такие заявления от бывших жен, так как человек числился должником и его розыск был отнесён к компетенции судебных приставов.

Новый закон разорвал замкнутый круг: документы из ФССП стали полноценными доказательствами. Если в течение года приставы не обнаружат «потеряшку», то обязаны официально проинформировать взыскателей о безрезультатности розыска. В этом случае люди могут обратиться в суд с заявлением о признании должника безвестно отсутствующим. К судебному иску

супруги прикладывают документы приставов.

По данным службы судебных приставов, с начала года в стране разыскивают более 76 тысяч алиментщиков, 26 тысяч из которых уже нашли. В прошлом году число «детских должников» превысило 100 тысяч, из которых отыскали 56 тысяч. Если нерадивого отца и след простыл, то он имеет все шансы перейти в статус безвестно отсутствующего. Человек, имеющий источники дохода, но не желающий платить детям, становится юридически бесправной личностью, что сильно осложняет его жизнь.

Вероятно, юридическое бесправие побудило «воскреснуть» одного из должников по алиментам. Столь редкий случай стал предметом судебного разбирательства в суде Орджоникидзевского района в 2013 году. Управление Пенсионного фонда РФ в Магнитогорске обратилось с иском к бывшему супругам. Чиновники просили взыскать с них незаконно полученную пенсию – 400 тысяч рублей. Женщина получала выплаты, назначенные за потерю кормильца. Спустя десять лет «потерянный» Виталий неожиданно объявился, что и послужило поводом к подаче иска.

Бывший муж платить отказался, ссылаясь на то, что деньги получала Ольга. Однако женщина не считала себя должницей: она была уверена, что Виталия нет в живых. Но благоверный «воскрес» несколько месяцев назад, а Ольга продолжала получать пенсию и социальную доплату на сына.

Суд решил, что Виктор не должен возвращать Пенсионному фонду 400 тысяч. Неуплата алиментов не считается основанием для взыскания с него денег, которые получала бывшая жена. С Ольги взыскали 21 тысячу рублей – сумму алиментов за пять месяцев со времени «воскресения» Виталия.

Другую категорию должников по алиментам составляют асоциальные личности, с которых взять нечего, но и в этом случае закон на стороне детей – им будут назначены пенсии. Регионы также вправе устанавливать пособия детям, чьи родители уклоняются от выплаты алиментов.

Ирина Коротких

Криминал

## Разбойник с гвоздодёром

**За совершение особо тяжких преступлений Ленинский районный суд приговорил магнитогорца к длительному сроку заключения. 35-летний мужчина признан виновным в разбойных нападениях на женщин, а также в покушении на убийство двух лиц. Потерпевшим причинён тяжкий вред здоровью.**

В марте 2017 года обвиняемый из корыстных побуждений нападал на женщин, используя в качестве орудия гвоздодёр. Удары наносил по голове и телу. Действия разбойника были пресечены случайными очевидцами. Пострадавших доставили в медицинские учреждения.

Вину в совершении преступлений мужчина не признал. Но его виновность доказана: в транспортном средстве, принадлежащем разбойнику, обнаружен гвоздодёр. Кроме того, нашли и изъяли часть похищенного имущества потерпевших.

Преступника приговорили к 15 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Суд удовлетворил гражданские иски потерпевших о компенсации материального и морального вреда. С осуждённого взыскано около 1,7 миллиона рублей.

Суд да дело

## Наказание лжетеррористу

**На днях суд Ленинского района признал 41-летнего местного жителя виновным в заведомо ложном сообщении об акте терроризма.**

В суде установили, что 10 марта обвиняемый из хулиганских побуждений позвонил в УМВД России по Магнитогорску, сообщив о готовящемся взрыве в доме по улице Лихачёва. Информация вызвала соответствующую реакцию: на место предполагаемого преступления прибыли автомобили спецслужб.

После ложного звонка мужчина пытался скрыть следы преступления – уничтожил сим-карту. Однако злоумышленника задержали по горячим следам. Вину он не отрицал, подробно рассказав о преступлении. Суд наказал лжетеррориста ограничением свободы сроком на год.

Мошенничество

## Мнимая бедность

**Жительница Башкирии осуждена за мошенничество в отношении магнитогорского вуза.**

Ленинский районный суд вынес приговор 55-летней сотруднице сельской администрации одного из районов Башкортостана. Женщина признана виновной в мошенничестве, которое совершила, используя своё служебное положение. Будучи главным бухгалтером администрации сельского поселения, она изготовила справки, умышленно занизив свою заработную плату. Кроме того, предоставила копию трудовой книжки супруга, из которой следовало, что мужчина безработный. На основании этих документов центр социальной поддержки населения Сибая выдал бухгалтеру справку, подтверждающую, что её дочь относится к категории «малоимущего студента». Вуз Магнитогорска назначил «нищей» девушке повышенную стипендию. С февраля 2014 по январь 2016 года она незаконно получила около ста тысяч рублей.

При назначении наказания суд учёл активное способствование расследованию преступления, возраст, отсутствие судимостей и полное возмещение материального ущерба. Бухгалтера приговорили к году и восьми месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком два года.

Константин Евдокимов,  
прокурор района, старший советник юстиции

Практика



Лишение родительских прав – это крайняя мера

## Остался отцом

**Лишение родительских прав судебная инстанция относит к крайней мере.**

В августе Правобережный районный суд Магнитогорска удовлетворил исковое заявление гражданки к бывшему супругу, лишив мужчину родительских прав. Обосновывая решение, суд указал, что ответчик длительное время не выплачивал алименты, не воспитывал и не заботился о четверых ребятишках.

Прокурор района, не согласившись с судебным актом, внёс апелляционное

представление. Не оспаривая виновность отца, надзорный орган сослался на постановление пленума Верховного суда РФ, который указал, что лишение родительских прав – это крайняя мера. В исключительных случаях суд, учитывая личность родителя и обстоятельства дела, вправе отказать в удовлетворении иска и предупредить ответчика о необходимости принимать участие в воспитании детей. Контроль за должным исполнением обязанностей могут осуществлять органы опеки и попечительства.

В судебном заседании не было доказано, что ответчик, имея доходы, не платил алименты. Напротив, мужчина пояснил, что не мог-де устроиться на работу и находился на содержании родителей. Кроме того, родителя характеризуют положительно, он не

состоит на учёте в наркологическом и психоневрологическом диспансерах. На время судебной тяжбы он работал и отчислял алименты.

Мужчина самостоятельно прошёл психологическое обследование, выявившее его способности и стремление выполнять обязанности по уходу, воспитанию и развитию детей. В документах говорится, что он тяжело переносит разлуку с ребятами.

В ноябре апелляционная инстанция Челябинского областного суда согласилась с доводами прокуратуры, отменила решение суда, предупредив ответчика о необходимости изменить отношение к воспитанию детей. Органы опеки проконтролируют, как отец выполняет родительские обязанности.