

Л Е К Ц И Я *

Движение и развитие в природе и обществе

Материалистическая диалектика является самой глубокой и единственно научной теорией развития.

В своем существе она коренным образом противоположна метафизике, которая рассматривает все явления в природе и обществе с точки зрения востоя, неизменности и их постоянства. По мнению метафизиков, природа движется вечно однородным кругу, в пределах одних и тех же постоянно повторяющихся процессов. Метафизика не отрицает того, что в природе, как и в человеческом обществе, происходит движение, но это движение она понимает исключительно как движение в раз навсегда данных рамках. Природа с точки зрения метафизики повторяет себя с однообразной скукой, воспроизводит одни и те же явления, одни и те же процессы. Земной шар, вся солнечная система существовали всегда, органические формы также существовали всегда в неизменном виде. Так же обстоит дело и с историей общества: существуют раз навсегда данные, постоянные, неизменные принципы устройства человеческого общества, допустим, частная собственность, одни и те же правящие принципы, законы, и эти законы составляют вечную, постоянную основу истории.

Сущность метафизического решения вопроса о движении состоит в том, что признается лишь одна форма движения — простейшая, механическая форма. Метафизика поэтому целиком основывается на принципах механистического понимания движения, как перемещения тела в пространстве. Столкновение двух внешних тел дает пример такого движения. Следовательно, для механистического движения всегда необходим внешний толчок, иначе движение происходить не может.

Крупнейшие философы прошлого, будучи ограничены уровнем знаний своей эпохи, понимали движение чисто механистически. Французский философ Декарт считал, что движение есть перемещение данного тела из одного места на другое.

Механическое представление о движении неизбежно, в той или иной форме связано с признанием существования какой-то внешней силы, которая впервые дает толчок движению в природе. К такому выводу и пришли английские материалисты Локк, Пристли, знаменитый физик Ньютон и др.

Из этой же теории следует вывод: в природе и обществе движение есть лишь перемещение готовых тел, не претерпевающих изменений. В процессе такого движения не может возникнуть новое. Все существует в раз навсегда данном виде.

Легко понять, какие реакционные взгляды на развитие общества вытекают из метафизической теории. Раз все существует в постоянном и неизменном виде, то общество, основанное на эксплуатации человека человеком, должно быть признано «вечным» явлением.

Отживающие классы и прибегают к помощи метафизики для того, чтобы «обосновать» вечность своего господства.

Диалектика Гегеля нанесла сильный удар метафизическому мировоззрению. Гегель, насколько это вообще было возможно в пределах идеалистического мировоззрения, дал глубокую критику основ метафизического метода. Он первый дал картину общих форм движения диалектики.

Но идеализм Гегеля сильно ограничивал понимание диалектического характера движения. Признавая диалектическое развитие в мире идей, Гегель по существу отрицал развитие в природе.

К области человеческой истории по Гегелю применима диалектическая теория.

рия развития, но вследствие идеалистического понимания исторического процесса Гегель неизбежно искажает диалектику.

Гегель определяет историю как прогресс в сознании свободы. И вот вся цепь развития общества, которая лежит между началом истории общества и концом ее, состоит по Гегелю в том, что сначала люди не имели правильного представления о своей свободе, а в конце истории люди достигают идеи свободы. После этого по Гегелю развитие общества прекращается.

Понятно, что с подобной идеалистической позиции не может быть понято все богатство диалектики исторического развития общества. Гегель заменяет действительное, реальное движение истории движением идей.

Чем в действительности отличается одна ступень развития человеческой истории от другой? Прежде всего — уровнем развития производительных сил, типом производственных отношений. Если руководствоваться таким, единственно-научным марксистским пониманием истории, то имеется возможность проследить действительное обновление, которое происходит в истории.

Поэтому, хотя Ливель и сделал много для правильного объяснения диалектики движения, последовательно-научной теории развития он дать не мог. Поэтому Ленин говорит, что Гегель лишь угадал в диалектике движения понятий диалектику бытия. Угадал — не больше.

Только марксизм-ленинизм выработал последовательно-революционную теорию развития, которая основывается на гранитном фундаменте науки и не мирится с идеализмом. Прогресс естественных наук в XVIII и особенно в XIX столетии принес победу теории развития. Накопленные наукой факты показали полную необоснованность метафизических принципов востоя, неизменности природы. Великие научные открытия, сделанные в этот период, создали основу для диалектического понимания природы.

Немецкий философ Кант выступил с новой теорией, доказывавшей, что солнечная система возникла в процессе исторического развития. Геолог Чарльз Ливель обосновал идею развития в геологии, доказал историческое развитие земной коры.

Благодаря открытию закона превращения энергии было доказано единство всех форм материального движения. Все движение в природе было научно объяснено как непрерывный процесс превращения одной формы движения материи в другую. Открытие клетки показало, что все высшие организмы образовались в процессе исторического развития из одноклеточных простейших организмов. В 1859 году великий ученый Дарвин выступил со своим блестящим научным трудом «Происхождение видов». В этом труде он опровергнул метафизические и религиозные представления о возникновении органического мира. Дарвин доказал наличие развития в органическом мире, происхождение высших животных видов от низших.

Учение диалектического материализма о развитии основывается на всех этих величайших достижениях науки. Марксистская диалектическая теория есть научное выражение, итог всего развития человеческих знаний о природе и обществе.

Диалектическое понимание движения и изменения основывается на том, что атрибутом материи является движение, что нет материи без движения, как и движения без материи. Всякий предмет мы правильно познаем, когда исследуем его в процессе движения, развития. Движение, развитие дает возможность обнаружить те или иные конкретные свойства предмета. О теле, которое не находится в движении, писал Энгельс, ничего сказать.

В «Анти-Дюринге» Энгельс писал, что «лишьное всякого движения состояние материи оказывается одним из

самых бессодержательных и нелепых представлений, настоящим «горячим бредом».

Энгельс дал классическую формулу диалектико-материалистического понимания движения. Он писал: движение нужно понимать как изменение вообще. Иначе говоря, движение существует не только как механическое перемещение тел в пространстве, но охватывает все процессы, совершающиеся в природе. Физическая форма движения: колебание молекул, теплота, звук, электричество; химическая форма: соединения и разделение атомов, превращение одного вещества благодаря химическим процессам в другое. Органическая природа, сознание человека и, наконец, развитие самого общества представляют собой своеобразные формы движения.

Следовательно, диалектический материализм рассматривает механическое перемещение как лишь одну, простейшую форму движения материи. Развитие есть уничтожение старого и возникновение нового.

Одной из сложных форм движения материи является развитие органического мира. До Дарвина ученые исходили из того, что все формы органического мира, мира животных и растений, появились однажды и раз навсегда сохраняют данное состояние; не было и нет, мол, никакого развития, изменения в этом мире. Дарвин разрушил метафизические представления о неизменности органических видов.

Дарвин в своей теории основывался на двух принципах — принципах приспособления и наследственности. Он показал, что в процессе взаимной борьбы и взаимодействия между органическими видами, между животными и растениями, в процессе их приспособления к природным условиям возникали изменения внутри того или иного вида. Эти изменения, приобретаемые новые признаки передавались по наследству из поколения в поколение. Если эти признаки помогали животным или растениям выживать в процессе борьбы за существование, процесс естественного отбора, то они постепенно, в течение длительного времени передавались по наследству, закреплялись, приводили к превращению видов, к возникновению из старых видов новых видов животных и растений.

Дарвиновская теория естественного отбора служит ярким подтверждением диалектического характера движения, совершающегося в природе. Вся история органического мира благодаря диалектическому характеру развития есть история развития от старого к новому, история превращения старого в новое, история обновления органического мира.

Согласно теории Дарвина история органического мира есть единая цепь развития, в которой каждое предшествующее звено подготавливает новое, и вся та изумительная целесообразность, которую мы наблюдаем в мире животных и растений, целесообразное приспособление к природе, к климатическим условиям, — все это результат стихийного развития, стихийного диалектического изменения.

Марксизм впервые научно изобразил историю человеческого общества как процесс непрерывного изменения и развития от низшего к высшему.

В обществе мы наблюдаем постоянные изменения, уничтожение старого и возникновение нового: первобытно-общинный строй, рабовладельческий строй, феодализм, капитализм, социализм — все это единая цепь развития, в которой каждое предшествующее звено подготавливает основы для возникновения нового, где каждая общественная формация в силу внутренних изменений, происходящих в ней, порождает собственное отрицание и возникнове-

ние новых общественных формаций. При этом развитие имеет скачкообразный, революционный характер: уничтожение старого и возникновение нового всегда совершается посредством скачка, скачкообразного перехода одного явления в другое. Учением о скачкообразности развития диалектический материализм глубоко отличается от всяких плоских теорий эволюции, отрицающих развитие, как чисто количественный рост, без перехода постепенных количественных изменений в коренные качественные изменения.

Материалистическая диалектика исключает существование какого-то первоначала, изначальной внешней силы, которая должна зарядить природу, дать ей первый толчок. Материя самой свойственно движению, и вся история мира, начиная от раскаленных, газобразных туманностей, включая современное состояние природы, есть развитие самой материи, истории ее дифференциации. Движение, развитие природы происходит как самодвижение, саморазвитие материи путем превращения ее из одной формы движения в другую, высшую. Материя сама из себя порождает все богатства природы. Движущей силой развития в природе являются внутренние противоречия, собственные явления, предметы.

Развитие общества также имеет характер саморазвития, самодвижения.

Например, мелкое производство, основанное на частной собственности, в силу присущих ему внутренних законов развития, породило свое отрицание — крупное капиталистическое производство. Но в свою очередь, в силу развивающихся противоречий, капитализм тоже создает основы для своей гибели и возникновения социалистического способа производства. Не внешними причинами, а благодаря собственным внутренним законам капиталистического производства, создаются объективные условия для замены строя, основанного на эксплуатации человека человеком, строем социалистическим. Внутренние противоречия, борьба классов составляют содержание и движущую силу этого развития.

Капитализм в лице пролетариата создает своего собственного могильщика. С развитием капитализма увеличивается армия пролетариата, которая призвана взорвать мир капиталистического рабства и создать новые отношения между людьми. Таким образом, переход от капитализма к социализму происходит не в порядке впадения, не автоматически, а в порядке революционного скачка, в результате ожесточенной классовой борьбы. Эту борьбу и организует революционная марксистская партия.

Метафизики, возражая против диалектики, ссылаются обычно на то, что в природе и обществе существует покой, равновесие и что это, якобы, служит опровержением теории непрерывного движения, изменения, вечного процесса обновления мира. Для метафизиков покой, равновесие есть некий мнимый пункт состояния материи. С точки зрения метафизики равновесие абсолютно, в то время как движение есть нечто относительное.

Есть ли вообще в природе равновесие? Отрицает ли диалектический материализм покой, равновесие? Конечно не отрицает. Но диалектический материализм показывает правильное соотношение, существующее между покоем и движением.

Движение содержит в себе моменты покоя, моменты равновесия. Равновесие покоя есть лишь частный случай движения. Но если для метафизики равновесие, покой есть нечто абсолютно вечное, то, наоборот, для материалистической диалектики только движение абсолютно, непреходящее, вечно, покой, равновесие относительны, временны, преходящи.

(Окончание см. на 3-й стр.).

* Лекция эта о второй черте диалектического метода прочитана в Высшей партийной школе. Печатается в сокращенном виде.