

ПОЛИТИКА. ДВЛАСТЬ. ОБЩЕСТВО.

Новый политсезон

Можно ли прожить на 26 рублей в день?

Окончание.
Начало на 1-й стр.

С одной стороны, я понимаю Минфин. Задача полной конвертируемости рубля к 2007 году, в том числе и по капитальным операциям, поставленная президентом, не снята. Для ее выполнения необходимо снижение инфляции до двух-трех процентов в год и ускоренное снижение размера госдолгов, накопленных в советское время и 1990-е годы.

Я понимаю и то, что государственные инвестиционные программы до сих пор, как правило, давали слабо отдачу и зачастую являлись чисто лоббистскими проектами. Но я понимаю и граждан страны, которые могут спросить: а что в России построено на нефтяные доходы начала XXI века, на что потрачены эти деньги? Что мы им ответим? Поэтому я понимаю желание общества, многих моих коллег-депутатов превратить растущие нефтяные доходы в инвестиции.

— И на что же вы предлагаете тратить деньги?

— На инфраструктуру — в самом широком смысле этого слова. В инвестициях, с моей точки зрения, прежде всего нуждаются транспортная, энергетическая, жилищная инфраструктура. Мы до сих пор живем в значительной степени запасами советской экономики.

— Ваши оппоненты считают, что такие вложения чреваты ростом инфляции...

— Есть инвестиционные затраты, которые не увеличивают инфляцию. К примеру, до 90 процентов российского экспорта леса составляет «кругляк». Это продукт с низкой степенью обработки и низкой добавленной стоимостью. На

этом страна теряет ежегодно миллиарды. Почему бы не закупить и не поставить в местах лесозаготовок сотни заводов по переработке круглого леса, передать в концессию, производить и поставлять вагонку, доску, ДСП, а может, и мебель?

Одновременно можно было бы вообще запретить экспорт «кругляка». Цена вопроса — примерно миллиард долларов. Но деньги, потраченные на закупку этого оборудования, никак не пойдут на внутренний рынок и потому не подстегнут инфляцию. Зато создадут немало рабочих мест в регионах Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Доходы от нефти «уходят» в не известном для граждан направлении

Еще одна важная вещь — дороги. Бизнес строить их у нас не будет, да и почти нигде в мире не строит. Если мы построим сейчас несколько тысяч километров дорог по основным транспортным радиусам, введем за проезд умеренную плату, то уже через несколько лет эти дороги станут себя хотя бы частично окупать. Плюс доходы от всей придорожной инфраструктуры. Это опять же рабочие места, обеспечение быстрого движения товаров, людей, услуг.

Подобных вариантов много, и нужных только воля и желание их реализовать. Депутаты продемонстрировали волю сделать бюджет-2006 бюджетом развития.

— А что это значит — «бюджет развития»? Чем он отличается от «бюджета стабилизации»?

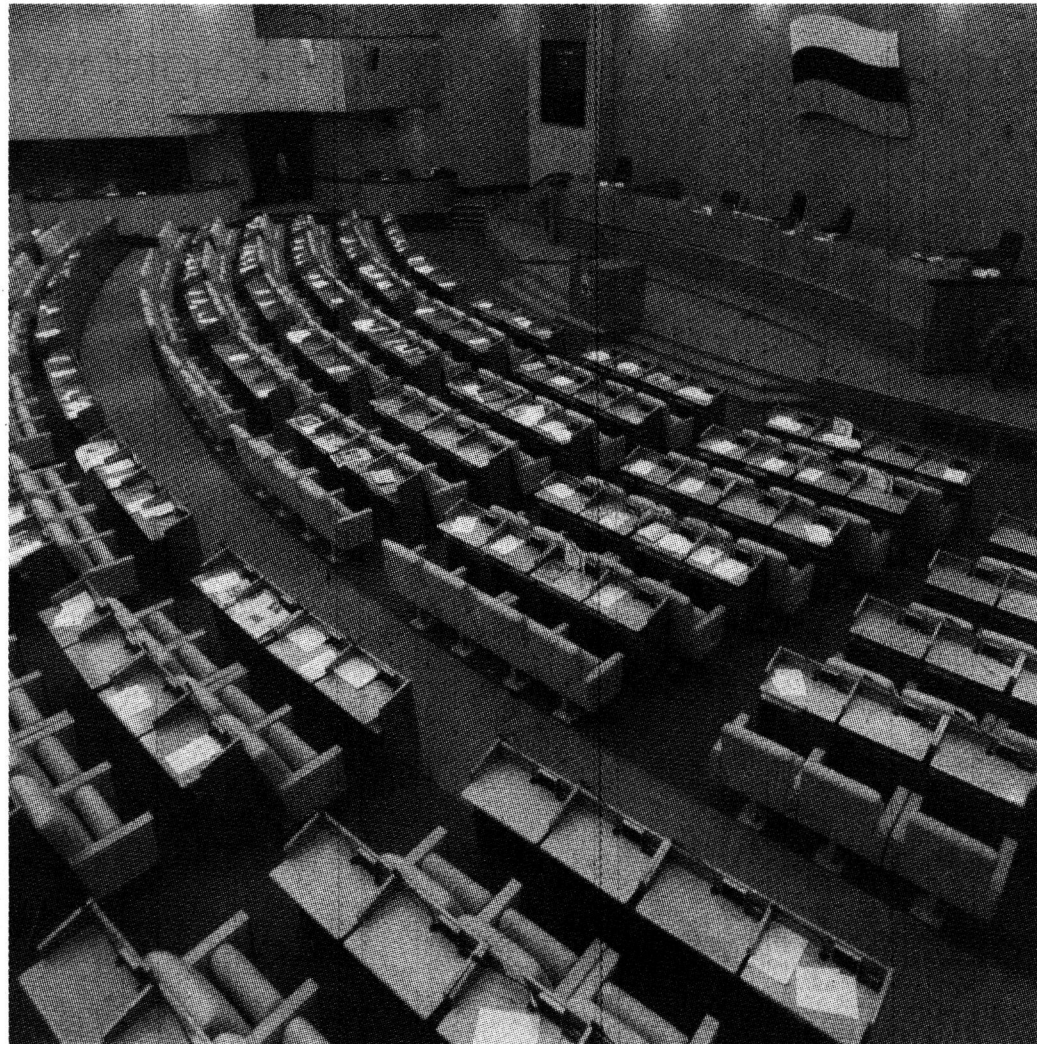
— Конечно, такое деление — на «бюджет стабилизации» и «бюджет развития» — в значительной степени условно, ведь развитие невозможно без стабильности, и наоборот. Но различия все-таки есть, и заметные. Бюджеты 1999–2005 годов были бюджетами обуздания инфляции, преодоления последствий 1998 года, бюджетами консервативными, направ-

ленными на то, чтобы создать и укрепить устойчивую экономическую ситуацию. Сейчас, когда инфляция в пределах 10–12 процентов, золотовалютные резервы огромны, внешний долг стабильно снижается как абсолютно, так и в долях к ВВП, а эффект от послекризисной девальвации исчерпан, появились необходимость и возможность стимулировать экономический рост. Соответственно, понадобился инвестиционный бюджет, где четко будут прописаны вложения в те или иные сферы хозяйственной инфраструктуры. Усиlena и социальная направленность бюджета.

— С 1 сентября в России до 800 рублей повысился минимальный размер оплаты труда. Достаточно ли хорошо просчитаны последствия такого шага? Некоторые экономисты считают, что приближение МРОТ к прожиточному минимуму — на чем настаивают «единороссы» — обвалит российскую экономику...

— Давайте задумаемся в понятие МРОТ. Это, как вы и сказали, минимальный размер оплаты труда. Если мы хотим, чтобы слова полностью соответствовали реальности, необходимо приблизить МРОТ к прожиточному минимуму, иначе он не будет иметь никакого смысла.

800 рублей в месяц — это 26 рублей в день. Кто-то пробовал прожить на такие деньги? Даже если рассматривать МРОТ как базу для расчета зарплата, то все равно это мало. За базу надо брать величину, близкую к прожиточному минимуму, а дальше менять коэффициенты тарифной сетки. Эту реформу рано или поздно придется проводить — так же, как и разделение МРОТ на расчетной единицы для штрафов, и МРОТ как базы для оплаты труда. Чем раньше это будет сделано, тем лучше. Мы ждем от правительства предложений.



— А если не дождетесь?

— Подготовлен законопроект. Приведение юридических нормативных понятий в соответствие с логикой и представлениями людей об элементарной справедливости не обуршит, а только укрепит нашу экономику. Если, конечно, делать все аккуратно и с хорошей проработкой решений.

— Мы открываем политический сезон, а говорим больше об экономике...

— Это естественно. Мы говорим о том, что нас сегодня больше всего волнует.

— И все же многие политики в нынешний сезон всту-

пают с мыслями о будущих парламентских выборах. Какой, на ваш взгляд, будет Дума образца 2007 года? Какие политические силы в ней будут представлены? Какую роль в ней будет играть «Единая Россия» — об этом уже можно судить по региональным и муниципальным выборам? Считаете ли вы, что российский парламент непременно должен быть двухпалатным?

— Дума будет более «партийной», в хорошем смысле слова, ведь все депутаты пройдут по новой системе по партийным спискам от региональных групп.

Уверен, что «Единая Россия» будет обладать в ней более чем «контрольным пакетом».

— вновь конституционное большинство?

— Конституционного большинства в две трети можно всегда достичь, создавая коалиции. Что же касается двухпалатного парламента, то в такой стране, как Россия, равное представительство всех регионов в верхней палате абсолютно необходимо. Я — за то, чтобы голос верхней палаты отчетливее звучал при принятии важнейших законодательных решений. Как и вообще голос регионов нашей страны.

Война за «МР»?

В минувшую субботу зафиксирован уникальный для городского газетного рынка факт. Не вышел в свет очередной номер «Магнитогорского рабочего» — впервые за все время существования газеты.

Магнитогорский Дом печати потребовал от редакции погашения долга, который достиг суммы в несколько сотен тысяч рублей, и отказался «за бесплатно» печатать «МР».

В нашей редакции вчера раздалось несколько телефонных звонков — читатели «ММ» интересовались судьбой единственного в городе ежедневного печатного издания.

Мы связались по телефону с коллегами из «Магнитогорского рабочего» и попросили их прокомментировать ситуацию. — Да, субботний номер газеты не вышел из-за того, что у нас появился большой долг перед Магнитогорским Домом печати — 400 тысяч рублей, — пояснила главный редактор «МР» Жанна Илларионова. — Но исторически сложилось так, что полиграфические услуги всегда оплачивала городская администрация (или областная). В городском бюджете, утвержденном Соборием депутатов, присутствует строка, согласно которой средства направляются на издательство газеты «Магнитогорский рабочий». Сейчас городская администрация задерживала нам 377 тысяч рублей. Согласно договору, мы предоставили все необходимые документы о публикации официальных материалов, но не получили от нее 110 тысяч за июль и 267 тысяч — за август. Это связано с действиями руководителя пресс-службы городской администрации Кирилла Маркевича, который намерен уничтожить нашу газету и не подписывает финансовые документы на оплату полиграфических услуг. А без его визы оплатить их соответствующие службы городской администрации не имеют права.

Получить вчера комментарий самого Кирилла Маркевича нам, к сожалению, не удалось. Глава пресс-службы городской администрации оказался человеком чрезвычайно занятым — сплошные совещания, вызовы к главе города. «Это обычный график нашей работы», — извиняющимся голосом «обрисовала» ситуацию сотрудница пресс-службы. Поэтому мы воспользуемся тем интервью, что Кирилл Маркевич дал газете «Диалог магнитогорцев».

Печальная перспектива сегодняшней ситуации обозначилась еще две недели назад: руководство Магнитогорского Дома печати уведомило главного редактора «МР» Жанну Илларионову о намерении прекратить печатать газету в связи со значительной задолженностью по оплате полиграфических услуг. Это не возымело какого-то эффекта. В понедельник (на прошлой неделе — прим В. С.) МДП отказался печатать очередной, «вторичный», тираж газеты.

В этот момент я находился в командировке. По просьбе главного редактора «МР» и начальника областного управления печати Сергея Каймакина я созвонился с директором Дома печати Ириной Феониной и уговорил не останавливать печать «МР» до моего возвращения, до первого сентября. Просто, по словам Жанны Илларионовой, у городской администрации возник долг перед «МР» за оказанные услуги в размере более полумиллиона рублей. То есть, по словам главного редактора, «МР» страдал, совершенно не будучи виноватым.

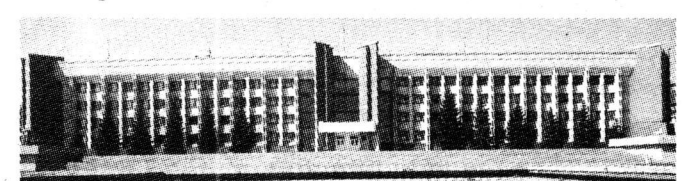
Ирина Юрьевна пошла навстречу моей просьбе, «МР» продолжил печататься, несмотря на долги. Но, наконец, мы расстались все точки. Долг «МР» перед Домом печати превысил 400 тысяч рублей. Что касается бюджетного финансирования, то по состоянию на сегодняшний день свободный лимит по финансированию из городского бюджета для «МР» остался лишь в размере 86700 рублей — платежные документы на эту сумму в срочном порядке переданы в казначейство для оплаты.

Владислав СУБОТИН.

Жилищный вопрос

ГОРСОБРАНИЕ

Разрабатывается жилищный кодекс по-магнитогорски.



Вступивший в силу новый Жилищный кодекс РФ требует приведения в соответствие нормативно-правовых актов регионального и местного масштаба. Как он будет применяться в нашем городе, должен ответить соответствующий документ, утвержденный городским Соборием депутатов.

По инициативе председателя комиссии городского Собория по законодательству, начальника правового управления ММК Л. Гаппера на заседании депутатской комиссии рассмотрен вопрос о проекте положения «Об управлении муниципальным жилищным фондом в Магнитогорске».

Именно этот нормативно-правовой акт определит, какова будет система учета магнитогорцев, нуждающихся в улучшении жилищных условий, как на местном уровне можно будет получить служебное жилье или жилье по социальному найму, кто и по каким правилам будет создавать товарищества собственников жилья, управляющие компании по обслуживанию жилищного фонда города. Начальник правового управления администрации города В. Измаков доложил, что проект положения разработан, проходит процедура согласования в подразделениях администрации города. Сразу после этого документ будет направлен в городское Собрание депутатов.

Информационно-аналитический отдел МГСД.

«ЗА» И «ПРОТИВ»

Если бы не большевизм...

Прочитал в «ММ» «правдинское» интервью Александра Зиновьева («ММ», 27.08.2005).

Доморощенному «философу» следовало бы знать, что никакой Великой Октябрьской социалистической революции не было, а был совершен большевистский государственный переворот на деньги кайзеровской Германии.

Его движущей силой были отнюдь не народные массы, а какающие наркотой германскими спецслужбами «революционные» матросы вкупе с латышскими стрелками. Достоевский предупреждал: «Смена общественного строя в России обойдется ей в 80 миллионов жизней россиян». Обобщая — в 110 миллионов только прямых потерь. Если бы не большевизм с его притянутой за уши марксистско-ленинской доктриной, то нас, россиян, на сегодняшний день было бы не менее 500 миллионов и ни о какой демографической катастрофе не могло быть и речи. Россия по уровню экономического развития, обеспечению ее населения цивилизованной, культурной, достойной жизни оставила бы далеко позади промышленно развитые страны, стала бы для них примером. В свете этого неоспоримого факта путнику Александру Зиновьеву с его «выводами, выкладками» не деть с суконным рылом в калачный ряд.

Владимир СИДОРОВ, читатель.

Служители черта

Благодарен «Магнитогорскому металлу» и Розе Дмитриевне Инкиной за «Правдинское» интервью», опубликованное 27 августа. Важно, что дал его Александр Зиновьев — бывший дисидент, высланный в свое время из СССР и живший многие годы в Германии.



Пусть прочитают эту публикацию те, которые утверждают, что Г. Якименко, Н. Сильченко, В. Гутников и Т. Будаи — ярые коммунисты или бывшие партработники. Но они — принципиальные патриоты и неспособны к предательству. Истинный российский патриот Александр Зиновьев жил в Советском Союзе и на капиталистическом Западе, и ему есть что сравнивать. Хотя он и вынужден покинул страну, но не озлобился и не пинает Родину, как некоторые «коммунисты» типа Ельцина, Горбачева, Яковлева. Им не важно, какому черту служить, лишь бы быть в мягком кресле и у жирной кормушки. Наверное, они забыли, что русский народ не прощает предателей.

Много еще осталось в России истинных патриотов, но СМИ не дают им высказаться. Боятся, что патриоты объединятся, и для некоторых это плохо кончится.

Николай ЯЛОВОЙ.

Каждый из нас вычеканивает цену своей личности, человек бывает велик или мал в зависимости от собственной воли.

Сэмюэл СМАЙЛС

Какая у России статья?

РЕЗОНАНС

«Умом Россию не понять...» Эта хрестоматийная выдержка из стихотворения русского классика отражает ключевую мысль автора статьи «Фальшивые пилюли с суррогатом» Михаила Смирнского («ММ», 20 августа 2005 г.) — недоумение по поводу абсолютной беззаконности откровенных преступлений перед страной и народом касты власти предержавных. Однако для современной России эта фраза верна только отчасти, так как у Ф. Тютчева далее: «Аршином общим не измерить, у ней особенная стать...» Очевидно, поэт имел в виду не свойства «серого вещества» народа. Речь шла о его самобытности, современник той эпохи говорил не об умственных способностях России, а о взгляде на нее со стороны. Стало быть, и сегодня Россию понять-то можно, а вот с «особенной статью» действительно проблема.

Почему «пятая колонна» из бывших советских людей встала на ложный путь «совершенствования» — особенной статьи в своем понимании: считают, что наша страна должна проводить политику как внутреннюю, так и внешнюю, которая бы не шла в противоречие с интересами стран Запада, в первую очередь США? Ошибается тот, кто будет искать ответ в глубине подсознательной психики (по Фрейду или Юнгу) и проводить психоанализ «властной» болезни. Проблема куда банальнее — «особенная статья» этой категории людей под стать туземцу, проголодавшемуся по блестящим бездельникам «цивилизованного» Запада. Адекватность названным правилам «демократии» в их понимании — эгоизм, цинизм, личное богатство, свобода от ответственности, освобождение от обязательств.

Трудно понять «особенную статью» новых русских: нужно иметь изощренный «ум», чтобы жаждать возможности учить своих детей в Кембридже, при этом оставаясь без образования, и обрывать своих чад на звание «без роду и племени». Этой категории людей под стать поправке собственных совести, чести и достоинства на пути к властному Олимпу.

Беда в том, что на данном этапе «развития» России уже никакая партия и никакая президент не способны поправить «статью» гуманоида. Только сам человек может взяться за ум.

Так с какой стати мы, умом понимая реальную Россию, должны понимать «особенную статью» современных «туземцев» — почитателей «блестящих», заморских «дикинов»? Меритом и оценкой кандидата в любые структуры власти уместно считать его заслуги перед Отечеством и преданное к своей Родине отношение.

Александр ДУРМАНЕНКО, работник ЗАО «РМК».

Всем спасибо, все свободны

Кремль поблагодарил губернаторов, а эксперты расценили это как «намеки пенсионного характера»

Эксперты «Независимой газеты» не исключают, что приход московских вояжеров в регионы в ближайшее время приобретет массовый характер. С этой точки зрения список губернаторов, которым президент объявил благодарность на юбилейном заседании Госсовета в Казани, можно рассматривать как перечень потенциальных пенсионеров. Все заметили, что туда попали в основном главы регионов еще «елцинского призыва». Еще более живой интерес вызвали те персоналии, которые в список не попали.

Напомним, на прошлой неделе Владимир Путин объявил благодарность «за активное участие в работе Государственного совета РФ» двадцати главам регионов, то есть доброй четверти наличного губернаторского состава. В их числе оказались: Николай Виноградов (Владимирская область), Равиль Гени-

атулин (Читинская), Кирсан Илюмжинов (Калмыкия), Виктор Ишаев (Хабаровский край), Сергей Катанандов (Карелия), Виктор Кресс (Томская область), Юрий Лужков (Москва), Николай Максут (Волгоградская область), Николай Меркушкин (Мордовия), Юрий Нелов (Ямало-Ненецкий АО). В числе тех, кому благодарен президент, также оказались Михаил Прусак (Новгородская область), Валерий Сердюков (Ленинградская), Егор Строев (Орловская), Петр Сумин (Челябинская), Александр Ткачев (Краснодарский край), Виктор Толочковский (Новосибирская область), Владимир Торлопов (Республика Коми), Аман Тулеев (Кемеровская область), Александр Филипенко (Ханты-Мансийский АО), Минтимер Шаймиев (Татарстан).

Сразу же бросилось в глаза отсутствие в списке таких влия-

тельных глав регионов, как глава Красноярского края Александр Хлопонин, губернатор Санкт-Петербурга Валентин Матвиенко. Допустим, это можно «списать» на скромность их губернаторского стажа — большая часть заслуживших благодарность глав регионов заседали еще в Совете Федерации. Однако краснодарский губернатор Александр Ткачев из этой славы плетды явно выпадает. К тому же в этом случае сложно объяснить, почему не были оценены заслуги таких губернаторов-старожил, как глава Свердловской области Эдуард Россель, президент Башкортостана Муртаза Рахимов, самарский лидер Константин Титов. Было также отмечено, что вниманием обошли многих «бессменных» руководителей Южного округа — например, дагестанского Магомеда Магомедова и Валерия Кокова, который более 10 лет

возглавляет Кабардино-Балкарию.

При составлении этого списка скорее всего не использовались такие традиционные критерии оценки губернаторов, как лояльность или способность поддерживать стабильность в регионе, убежден политолог Алексей Макашкин. «И у Илюмжинова, и у Рахимова есть проблемы с оппозицией. Однако один в список попал, а другой — нет. Одних губернаторов-коммунистов — как например Николая Максуту, поощрили, других нет. В списке есть уже переназначенные президентом губернаторы и те, кто еще не ставил вопрос о доверии. Я не исключаю, что это чисто бюрократическая вещь, связанная с особенностями работы Госсовета. Ну например, степенью участия губернаторов в различных комиссиях».

Очередную благодарность следует расценивать как «намеки пенсионного характера», считает руководитель Центра изучения элиты Института социологии РАН Ольга Крыштановская. По ее мнению, президент благодарит за долгую и верную службу старых губернаторов перед тем, как заместить их новыми поколениями управленцев. «Это знак того, что в региональной власти начинается смена поколений», — предупреждает Крыштановская. — Порядок назначения губернаторов изменился, а массовых замен глав регионов до сих пор не происходило. Сейчас есть все основания прогнозировать серьезную реструктуризацию власти в преддверии 2007–2008 годов. Мне кажется, мы стоим на пороге прихода во власть новых людей («путинского призыва») — уже не в качестве исключения, как это было до сих пор, а как новой силы. И новые полномочия даются не этим старикам, а тем, кто должен прийти следом».