



Почему российская экономика оказалась в тупике?

Начиная с января 1992 г. обсуждение экономической политики России в основном касалось ее внутренних аспектов — либерализации цен, кредитной политики, приватизации, бюджетной политики. Целью этой статьи является систематизированное, количественное определение места России в международной торговле и движении капитала, которое она занимает с января 1992 г., а также последствий этого как для мировой экономики, так и для самой России. Эта статья проливает свет на ряд важных вопросов российской экономики и политики, особенно на действительное соотношение объема помощи России и «большой семеркой», масштаб и характер почвы для организованной преступности в России, истинную причину столкновения между Гайдаром/Федоровым и новым правительством, возглавляемым Черномырдиным, проблемы бюджетного дефицита и обменного курса, а также тип стратегической перерождения, необходимой для российской экономики.

1. РОЛЬ РОССИЙСКИХ МЕТАЛЛОВ И ЭНЕРГОНОСИТЕЛЕЙ НА МИРОВОМ РЫНКЕ

Россия имеет самые богатые ресурсы энергоносителей и металлов, но, как это хорошо известно, МВФ навязывает России программу, специально принятую в январе 1992 г., цель которой — увеличение экспорта продукции этих отраслей из России. Необходимым механизмом для этого резкого увеличения экспорта энергоносителей и металлов являлся, однако, быстрый спад промышленного производства в России, поскольку без этого не высвободилось бы необходимое сырье на экспорт.

Эта стратегия, четко обозначенная Международным валютным фондом, была сконцентрирована на экспорте сырья из России. Но международный опыт показывает, что в экономическом развитии любой страны главное — вырваться из положения производителя и экспортера сырья и стать производителем и экспортером промышленной продукции. Особенно это подтверждается историческим путем развития стран с передовой экономикой (США, Япония, Германия), опытом быстро развивающейся экономики стран Азии (Корея, Тайвань и т. п.) и недавним опытом Китая. Глубокое обоснование такой экономической политики будет приведено ниже.

Международная реориентация российской экономики

Политика, осуществление которой началось в январе 1992 г. при Гайдаре, трансформировала экономику в вышеуказанном направлении. Доля топливно-энергетического сектора в экономике увеличилась с 11,3% в 1991 г. до 25% в 1993 г. Одновременно с этим доля объема выпуска потребительских товаров, и так уже значительно отстающей отрасли в СССР, сократилась с 16% до 5% к третьему кварталу 1993 г.

Последствия этого сдвига ясны. С одной стороны, падение промышленного производства в России высвободило значительное количество сырьевых ресурсов для экспорта. Например, производство алюминия в России уменьшилось с 2,8 млн. тонн в 1990 г. до 2,6 млн. тонн в 1993 г. Но одновременно с этим потребление алюминия внутри самой России сократилось с 2,4 млн. тонн до 1,1 млн. тонн. В результате экспорт Россией алюминия возрос с 0,4 млн. тонн в 1990 г. до 1,5 млн. тонн в 1993 г. Также Россия в 1993 г. преуспела в увеличении экспорта сырой нефти более чем на 20%, несмотря на 6%-ное падение производства.

Снижение цен на экспорт металлов

Появление на международном рынке новых поставок металлов и энергоносителей в результате падения производства в России неизбежно привело к появлению условий для огромного снижения цен при их экспорте из России.

Так, если взять наиболее известный пример, экспорт Россией алюминия начал расти в 1990 г., хотя широкомаштабный рост был отмечен в 1992 г. В 1990 г. экспорт алюминия составил 0,4 млн. тонн, в 1991 г. — 0,6 млн. тонн, в 1992 г. — 1,2 млн. тонн и в 1993 г. — 1,5 млн. тонн. Одновременно цена на алюминий, в 1989 г. составлявшая 1950 долларов за тонну, упала до 1639 долларов за тонну в 1990 г., 1304 доллара за тонну в 1991 г., 1256 долларов в 1992 г., 1240 долларов в 1993 г. и 1189 долларов к 23 января 1994 г. Более того, эти цифры недостаточны иллюстрируют ухудшение положения на рынке алюминия, поскольку одновременно запасы алюминия, зарегистрированные Лондонской биржей металлов, ведущей международной биржей этого товара, увеличились с 300 тысяч тонн в начале 1991 г. до 2,4 миллиона тонн к концу 1993 г. Способность рынка поглощать имеющийся в ассортименте излишек почти полностью сошла на нет, приведя к международным переговорам по производству алюминия, состоявшимся в Брюсселе в январе 1994 г. С 1989 г. экспорт Россией алюминия вырос на 375%, но это было компенсировано

падением на 53,3% в результате создавшегося перенасыщения рынка.

Случай с алюминием хорошо известен, но это отнюдь не единственный пример в отрасли металлов. Россия увеличила экспорт свинца на 100%, а международная цена на свинец в то же время упала на 30,3% — с 728 долларов за тонну в 1991 г. до 508 долларов за тонну в январе 1994 г.

Снижение цен на экспорт энергоносителей

С нефтью случилось то же, что и с металлами, хотя в этой отрасли Россия — лишь один из факторов на мировом рынке, а господствуют в этом секторе страны Персидского залива. В 1993 г. российский экспорт сырой нефти увеличился на 20,4% — с 66,2 до 79,7 млн. тонн. За первые девять месяцев 1993 года общий объем экспорта российской нефти в страны дальнего зарубежья и в бывшие советские республики достиг 37,4% от общего выпуска. Однако, несмотря на 20%-процентное увеличение объема экспорта, идущего за пределы бывшего СССР, доход от продажи уменьшился на 4% — с 8,5 до 8,2 миллиарда долларов в связи со снижением цен.

Потери для России и краткосрочное приобретение для «большой семерки»

Проводя экономическую политику, принятую в январе 1992 г., Россия попала в порочный круг. Энергоносителей и металлы производятся все меньше, а экспорт их все увеличивается. Это ведет к резкому сокращению обеспеченности ими собственных отраслей промышленности, росту цен на них и стремительному промышленному спаду в самой России. Однако резкое снижение международных цен на эту продукцию, в значительной степени обусловленное ростом российского экспорта, означает, что при увеличении объема экспорта Россия получает сниженные доходы.

В отличие от России страны «большой семерки» получают от этого значительную краткосрочную выгоду. Конечно, в некоторых секторах падение цен на энергию и металл приводит к кризису. С этим связано непосредственно банкротство немецкой компании «Металлгесельшафт», то же можно сказать и об остром кризисе среди производителей алюминия в странах «большой семерки». Но подобные последствия наблюдаются лишь в некоторых секторах. В целом давление сверху вниз на цены на энергию и металлы в значительной степени связано с увеличением их поставок из России, что способствует снижению цен на промышленное сырье и инфляции в странах «большой семерки», при этом повышается рентабельность промышленных предприятий в этих странах. Катастрофа в промышленности России, высвобождающая для экспорта металл и нефть, стала основным объективным фактором, повышающим краткосрочные показатели промышленности «большой семерки».

В 1993 г. «стратегические материалы», в первую очередь энергопродукты и металлы, составляли более 80% российского экспорта. Менее 10% экспорта составлял вывоз оборудования и готовой продукции. Поток энергоносителей и металлов, вывозимых из России, является первым звеном в цепи нынешнего положения России в системе международного движения капитала.

2. ЭКСПОРТ КАПИТАЛА ИЗ РОССИИ

Если первое звено в цепи отношений России с международной экономикой, т. е. экспорт металлов и энергоносителей, просматривается отнюдь не ясно, то второе — вывоз капитала из России — включает в себя как явные, так и скрытые процессы, т. е. необходимо учитывать различные незаконные формы перевода капитала. Однако подсчеты, произведенные в странах «большой семерки» относительно этого потока капитала, совпадают, не оставляя практически сомнений в отношении размеров незаконного вывоза капитала.

Перевод капитала в страны «большой семерки»

Согласно оценкам, произведенным Всемирным банком в ноябре 1992 г., в 1992 г. из России было вывезено от 10 до 15 миллиардов долларов. Из них 6,5 миллиарда было экспортировано коммерческими банками на законных основаниях. Вторая часть этой суммы была вывезена из России незаконно и, в частности, путем сделок. 15 ноября газета «Уолл стрит джорнэл» выразила это следующим образом: «Огромное количество капитала вывозится путем контрабанды». Там же отмечается: «Вывозимые деньги — это богатство, которое различными способами накопили сами россияне на том полукапиталистическом базаре, который возник на обломках старой коммунистической империи... Уилфрид Талвиц, вице-президент Всемирного банка, отвечающий за этот регион, оценивает объем вывоза денег из России в 1992 г. в сумму от 10 до 15 миллиардов долларов».

В докладах других западных организаций приводится приблизительно та же оценка экспорта капитала. Так, газета «Файнэншл таймс» 1 ноября 1993 года упоминает об исследовании, произведенном компанией «Евросис Раша», созданной консультативной фирмой «Евросис», которая базируется в Париже: «Тринадцать банков, производящих 80% операций с твердой валютой в России, на 1 января этого года имели 10,03 миллиарда долларов на корреспондентских и инвестиционных счетах западных банков... Те же банки предоставили своим клиентам внутри России займов на сумму менее 300 миллионов долларов».

К июню 1993 года, по данным Центробанка, все российские банки держали около 15,5 миллиардов долларов за границей. Займы, выданные внутри России, составляли около 3% от этой суммы (470 миллионов долларов)... Если доллары не даются займы клиентам внутри России, они автоматически переводятся на корреспондентские счета в США, где из них выдаются займы на рынках капитала, согласно данным министерства внешнеэкономических связей». Помимо законного перевода денег, «в 1992 году Россия потеряла 6,4 миллиарда долларов вследствие невыгодных бартерных сделок, при которых российские экспортеры оценивали стоимость объектов бартера ниже их реальной стоимости для того, чтобы держать разницу за границей на необъявленных счетах».

Углубление процесса экспорта капитала в 1993 году

В 1993 году эти тенденции углубились. 14 января 1994 года «Интернэшнл Геральд Трибьюн» писала: «За последние несколько недель отток капитала из России увеличился и составил более 1 млрд. долларов в месяц. По словам представителей западной промышленности, многие экспортеры металла хранят не менее половины своих доходов в твердой валюте за границей, куда из России стабильно текут деньги на их банковские счета в США, Швейцарии и на Нормандских островах... Кейт Свард, главный экономист расположенного в Вашингтоне Института международных финансов, говорит, что... общая сумма утечки с 1990 г. составила 30 млрд. долл. Хэралд Малмгрен, бывший торговый представитель США, тесно сотрудничающий с российским бизнесом, утверждает, что ежемесячный отток капитала может достичь 2 млрд. долларов».

Новое положение России в международном движении капитала

Теперь мы можем точно сформулировать, каким образом Россия начала с января 1992 года входит в мировую экономику и каков в связи с этим баланс выгод и потерь в результате экспорта сырья и энергоносителей, с одной стороны, и экспорта капитала, полученного от этих продаж, — с другой.

Россия несет чистые потери, и в очень широком масштабе. Страна пережила крупнейший за всю свою историю промышленный крах, фактически это крупнейший крах промышленной экономики в мирное время, когда-либо случавшийся в истории. Это, как и предсказывал МВФ, высвободило для экспорта огромное количество сырья и энергии.

Однако фактически Россия получила меньше прибыли, несмотря на рост экспорта, поскольку поставляемая ею продукция создала перенасыщенность мирового рынка, что вместе с увеличением объема экспорта привело к резкому падению цен.

Более того, эта тенденция будет углубляться. Первый заместитель министра внешнеэкономических связей Иван Матерос сказал об этом следующим образом: «К следующему лету, когда цены в России достигнут мирового уровня, внутри страны останется очень немного платежеспособных покупателей. Предприятия обанкротятся, а у нас останется еще значительный запас сырья, которое, конечно, пойдет на экспорт». Большая часть дохода даже от такой урезанной прибыли была недоступна для инвестиций в самой России; она пошла на пополнение запасов капитала «большой семерки».

Российская промышленность претерпевает резкий спад, снижаются доходы от увеличившегося экспорта сырья и энергии, большая их часть была инвестирована за пределами страны. Этот процесс буквально выкидывает из страны все соки, ведя экономику страны в тупик.

3. ЧТО СТОИТ ЗА НЫНЕШНЕЙ МОДЕЛЬЮ ВХОДА РОССИИ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Вышеописанная модель вхождения России в мировую экономическую систему имеет следующие незамедлительные последствия:

1. Вывоз денег из России в страны «большой семерки» намного превосходит вывоз денег из этих стран в Россию

Данные, приведенные выше, позволяя рассмотреть вопрос о помощи, предоставляемой

«большой семеркой», в систематической перспективе. Вопреки расхожему мнению, совершенно ясно, что с объективной точки зрения не «большая семерка» предоставляет свои ресурсы России, а Россия помогает «большой семерке».

Утверждение о том, что Россия помогает «большой семерке», а не наоборот, — это не заявление экстремистки настроенных русских националистов. Это объективная констатация факта. Помощь, оказываемая Россией «большой семерке», составляет, как минимум, 20 млрд. долларов в год — 15 млрд. путем вывоза капитала и по меньшей мере 5 млрд. вследствие поставок дешевых энергоносителей и металлов. Обратное в виде помощи Россия получила около 2 млрд. долларов.

2. Экономическая основа организованной преступности

Приведенные выше цифры иллюстрируют экономическую основу функционирования организованной преступности в России и ее реальный масштаб. Имеется в виду не преступность в обычном смысле этого слова. Речь идет о преступных сделках и осуществляющих их преступных организациях, которые ворочают десятками миллиардов долларов. В недавнем докладе президенту Ельцину отмечалось: «Как показывает статистика Министерства внутренних дел, в России действует несколько тысяч организованных преступных банд...» В этом пятистраничном докладе, подготовленном для Ельцина и переданном ему на рассмотрение, говорится, что мир организованной преступности обладает «огромными финансовыми средствами», позволяющими оплачивать услуги десятков тысяч рэкетиров во многих городах России.

Наличие мощной организованной преступности действительно определяет ситуацию в России. Как отмечалось недавно в журнале «Интернэшнл Бизнес Уик», «согласно проведенному в России исследованию, около 80% всех частных предпринимателей и коммерческих банков в целях выживания вынуждены платить около 20% от своих доходов преступникам. Конкуренция, пытающиеся выиграть за счет понижения цен, рискуют своей безопасностью и жизнью и должны опасаться гангстеров».

Мысль о том, что с этим явлением можно справиться путем увеличения штата полиции или формирования специальных подразделений, наивна. Единственный способ покончить с этим явлением — подрезать его экономические корни.

Приведенные данные показывают, что кризис правительственного бюджетного дефицита и обменного курса рубля был создан целиком искусственным путем, т. е. стал результатом экспорта капитала, а не каких-либо внутренних процессов в российской экономике.

В России не существует ни кризиса бюджетного дефицита, ни кризиса обменного курса рубля. Кризис происходит лишь потому, что в полном противоречии со своими национальными интересами, и экономической логикой Россия допустила вывоз капитала объемом примерно в 30 миллиардов долларов в тот момент, когда у нее имеются большая международная задолженность и огромная потребность в ресурсах для капиталовложений в собственную экономику и финансирования бюджетного дефицита.

3. Реальные причины нападок на правительство Черномырдина

Обсуждаемые здесь процессами можно объяснить также и действительные причины нынешнего политического столкновения в России, в частности жесткие нападки на правительство Черномырдина, предпринимаемые средствами массовой информации. Правительство Черномырдина не пытается вернуть «стиль советского планирования». Здесь имеет место отнюдь не скромная попытка поправить положение в российской промышленности, т. е. превратить развитие российской промышленности, производства и инвестирования, а не экспорт сырья и капитала, в движущую силу экономической политики. Резкое столкновение происходит от того, что любая рациональная стратегия развития российской экономики неизбежно приведет к снижению прибыли у тех сил, которым выгодна нынешняя экономическая политика. То есть любая рациональная политика, направленная на спасение российской экономики, будет подразумевать подчинение экспорта энергопродуктов и металлов интересам развития российской обрабатывающей промышленности, а также возврат большей части вывезенного из страны капитала для инвестирования в промышленность России.

Именно этим столкновением интересов, а не беспочвенными заявлениями о том, что правительство Черномырдина представляет собой возврат к системе административного планирования, объясняется жесткость нападок со стороны тех сил, которым выгодна проводимая сегодня экономическая политика.

Д. РОСС,
экономический советник
группы лейбористов
Британского парламента.
«Деловой мир».