

ПОЛИТИКА. ВЛАСТЬ. ОБЩЕСТВО

Долгосрочная стратегия Владимира Путина

Президент знает, какую страну он хочет строить

Можно бы пропустить мимо ушей умозаключения отдельных соплеменников, изрекающих житейскую «мудрость» в трамваях, очерждая: мол, «отставка правительства — очередная хитрость Президента перед выборами». Но странно слышать это от граждан региона, где традиционно существует высокая планка требований к лидерам мнений. Свидетельством тому — признание таких ярких личностей, как П. Сумин, В. Романов, В. Рашинов.

Согласен, к подобным высказываниям надо быть снисходительным, поскольку «достижения» демократии так исказили представления о норме, что некоторые россиянам ближе халашные обещания господина Мавроди, чем внятная речь В. Путина о трудностях. Но хотелось бы напомнить обязательную просьбу Президента: «Уметь отделить мух от котлет». Не вняли. Видимо, для этой категории граждан «патриотический» порыв олигарха «соединил» народ вложением своего капитала в ювелирные изделия Фаберже — искренность. Зато лишить исполнительную власть созданных ею для себя гарантий безответственности и безнаказанности — хитрость.

В какой стране мы будем жить через четыре года?

В таком случае следует иметь в виду, что подобные упражнения в разоблачении «хитростей» далеко не безобидны, так как ставят обывателя в один ряд с отступниками интересов народа.

Поэтому, прежде чем «умозаключать», есть смысл напрячь память: «Кого отстранил В. Путин от обязанностей?» Такие опьянения, как круговая порука, коррупционная бюрократия, проданное и осознанное попустительское отношение к действующему правительству. После поражения своих покровителей М. Касьянов решил наломать дров. Поверить в это трудно, но тем не менее

факт: в собственности у России, известной своими лесными богатствами, вскоре могло бы не остаться ни одного дерева. 19 февраля на заседании правительства должны были рассмотреть поправки к Лесному кодексу РФ. Если их принять, то 95 процентов российских лесов, в том числе принадлежащих запорожцам и запорожкам, окажутся в частных руках. Понимать это следует дословно: частный собственник, как только приобретет деревья к рукам, начнет их нещадно вырубать, чтобы заработать на ценной древесине, а потом на этом месте завод или коттеджи построить.

Далее правительство рассмотрело проект Водного кодекса, по которому водные объекты в России можно будет приватизировать. Как это отразится на россиянах? Понятно, те, у кого есть деньги, смогут водные объекты купить у государства. Значит, остальные, у кого денег нет, не смогут, как прежде удить рыбу, купаться, пить из них воду. Это уже будет чужая собственность за высоким забором.

Мало того, планируется рассмотреть изменения налогового законодательства, где подоходный налог составит 15 процентов. Единая ставка подоходного налогообложения, не зависящая от уровня доходов, — это якобы демократично и либерально. А вот как понимают демократию, то есть власть народа, во Франции. В ходе налоговой реформы минимальная ставка подоходного налога для бедных снижается до семи процентов. Максимальная же — для самых богатых — тоже снижается. Но как? Примерно с 55 до 45 процентов. Сравним с нашими 13 процентами, взимаемыми без оглядки на доходы? Для состоятельных людей наш налог низкий — в три с лишним раза ниже, чем во Франции, а для бедных очень даже высокий — почти в два раза выше. Чьи интересы на деле отстаивают эти «демократы» — судите сами. Как вы думаете, что сделал бы Президент во Франции, а



Фото Евгения РУХАЛЕВА

также в Германии, Англии, Канаде, США с такими «демократиями», которые, прикрываясь красивыми лозунгами заботы о малом бизнесе, врачах, учителях и военных, попытались бы там в наглую защищать интересы лишь самых богатых? То-то.

Видимо, каждый согласится, что В. Путин не мог, как Ельцин, заниматься бессмысленной перетасовкой в правительстве. Подозревающим его в предвыборном ходе уместно понять,

что все как раз-таки наоборот: если бы В. Путин не пошел на этот непопулярный шаг перед выборами, вот тогда можно было заподозрить какую-то хитрость в его долгосрочной стратегии. Именно этим волевым поступком он показал, какую страну он хочет строить.

Положа руку на сердце, следует признать, что нам повезло с Президентом незаслуженно. То есть позитивные сдвиги в российской действительности произошли не потому, что

мы за них сражались и чего-то добились. А лишь потому, что часть людей, поставленных «олигархами» защищать их интересы, — чему мы с вами никак не воспрепятствовали — оказались лучше, ответственнее перед своей страной, чем эти «олигархи» рассчитывали. Так давайте хоть теперь используем может быть последний шанс, данный Богом, и поверим В. Путину.

Александр ДУРМАНЕНКО, работник ЗАО «РМК».

Ирина Хакамада — глава государства?

ВЗГЛЯД

А что? Все может быть. Ведь пригласили в свое время норвежских Юриковичей княжить на Руси. И ничто? Почему тогда бы ей не посидеть на российском престоле, если свои правители не могут навести порядок.

Проигравшие думские выборы лидеры СПС и «Яблока» хотят взять реванш на президентских выборах. Ирину Хакамаду в президенты толкают в союзе с олигархами. А что, ведь одной бабушке из Челябинска видение было. Говорят, она Хакамаду видела на российском престоле.

При той ситуации, которая наблюдается с нынешними выборами, все возможно. Заинтересованных в сырые выборы предостаточно. Не окажется в урнах более пятидесяти процентов избирательных бюллетеней — все куту под хвост.

Вот тогда и начнется настоящая кавардасия. Вступят в сражение новые претенденты на президентское кресло. Увидим мы и Г. Зюганова и В. Жириновского, возможно, к ним и А. Чубайс примкнет. А этот претендент на кресло президента посерьезнее всех остальных будет.

С В. Путиным хоть что-то начало налаживаться. Центробанк России, говорят, накопил золота и иностранной валюты столько, сколько бывший СССР не имел. Промышленность заработала. Зерно стали собирать, даже торговать им начали.

Трудно представить, что произойдет, если выборы Президента РФ сорвутся. Начнется брожение такое среди народа, какого еще свет не выдал. Все снова растащат. А народ окончательно поплывет на все последующие выборы: делайте там все, что хотите, но оставьте нас в покое.

В условиях полного упадка всего доброго, чем жила Русь, когда все покупается и продается, непредсказуемый исход выборов вполне возможен. Изменить результаты выборов при нашей неустойчивости можно в одночасье.

Промесяем утром после выборов, и нам по радио объявят, что Ирина Хакамада избрана на российский престол, да еще и пропоят гимн «Боже, царю храни!»...

Анатолий КОЗЛОВ, ветеран труда.

У меня сомнений нет

ВЗГЛЯД

Друзья, знакомые, воспитанники и их родители часто спрашивают: — На выборах Президента РФ за кого вы будете голосовать? — Конечно, за Путина.

Отвечаю уверенно, с некоторыми даже удивлением, что может быть такой вопрос. И объясняю свою позицию. Во-первых, Путин мне симпатичен и как человек, и как Президент. Внимательно наблюдаю за его действиями и высказываниями, я постоянно убеждаюсь, что наш Президент имеет четкую, уверенную позицию во внешней и внутренней политике государства. За годы президентства он последовательно и настойчиво добивается поставленных целей: прекращения войны в Чечне, укрепления армии, создания единого правового пространства на всей территории России. Подкупает также его подход к приоритетным направлениям — развитию науки, образования, здравоохранения, спорта, обеспечению социальных гарантий граждан.

Во-вторых, Владимир Владимирович сегодня просто необходим стране. Иначе потеряется последовательность в осуществлении многих программ. Ведь не секрет, что глава государства ю многим проблемам только-только подступился, а государственные дела, как правило, требуют неторопливого, длительного подхода. Сегодня Президент может уверенно рассчитывать на парламент страны в своем стремлении к благосостоянию ее народа.

И, в-третьих, другого претендента на должность главы государства я не вижу. Думаю, его просто нет. Это совершенно не означает, что Россия обделена на умных и достойных людей. Однако созревание такого продукта, как зрелый политик, способный возглавить страну, имеет свой срок.

В то же время к кандидату в Президенты РФ Путину у меня есть желание, или наказ избирателя: настойчивее и решительнее вести борьбу с преступностью, найти возможности обеспечить безопасность людей в своих квартирах, на улицах, в общественных местах. Эта проблема уже переломилась.

Владимир КРЯКВИН, генеральный директор МОУ «Центр образования».

Как это трудно: оказавшись в Думе, думать не только о себе!

ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Евгений ТАРАСОВ

В гостях у Президента

ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Мне и еще нескольким ребятам из Магнитогорска повезло провести зимние каникулы в Москве по приглашению Президента России Владимира Путина. Как только приехали, сразу началась сказка: на шикарных автобусах нас привезли в измайловскую гостиницу «Альфа». Просторные, светлые номера на двадцать четвертом этаже привели нас в восторг! На следующий день ходили в картинную галерею. Потратили почти целый день — в Москве автомобильные пробки на каждом шагу. Но не пожалели — старинные картины нам очень понравились. На второй день пошли в храм Христа

Спасителя. Вошла вовнутрь, и сердце замерло: все вокруг сияло, глазам не верилось, что все происходит наяву. Восторгов и впечатлений хватило надолго.

И вот самый долгожданный день: мы в Кремле. В сказочно оформленном зале нас встречали огромные куклы и пожимали нам руки. Кремлевская елка, вокруг которой мы танцевали, огромная, под самый потолок. Потом был спектакль. Перед началом представления на сцену вышел Владимир Путин, и зал просто взорвался аплодисментами, озарился фото-вспышками. Президент поздравил нас, сказал, что рад видеть нас на празднике и даже остался смотреть спектакль. Очень повезло ребятам, которые сидели вместе с ним в первом ряду: они подходили к Президенту, разговари-

вали с ним. После спектакля все ребята получили подарки. Когда вышли из Кремля, стали фотографироваться возле царь-пушки и царь-колокола.

Вечером делились впечатлениями. Пора было собирать вещи: ведь утром мы поедем домой. Стало немного грустно. Чтобы не сидеть и не унывать, отправились в Макдональдс, поужинали и пошли гулять по Арбату.

Настало утро. Очень не хотелось уезжать. Понравилось быть в гостях у Президента, общаться с новыми друзьями. Я никогда в жизни не забуду этой поездки и хочу сказать спасибо всем тем, кто нам ее подарил.

Катя ФЕДИНА,

ученица 6 класса средней школы № 46.

Не стоять на месте

МЫСЛИ ВСЛХ

Уважаемая редакция! Ваша газета по глубине и содержанию не уступает порой известным центральным изданиям, но до того лишь момента, пока речь не идет

о либеральных идеях, на которые вы, словно на охоте, делаете стойку. А потом — огонь из всех видов оружия. Если кто-то согласен попирает элементарную логику, готов верить прямой клевете, будто либералы мечтали,

чтобы вымерло лишних 20 (двадцать!) миллионов человек в стране — зачем такое поощрять своим молчанием? Власть, особенно региональная, теряя чувство самосохранения, преследует несогласных, прежде всего демократов, чтобы только сохранить статус-кво, то есть жизнь преимущественно по понятиям (когда беззаконие пьют, как воду), ибо без оппозиции по-другому быть не может. И «кошелева цепь», на которой всегда металась Россия, стала опять укорачиваться. Оппозиция в отчаянии рвет на себе одежды: ее заткнули за пояс, то бишь за телеэкран, хотя при любом раскладе победить известно кто. Зачем же такое давление? Наверное, от избытка сил и денег, которых сроду бы не было без «грязных» либеральных, вернее, полулиберальных реформ. Между тем, экономическая да и идеологическая предвыборная программа В. Путина насквозь либеральна. Его ключевые министры почти все из демократического гнезда этого «вместилщища греха». Просто он навел элементарный государственный порядок после раздора 90-х. Тогда ведь все «переворотилось». Укладываясь пришел В. Путин. Да еще подфартило с ценами на нефть.

В. Путин — харизматическая сильная личность, обладающая

таинственной магией воздействия на простых людей. И хотя мы выбираем не менеджера, как он себя иногда представляет, а правителя, к которому отношение в России всегда в чем-то мистическое. Во многом поэтому В. Путин реально способен осуществить прорыв страны по всем направлениям на либеральной основе. Никакой другой для процветания страны нет по определению. Давно доказано: без свободы идей и мнений под покровительством, а не диктатом государства, при его разумном, основанном на законе контроле, нормального развития быть не может. Самое интересное — властная элита, нувориши, которые между собой переплетены, прекрасно понимают неизбежность продолжения либеральных реформ. Но им пока и так хорошо, тем более электорат тоже не готов к большому перемене, как неизвестно, что там — за поворотом. Известно должно быть власти. Ну хотя бы то, что «коммуналка», если ничего не делать, сожрет страну, что госаппарат работает в основном на самого себя и т. д. Она все, конечно, знает, но испытывает чувство глубокого недовольства своим своим положением.

Менять образ жизни и мышления никому в массе своей неохота. В. Путин постарается, оче-

Наше «лобби» в действии

С МЕСТА ВСТРЕЧИ

В марте прошлого года в Магнитогорске прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы социально-экономического развития городов с градообразующими предприятиями черной металлургии». Ее итоговым документом стало «Соглашение о сотрудничестве между муниципальными образованияами с градообразующими предприятиями черной металлургии», подписанное руководителями восьми городов, а в июне прошлого года создан координационный совет по реализации этого соглашения. Его председателем избран Михаил Сафонов, председатель нашего Горсовета.

На встрече в общественно-политическом центре Михаил Сафонов сообщил, что в феврале текущего года состоялось второе заседание координационного совета представителей городов с градообразующими предприятиями черной металлургии. Оно проходило в Российской академии государственной службы при Президенте РФ с участием семи депутатов Государственной Думы, шесть из них — руководители комитетов. Рассмотрены общие направления социально-экономического развития городов данного профиля, а также родственные проблемы, прежде всего экологического характера.

— Существует дикий рынок, — заявил Михаил Сафонов, — угольная отрасль в России практически развалилась. Новолипецкий металлургический комбинат, например, закупает коксующиеся угли в Австралии. В ответ на все это мы создали свое лобби... При отсутствии государственных программ подпер городов с градообразующими предприятиями это уже не первое, а пятое объединение городов, призванное «подстегивать» законодателей думать о будущем. В условиях рыночной стихии объединились «наукоград», северные города, ЗАТО — закрытые административно-территориальные образования, «котомные города» с АЭС и, наконец, металлургические города. Вполне закономерно, что легендарная Магнитка в качестве некоронированной столицы черной металлургии возглавила это объединение неформалов.

У городов с градообразующими предприятиями черной металлургии болезни, действительно, общие. Внутренний рынок не в состоянии пока «переварить» продукцию черной металлургии, а внешний рынок не всегда доступен для российской металлопродукции. Закрываются маленькие металлургические заводы — и маленькие города медленно умирают. ОАО «ММК» платит 120–130 миллионов рублей ежегодно на природоохранные мероприятия. Эти деньги уходят в федеральный бюджет. По новому Налоговому кодексу РФ только два налога — транспортный и торговый сбор — остаются в «кармане» органов местного самоуправления.

— Мы должны сформировать такие местные бюджеты, — сказал в заключение Михаил Сафонов, — которые позволят нам решать местные проблемы за счет своих средств.

Вячеслав ГУТНИКОВ, юрист.

Нужна ли нам Дума?

ВОПРОС РЕБРОМ

Я предлагаю вынести на всенародное обсуждение вопрос: а нужна ли нам Госдума? В обоснование этого вопроса можно привести следующие аргументы.

1. Во всяком бизнесе для эффективной деятельности стараются набрать профессионалов. Наша же Госдума — уникальное заведение, где сложным процессом — управлением страной — занимаются, можно прямо сказать, люди с улицы. К решениям сложных политических и экономических проблем их допустили потому, что они каким-то образом уговорили избирателей поверить их слухам обещаниям, о которых они, как показывает прошлый опыт, затем благополучно забывают.

2. В депутаты многие идут не для того, чтобы отстаивать интересы избирателей, а за сладкой жизнью. Они сами себе назначают министерские оклады и пенсии, кучу благ и, что немаловажно, пользуются неприкосновенностью.

3. Очевидно, что всех депутатов надо загружать работой, поэтому их распределяют по многочисленным комитетам. Чтобы оправдать свое существование, комитеты составляют внушительные планы работ по законодотворчеству. Хорошие долгосрочные законы думцам невыгодны, поскольку лишают их работы. Поэтому пекутся сырые, скороспелые, которые затем подвергаются изменениям и поправкам.

Так, может, проще набрать приличных дипломированных юристов, ученых, управленцев на основе строгого и четкого отбора и дать им задание написать все необходимые стране законы?

Владимир ЯКОВЛЕВ.

