

ПОЛИТИКА. ВЛАСТЬ. ОБЩЕСТВО.

Владимир Путин, ни шагу назад!

Политолог Александр Ципко считает, что крикливость либеральной оппозиции выдает ее слабость

В последние недели на страницах либеральной прессы как из рога изобилия посыпались пророчества о грядущем конце эпохи Путина. Заговорили все и одновременно: и лидеры неумирающей

У оппозиции на сегодняшний день нет ни одного вменяемого, популярного в народе лидера

демократии, и нацболы, и лидеры «Яблока», и вышедшие из тени вожди августовской революции 1991 года. Они призывают рассматривать недавнее Посла-

ние Путина Федеральному Собранию как «бумажный буревестник непонятного и неизбежного процесса, который всегда завершается революцией. На худой конец — государственного переворота».

Конечно, в пророчествах о скором конце президентства Путина ничего нового нет. Они, эти пророчества, уже изрядно надоели. Наш «лондонский изгнанник» — Борис Березовский — предсказал уход Путина с политической сцены еще на осень прошлого года. Но все же нельзя не видеть, что весьма либеральное по духу и по сути Послание Путина лишь ожесточило наших либеральных политиков, они как будто с цепи сорвались, предвкушая легкую добычу.

Думаю, и власти, и нашей общественности к этим статьям и призывам к грядущей рево-

люции, к проклятиям в адрес Путина следует относиться спокойнее. Крикливость, агрессивность либеральной оппозиции выдает ее слабость. Видит Бог, не пойдет наш народ второй раз за теми, у кого при слове «государственность» глаза выходят из орбит. Не пойдет народ второй раз за теми, кто ненавидит нашу армию и наших генералов, кто не читает наших великих побед.

Меня во всей этой «провидческой» деятельности аналитиков заграничной оппозиции смущает только их поразительная идейная беспринципность. Складывается впечатление, что эти люди, пишущие о закате эпохи Путина, готовы стать на любые позиции, лишь бы найти точку опоры для своей ниспровергательской деятельности.

Поражает та легкость, с какой многие либералы, еще несколько лет назад отчаянно, до хрипоты защищавшие приватизацию по Чубайсу, воспевавшие крупный капитал как солнце новой России, вдруг неожиданно стали яркими разоблачителями «олигархического капитала», переключившись на коммунистические лозунги. Более того, они, правые либералы, вдруг начинают кружить хороводы со сталинистами Лимоновым.

Эти непримиримые враги Путина, жаждущие и алчущие катастрофы, не опасны для власти. Но они очень опасны для общества, они сеют ненависть, будоражат неокрепшие души новой России, представляют угрозу не только нашей зыбкой политической стабильности, но и духовному здоровью общества.

Надо смотреть правде в глаза. Статьи, зовущие к катастрофе, опубликованные в газете «Завтра», практически не имеют резонанса. Но «красные» статьи с «красными» пророчествами, опубликованные в уважаемых либеральных СМИ, некоторые воспринимают всерьез.

Я могу понять недовольство политиком мира с крупным капиталом, провозглашающим Путина в его шестом Послании, со стороны КПРФ, со стороны миллионов, у которых нечего амнистировать, которые в результате приватизации не получили ничего, кроме советских квартир.

Но не поддается никакому объяснению крик аналитиков либеральной оппозиции и прежде всего аналитиков Бориса Абрамовича по поводу того, что Путин решил продолжить либеральные реформы, предложил мир бизнесу, сделав ставку на частную собственность и частную инициативу.

Еще несколько месяцев назад эти же авторы, спонсируемые теми же олигархами в изгнании, обвиняли Путина в прямом противоположном, в том, что он повернулся спиной к людям «частной инициативы», что он предал либеральные ценности, интересы крупного бизнеса и т. д. Теперь же, когда Путин проигнорировал ветвь мира бизнес-сообщества, предложил программу либерализации экономики и политической системы, его обвиняют уже в том, что он предал интересы трудового народа, интересы своего «путинского большинства», которое якобы хочет не «мира и стабильности», а «войны» с крупным капиталом.

Далее. Я могу понять наших новых славянофилов, которые недовольны «западнической» трактовкой истории России и истории российских модернизаций, прозвучавшей в Послании.



Путин, вопреки мнению многих нынешних славянофилов, сказал, что Россия не есть особая цивилизация, а — неотъемлемая часть европейского мира, что русскому человеку, как и всем другим народам Европы, присуще стремление к свободе. И лично я с ним согласен.

Но все же философия истории России, сформулированная в Послании, дает почву для конфронтации Путина с незначительной частью нашего патристического лагеря. Путин впервые четко и определенно выразил свою приверженность философии либерального консерватизма или либерального патриотизма, разрабатываемой до революции Николаем Бердяевым и Петром Струве. По сути, Путин разжег с теми, кто видел в нем «красного» патриота, и выступил как наследник тех, кто боролся за Россию свободную, частную собственность, православия, за единую и неделимую Россию. И совсем не случайно в Послании идея свободы тесно связана с идеей суверенности нашего государства.

Однако невозможно понять, найти рациональное объяснение критике этой позиции президента со стороны тех, кто, как Березовский, на протяжении последних лет заявляет о своей приверженности западной цивилизации, кто настаивает на том, что только либеральный консерватизм может спасти Россию. Тут мы имеем дело или с неадекватностью, которая ослепляет, или с цинизмом людей, для которых идеи и ценности не играют никакой роли. Скорее всего, и первое, и второе.

Конечно, этот противостественный союз наболов, «яблочников», демократов и ставленников Березовского не в состоянии поколебать власть. Никакого заката власти Путина на самом деле нет. Правда состоит в том, что около половины населения хочет, чтобы он остался на третий срок. Люди сейчас не видят на политическом горизонте преемника Путину. Плохо это или хорошо, не знаю. Но это факт. У оппозиции на сегодняшний день нет ни одного вменяемого, популярного в народе лидера. Аналитики, обслуживающие страсти и мечты Бориса Абрамовича, плохо знают современную Россию. Люди в массе своей и прежде всего «путинское большинство» хотят не войны, а мира, стабильности. Люди очень подозрительно относятся к тем, кто призывает к бунту. Люди в большинстве не хотят потерять даже тот скромный достаток, который у них есть. Люди ждут от президента прежде всего правды, правды о распаде СССР, о реформах Ельцина, о состоянии страны. И Путину ничего не стоит использовать этот резерв правды для укрепления своего авторитета. Кстати, обращение Путина в шестом Послании к вопросам духовного здоровья, порядочности, получило позитивный отклик в обществе. Народ ждет новых, близких ему идей, ждет близкого ему языка. Народ ждет кадровых изменений в правительстве. Резервов у власти Путина много — это факт.

У президента нет серьезных противников ни со стороны населения, ни со стороны региональной элиты. Тут у него тыл закрыт. Не необходимо делать выводы из реакции либерального сообщества, либеральной элиты на провозглашенный либеральный курс. Как выяснилось, для нашей либеральной элиты президент — безусловный враг, и что бы он ни говорил, что бы он ни делал, она всегда будет добиваться его отставки.

Путин не вправе, исходя из своих личных интересов, исходя из интересов России, делать уступки нашему либеральному сообществу. Эти уступки либеральное сообщество воспримет только как признак слабости, эти уступки лишь стимулируют у него агрессивные враждебные настроения.

До тех пор пока власть Путина будет опираться на людей службы, на народное большинство, до тех пор пока она будет восприниматься как российская власть, она будет непоколебима.

Кто будет выбирать президента?

ГОСУДМА

В июне Госдума собирается рассмотреть законопроект, предполагающий избирать Президента РФ не на всеобщих выборах, а на заседании нижней палаты парламента.

Эта инициатива члена фракции ЛДПР Алексея Митрофанова обсуждалась 19 мая на заседании Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству. Комитет не поддержал предложение, но все равно решил вынести документ на заседание нижней палаты. Митрофанов считает, что изменение порядка избрания главы государства значительно сэкономит бюджетные средства, которые сегодня «фактически уходят в песок». По его мнению, вступление в силу закона в случае его принятия можно было бы отложить на срок от четырех до восьми лет, то есть следующие президентские выборы провести по ныне действующим правилам. За этот период, как считает парламентарий, в России должна окончательно сложиться и укрепиться партийная система, «и общественное мнение за это время должно свыкнуться» с новыми условиями избрания главы Конституции. Процедура, если идея депутата будет реализована, то для избрания на пост главы государства кандидату необходимо заручиться поддержкой двух третей депутатов — набрать 300 голосов.

Продай оружие. Сумин заплатит

АКЦИЯ

Южноуральцам предлагается добровольно сдать незаконно хранящееся у них оружие и боеприпасы. И получить за это деньги.

Прейскурант такой: патроны — по три рубля; пистолет и автомат — около трех тысяч рублей; гранатомет — шесть тысяч рублей; зенитно-ракетный комплекс — 25 тысяч рублей.

Конечно, такие расценки в 5–10 раз ниже рыночных. Но альтернатива сесте в тюрьму за незаконное хранение не особо привлекает властям. Эта кампания стала уже традиционной. Так, в прошлом году силовики полтора месяца выкупали у южноуральцев все стреляющее и взрывающее. В итоге получилось 66 килограммов взрывчатых веществ и 177 единиц гладкоствольного оружия.

Всего на проведение операции «Оружие-2005» из бюджета Челябинской области выделено 500 тысяч рублей. Распоряжение об этом подписал губернатор Петр Сумин.

Ирина МАКСИМОВА.

Пограничные назначения

РЕОРГАНИЗАЦИЯ

Начальником пограничного управления Федеральной службы безопасности РФ по Челябинской области назначен полковник Олег Луцких.

До назначения Олег Луцких руководил одним из ведущих отделов Юго-Восточного регионального пограничного управления ФСБ России, сообщает пресс-служба регионального пограничного управления. Пограничные управления по Челябинской, Курганской и Тюменской областям образованы 1 января 2005 года. Они входят в состав регионального пограничного управления ФСБ России по Уральскому округу, которое выделено из бывшего Юго-Восточного пограничного управления наряду с Приволжским и Сибирским пограничными управлениями. Возглавил управление по УрФО бывший начальник Юго-Восточного управления генерал-майор Владимир Федоров. Как сообщалось, в рамках реорганизации силовых ведомств с января 2005 года пограничные управления сформированы по федеральным округам, сообщает Интерфакс-Урал.

Личности — символы Российского государства (самые популярные ответы)

По данным опроса фонда «Общественное мнение»

Петр I — 27%.	Иосиф Сталин и Владимир Ленин — по 15%;
Георгий Жуков — 8%;	Александр Гурьев — 5%;
Владимир Путин — 5%;	Александр Горбачев и Леонид Брежнев — по 4%;
Михаил Кутузов — 4%;	Андрей Сахаров — 3%;
Иван Грозный, Николай II, Борис Ельцин,	Александр Пушкин — по 2%;
Александр Солженицын и Михаил Ломоносов — по 1%.	

М-досье

ЦИПКО Александр Сергеевич
Известный российский политолог, доктор философских наук.
Родился 15 августа 1941 года в Одессе. В 1968 году окончил философский факультет МГУ. С 1965 по 1967 год работал в газете «Комсомольская правда», в 1967–1970 гг. — в аппарате ЦК ВЛКСМ, с 1978 г. — в Институте философии и социологии в Варшаве. В конце 1980-х годов был консультантом Международного отдела ЦК КПСС. В 1991 г. работал заместителем директора Института международных экономических и политических исследований АН СССР, затем — директором центра политологических программ Фонда Михаила Горбачева, главным научным сотрудником Института проблем международной безопасности РАН.

Диктовать должны сами горожане

СОВЕЩАНИЕ

Председатель городского Собрания депутатов Александр Морозов провел совещание с участием служб коммунального, представительных ЖКО, администрации и общественности, на котором обсуждены вопросы комфортного проживания жителей города.

Проблем накопилось множество: от неудовлетворенности качеством услуг ЖКХ и работой магазинов, находящихся в жилых домах, до вывоза мусора и антисоциального поведения части жильцов. Главным предметом разговора стали несанкционированные автостоянки, как одна из самых острых проблем города, при строительстве которого несколько десятилетий назад не учитывали такое количество личного автотранспорта. Особенно она актуальна на улицах Чапаева, Октябрьской, проспекта Металлургов... Мало того, что из-за машин во дворах жильцы вынуждены ежедневно терпеть загазованность и шум, так к тому же самовольные хозяева автостоянок не платят налогов, и городу от них только убытки.

На совещании председатель МГСД подчеркнул: об узаконивании несанкционированных автостоянок не может быть и речи из-за требований санитарных норм и протестов жителей микрорайонов. Решением проблемы может стать обособление и благоустройство внутриквартальных территорий, которые сегодня заставлены автомобилями. К примеру, на хорошо огороженных спортивных площадках, построенные вместо лустерей, весьма затруднительно будет поставить автомобиль. Но это дело, увы, не одного дня. Более жесткую позицию должны занять сейчас работники милиции. Участники совещания наметили дополнительные встречи и мероприятия в этом направлении.

Надо подчеркнуть, что законодательство — недавно вступивший в силу новый Жилищный кодекс — предлагает новые реалии, дает собственникам возможности управлять своим жильем, позволяет выстраивать более комфортные условия жизни. Горожане, являясь собственниками не только квартир, но и прилегающих к дому территорий, сами в скором времени будут вправе диктовать условия всем, кто пытается покуситься на их покой. Таким образом, больший вес начнет приобретать самоуправление жителей: активы домов и дворов, мы с вами, наши соседи. А городские власти и депутаты готовы поддержать инициативы жителей и помочь им в решении таких вопросов. Пора переходить от лозунгов о комфорте и благополучии граждан к реальным делам и реальному самоуправлению жителей города.

Пресс-служба городского Собрания депутатов.

Установление власти над людьми не должно считаться трудным или невозможным предприятием, если браться за него со знанием дела.

КСЕНОФОНТ

Не морочьте нам голову

ПОЛЕМИКА

Прочитав в «Магнитогорском металле» за 5 мая полосу «Политика. Власть. Общество», и захотелось поспорить с двумя авторами — Николаем Сильченко и членом партии «Единая Россия» Александром Дурманенко.

Сначала — о Прибалтике, о которой пишет господин Сильченко в статье «Измывление фальсификаторов». Не надо считать фальсификаторами тех, кто имеет другое мнение. Это не что иное, как навешивание ярлыков. Тем более смешно ссылаться на советские официальные издания, такие как «История Великой Отечественной войны». Латвия, Литва и Эстония были заняты советскими войсками в 1940 году. И сразу же их народы оказались в «сталинском раю»: несколько тысяч человек были отправлены в Сибирь. В основном, классово чуждые элементы — «буржуазная» интеллигенция и крестьяне. Свободолюбивые прибалтийские крестьяне были против колхозов, так как не переносили философию рабства.

Потихоньку эти три страны заселили народами со всего СССР, стали уничтожать культуру и язык. Дошло до того, что коренные жители оказались людьми второго сорта: в Риге в 70-е годы невозможно было услышать латышскую речь. Литвы и Эстония русификация коснулась меньше, за исключением Таллина. Зная об этом не понаслышке, так как часто бывал в Прибалтике.

Что касается ориентации на Гитлера, то перед войной такую политику проводил только литовский диктатор Сметона. Остальные ориентировались на Англию, которая сквозь пальцы смотрела на раздел Европы. Побывайте, господин Сильченко, в Прибалтике, поговорите с людьми, а не доверяйтесь официальным «летописцам».

Теперь — о Калининградской области. То, что называлась она Восточной Пруссией — правда. Но кто такие пруссы? Это прибалтийское племя, онемеченное Тевтонским орденом еще в XIII — XV веках. Так что Прибалтика, в том числе Восточная Пруссия, никогда не были ни исконно

славянскими, ни исконно немецкими землями, а землями балтийских народов. Что касается оккупации Гитлером стран Балтии, то он захватил всю Европу. И в тех странах, которые освобождали советские солдаты, народом навязан сталинский социализм, лишавший прав всех непротестариев.

А Петр I — поистине великий исторический деятель России, потому что не дичился Запада, как его предшественники, а провозгласил в Европе на исконно русской, новгородской земле. Он оставил о себе память — великий и прекрасный город Санкт-Петербург, по-настоящему европейский и один из лучших в мире. Вот в чем правда, а не в делении режимов на «национальные» и «антинациональные». Просто одни правители выбраны народом свободно, а другие — пришли на чужих штыках, как в случае с Прибалтикой. Сегодня Латвия, Литва и Эстония — члены ЕС и НАТО. Таков выбор их народов, с ним надо смириться, нравится это кому-то или нет.

Теперь — о партии «Единая

Россия». Она, господин Дурманенко, никогда не будет единой, сколько бы ни пыжились Грызлов и Володин. У этой партии нет главного — идеологии. «Медведи» фактически раскололись: одна часть — за либеральную идеологию, другая лавирует между президентом и левыми — «Яблоком» и КПРФ. «Блогерам» от либерализма, как вы изволите называть не согласных с засильем серых людей в партии, не от кого укрываться под крышей «ЕР».

Очевидно, что «Единая Россия» не способна вести диалог с оппозицией, особенно с правой, в том числе — в собственной партии. Что-то я не слышал об их контактах с СПС или «Комитетом-2008». Куда проще полить правых грязью и ткнуть их носом в сделанные ошибки, как будто у «ЕР» — нет ни одной. Куда проще обвинить олигархов во всех смертных грехах. Видно, за то, что у них есть богатство, успехи в карьере и деловая хватка, которые якобы чужды нашему менталитету.

Расстояние, по мнению единос

россов, должны быть сыты все

рой, духовностью и мифической национальной идеей. Все это заблуждение. Россияне, надеюсь, станут в будущем настоящими европейцами. Вы, господин Дурманенко, противопоставляете православие католицизму и протестантизму. А ведь все это — ветви христианства. Кстати, протестантские страны более успешны, потому что главная ценность у них — успех и работа, работа, работа... Такая идеология понятна любому человеку, независимо от национальности и вероисповедания. Пока русскому человеку будут морочить голову, пока будут выкручивать руки олигархам и другим предпринимателям, создающим благо и рабочие места, пока власть будет в руках бездарных чиновников, никогда Россия не будет жить хорошо. А не будет жить хорошо — будут процветать КПРФ, ЛДПР и другие маргинальные партии.

Думаете, для чего господин

Вешняков из ЦИКА придумал 7-процентный барьер на выборах в Госдуму? Чтобы туда попали две партии — «Единая Рос-

сия» и КПРФ. Одна — без идеологии, другая — для выпуска

пара недовольных. Но такая система приведет нас в ту-
лик. Политическая система долж-
на быть иной: социал-демократы — левое крыло «ЕР» и
«Яблоко»; консерваторы — «Комитет-2008» и СПС; либералы (только настоящие, не
путать с ЛДПР) — правое крыло
«ЕР» и Владимир Рыжков; левые —
КПРФ. Социал-демократы будут
выражать интересы наемных работников и мелкого
бизнеса, либералы будут близки к
правозащитникам и опираться на интеллигенцию,
консерваторы — опираться на
средний и крупный бизнес, левые —
выражать интересы приверженцев
прошлого, но их влияние со временем уменьшится.
«Родина» и ЛДПР — партии, исповедующие
национализм и расизм, — должны быть
запрещены. Процент для попадания
в Думу надо понизить до 7%.
Только тогда Дума сможет отражать
мнение народа и работать в
интересах страны.

Владимир БУР МАКИН, беспартийный.