

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

♦ Трибуна
партгруппора

АВТОРИТЕТ ГРУППЫ

Вот уже на протяжении нескольких лет первая бригада вносит наибольший вклад в общий успех коллектива листопрокатного цеха № 4. Приведу для примера данные прошлого и первых двух месяцев нынешнего года. Из 26 798 тонн сверхпланового горячего проката, произведенного в цехе в прошлом году, на счету первой — 11 709 тонн. За два месяца нынешнего года бригада дополнительно к плану выдала 3391 тонну проката, что составило почти половину производственного сверхпланового производства. Если взять другие цифры производственно-экономической деятельности, то они тоже будут с некоторым перевесом в нашу пользу.

Приведенные примеры, конечно, дают основание считать работу нашей бригады стабильной. Этого мнения придерживается большинство людей и в других трудовых коллективах цеха. Все они отмечают сплоченность бригады, высокое профессиональное мастерство ее членов, выскательность их к себе и своим делам.

Мы и сами гордимся такими людьми, как старшие вальцовщики Л. Волков, В. Давыдов, нагревальщик металла В. Семенов, оператор моталок Н. Нефедов, которые отличаются не только личным мастерством, но и устремленностью к высоким конечным результатам, желанием помочь товарищу, помочь сплочению коллектива.

Многие утвердившиеся качества коллектива бригады исходят от партийной группы, ее коммунистов. Партигруппа «цементирует» людей, ведет от одной поставленной цели к другой, тщательно анализирует результаты своей работы, принимает меры к устранению недостатков и добивается, чтобы каждый прожитый день увеличивал вклад бригады в общее богатство страны.

В ноябре прошлого года бригада допустила сбой в работе. За двадцать дней задержала около 3 тысяч тонн горячего проката. Кое-кто в бригаде пытался объяснить это внешними трудностями и причинами. Но коммунисты группы проявили бойцовский характер, не сдавались перед возникшими трудностями. Все они приняли самое заинтересованное участие в работе открытого партийного собрания.

Начальник смены коммунист В. Гиренко сделал убедительный анализ работы всех бригадных служб, указав на конкретные упущения и неиспользованные резервы. Так, бригадир моталок В. Токмачев слишком много времени тратил на сортировку готового металла. Вроде бы нужное, полезное это дело: хотел больше выкроить годного, идущего на выполнение заказов металла. Но при этом бригадир упускал руководство коллективом, несвоевременно вызывая энергетиков для устранения неполадок. Они, видимо, почувствовав послабление Токмачева, тоже не спешили. Отсюда простой моталок, приведшие к сбою всей технологической цепочки. Было также указано на конкретные упущения старшего нагревальщика Ю.

Шурыгина и некоторых других товарищей.

На собрании с замечаниями и предложениями выступили не только все коммунисты, но и беспартийные бригадир. Тогда мы конкретно договорились, кому и что надо делать для преодоления отставания и недопущения его впредь. Немаловажно и то, что все присутствующие выразили уверенность: бригада шла и будет идти в авангарде соревнования.

Выполнение совместных договоренностей, принятое решение, организаторская работа коммунистов и беспартийного актива позволили быстро поправить дело. Коллектив бригады не только погасил задолженность, но и с превышением плана закончил ноябрь, как и предыдущие месяцы. Вот на острие таких дел и проверяется боеспособность партигруппы, складывается ее авторитет.

Кстати, в деятельности партигруппы этот пример не единственный. Сложность производства и взаимоотношений в процессе его в коллективе выдвигают немало задач и выявляют недостатки. Но если коммунисты группы не боятся признавать неудачи и недостатки, смотрят истине в лицо, они сумеют поправить дело и привести коллектив к победе. В основном нашей партигруппе это удается.

Конечно, этим я вовсе не хочу сказать, что передо мною как партигруппором нет проблем и нет у меня неудовлетворенности. Мне и всем коммунистам группы надо более настойчиво, вовлекать в общественную жизнь комсомольцев бригады, лучше знать молодежь, и не только по работе в цехе, но и за пределами проходной. А то ведь как бывает. Нагревальщика С. Козлова народный суд судил за хулиганство, определил условную меру наказания. Однако и после этого ни старшие товарищи из бригады, ни комсомольцы группы не заинтересовались, как живет этот молодой рабочий, какая у него семья, чем он занимается в свободное время. Работает человек — ну, и ладно. А он, оказывается, не одумавшись, не бросил хулиганских замашек. И вот новое преступление, приведшее к более серьезной ответственности.

Группа осуществляет контроль за выполнением коммунистами уставных требований и партийных поручений. Использует для этого такое хорошее средство, как отчеты коммунистов на собраниях. И все же мы, видимо, не всегда принципиально подходим к таким отчетам, не даем им оценки, мало высказываем замечаний и пожеланий. Поэтому у нас есть еще товарищи, которые хотя и служат личным примером в труде, но в партийных и общественных делах не проявляют рвения, стремясь облегчить свою «ношу».

Чтобы авторитет группы был более высоким, она должна всеми доступными средствами поднять звание и значение члена партии.

Л. КРЕПКОГОРСКИЙ,
бригадир электромонтеров,
партгруппор первой бригады ЛПЦ № 4.

9 января нынешнего года в «Магнитогорском металле» была опубликована статья «Эффективность: реальность и проблемы». Ее автор — секретарь партийной организации рудника Н. Чернышов поставил животрепещущий вопрос: как обеспечить максимально возможный уровень добычи местной дешевой руды, что нужно для этого предпринять, какие помехи устранить?

Сегодня, когда в рациональных печах Магнитки все большую долю составляет привозное сырье, которое влетает комбинату в копеечку, проблема разработки местной руды приобретает особую остроту. Вот почему газета не попустилась местом, предоставляя слово Н. Чернышову и справедливо полагая, что его выступление послужит на пользу дела.

И действительно. Вскоре редакция получила и опубликовала ответы начальника управления ЖДТ К. Мишурова и начальника автотранспортного цеха В. Захарова по поводу содержания статьи замечаний в адрес руководимых ими служб. В ответах говорилось о мерах, принятых железнодорожниками и автотранспортниками по обеспечению горняков плановым количеством подвижного состава и большегрузных автомобилей для перевозки горной массы.

Пришел в редакцию и еще один ответ — от заместителя главного механика комбината Ю. П. Денисова. Однако опубликовать его не пришлось. И вот почему.

На руднике Малый Куйбас, говорилось в статье Н. Чернышова, для откатки горной массы используются

большегрузные БелАЗы. Чтобы они то и дело не выходили из строя, как сейчас, нужны добротные дороги, а чтобы иметь дороги, нужен щебень. Последний можно было бы доставлять с известкового или гранитного карьеров, но это далеко и накладно. Горняки решили построить дробильный комплекс по производству щебня на самом Малом Куйбасе, благо исходный материал для этого там имеется в неограниченном количестве. Вот Н. Чернышов и обратился через газету к механикам комбината с просьбой

ем дирекции комбината им передана дробильная установка, находящаяся без использования в копровом цехе № 2. По указанию и. о. главного инженера комбината М. Г. Тихоновского на оперативном совещании 9 февраля ГОП установлен последний срок вывоза установки до 1 марта 1982 года.

Ответ этот, по правде сказать, озадачивал. По нему выходило, что горняки ломаются, как говорится, в открытую дверь. Ведь дробилка им выделена — забирай, устанавливай у себя и пускай в работу.

Пришлось, естественно, обратиться за разъяснениями в горно-обогатительное производство. И вот что ответил на запрос редакции главный инженер ГОП Н. К. Гостев: «Предложенный для рудника Малый Куйбас дробильный комплекс Выхвостского завода, состоящий из трех дробилок, двух грохотов и девяти ленточных конвейеров и полученный копровым цехом № 2 в 1975 году, в настоящее время находится в нерабочем состоянии из-за его разукрупненности. От всех конвейеров остались рамы, нет приводных станций, электродвигателей, роликов, лент, пусковой аппаратуры. Дробилки и грохоты с 1975 года находятся под открытым небом, гидросистема разрушена, пусковая аппаратура также отсутствует, нет кабины управления...».

Словом, не дробильный

комплекс, а груда металлолома.

И дальше: «Руководство рудника неоднократно ставило вопрос об укомплектовании указанного комплекса. Так, письмом от 28 мая 1981 года мы обратились к главному сталеплавильщику комбината Г. В. Чернушкину с просьбой помочь руководству копрового цеха № 2 в укомплектовании комплекса, однако ни ответа, ни результата не последовало.

9 февраля 1982 года по инициативе горняков этот вопрос рассматривался на техническом совещании у

♦ ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

ВОКРУГ КОМПЛЕКСА

поддержать похвальное стремление рудничан и помочь им в оборудовании дробильно-щебеночного комплекса.

Спустя месяц после опубликования статьи, 9 февраля у главного инженера комбината состоялась техническое совещание, которое признало предложение горняков в сложившейся ситуации наиболее целесообразным и выгодным с экономической точки зрения.

Казалось бы, после этого ценному предложению будет открыта зеленая улица. Но на деле произошло непонятное. Заместитель главного механика комбината Ю. Денисов, отвечая на статью «Эффективность: реальность и проблемы», 15 февраля сообщил в редакцию: «Стремление горняков построить свой дробильный комплекс могло давно осуществиться, так как решени-

е поддержать похвальное стремление рудничан и помочь им в оборудовании дробильно-щебеночного комплекса.

Пришлось, естественно, обратиться за разъяснениями в горно-обогатительное производство. И вот что ответил на запрос редакции главный инженер ГОП Н. К. Гостев: «Предложенный для рудника Малый Куйбас дробильный комплекс Выхвостского завода, состоящий из трех дробилок, двух грохотов и девяти ленточных конвейеров и полученный копровым цехом № 2 в 1975 году, в настоящее время находится в нерабочем состоянии из-за его разукрупненности. От всех конвейеров остались рамы, нет приводных станций, электродвигателей, роликов, лент, пусковой аппаратуры. Дробилки и грохоты с 1975 года находятся под открытым небом, гидросистема разрушена, пусковая аппаратура также отсутствует, нет кабины управления...».

Словом, не дробильный

главного инженера комбината. По итогам этого совещания решением и. о. главного инженера М. Г. Тихоновского УГМ (тов. Денисову Ю. П.) и ОГМ (тов. Функу И. Ю.) предложено в месячный срок разобраться с вопросом о комплектности дробильного комплекса и принять меры по его доукомплектованию.

Выходит, не в открытую дверь ломаются горняки, как это пытались представить в УГМ. Образно говоря, дверь то на цепочке, которую «позабыли» снять механики.

Кстати, месячный срок, отпущенный им на решение вопроса «о комплектности дробильного комплекса», прошел уже месяц назад, а сдвигов, судя по письму Н. Гостева, по-прежнему нет. Прямо скажем, несолидно это для такой уважаемой фирмы, как УГМ.

Л. АРХИПОВ.

НАВСТРЕЧУ XIX СЪЕЗДУ ВЛКСМ



Комсомольско-молодежный коллектив контролеров, руководимый мастером Х. Г. Галимзяновым, из первого цеха механизации — неоднократный победитель в социалистическом соревновании.

На снимке: группа тружеников передового коллектива — Наталья ЮСКИНА, Татьяна ТРУШ, Наталья САВЕЛЬЕВА, Надежда КЛЕНОВА, Галина САЛБИКОВА, Валентина ПИСАННИКОВА, Тамара ЗАТЛОКИНА.

Фото Н. Нестеренко.

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

С ПЕРЕМЕННЫМ УСПЕХОМ

По многим позициям добились успехов в марте и первом квартале магнитогорцы. Коллективы всех наших агрегатов выполнили план месяца и квартала. В соревновании за увеличение объема стали с квадратного метра пода печи уверенно занимает ведущее место коллектив 35-го агрегата. И в минувшем месяце, и по итогам квартала он добился высшего показателя — соответственно 34,46 и 35,21 тонны. В марте вошли в первую пятерку коллективы агрегатов № 29 и 31. Но их результаты выглядят значительно скромнее. Бригады № 29, например, снимали в марте с квадратного метра пода 24,72 тонны металла, что позволило им выйти лишь на пятое место. С результатом в 0,1 тонны выше их коллеги с 31-го двуххвостника заняли четвертое место. По итогам же квартала коллективу печи № 29 не удалось войти в первую пятерку. Четвертое место заняли сталеварские бригады агрегата № 32: сьем стали здесь составлял

в среднем 24 тонны. На среднем 31-м агрегате показатель хуже — 23,84 тонны, и результат ниже — пятое место. Отрадно отметить, что коллектив 32-го агрегата всевозвездно закрепляется в первой пятерке соревнующихся за наивысший сьем стали. Кстати, по этому показателю криворожские участники соревнования значительно отстали и от череповчан, и от большинства магнитогорцев.

В соревновании за сокращение продолжительности плавки впереди традиционных — коллектив 35-го магнитогорского агрегата. Но и на других наших двуххвостниках сталевары начинают набирать силу. В марте, правда, никому из них не удалось добиться заметного результата. Зато по итогам квартала хорошие показатели — у коллективов агрегатов № 32 и 31. На первом из них средняя продолжительность плавки составляла с начала года чуть меньше 4 часов 3 минут, что вывело коллектив на четвертое место. Уступив соседям три ми-

нуты, коллектив 31-го агрегата занял пятое место. Правда, магнитогорцы же показали в первом квартале и худший результат. Продолжительность плавки оказалась наивысшей у бригады печи № 30.

По такому важному показателю, как вес плавки, магнитогорцы тоже добились некоторых успехов. Так, на 29-м агрегате средний вес плавки составлял в марте 280,1 тонны — это пятый результат. А по итогам квартала пятое место заняли бригады 31-го двуххвостника: 277,9 тонны.

С переменным успехом идет соревнование за сокращение выхода брака. Трудно назвать коллектив, который бы стабильно добивался лучшего результата. Скажем, в марте наименьший выход брака был на первом криворожском агрегате — 0,33 процента. А по итогам квартала лучшим оказался результат сталеваров 32-го агрегата. В марте второе место занимали коллективы 32-го и 35-го двуххвост-

ников, а по итогам квартала они уступили сталеварам первого череповского агрегата...

Уместно вспомнить результаты соревнования за снижение брака, достигнутые магнитогорцами в феврале. Тогда ни один из наших коллективов не смог войти в первую пятерку. В марте картина значительно улучшилась — два наших коллектива заняли второе место. Да и по итогам квартала положение обнаддеживает: на первом месте — коллектив 32-го, а на третьем — 35-го агрегатов.

Правда, говоря о снижении брака, приходится признать, что магнитогорцы далеко еще не исчерпали резервов. Ведь и в марте, и в первом квартале именно на наших агрегатах допущен максимальный выход бракованного металла. В марте оплошали бригады 31-го двуххвостника, пустив более тысячи тонн стали в брак.

Негоже магнитогорцам быть первыми среди бракоделов!..

С. КУЛИГИН.