

Поправки

Приставам расширят полномочия



Судебных исполнителей могут наделить правом на ревизию ремонта в квартире

Министерство юстиции приступило к разработке законопроекта, регламентирующего принудительную проверку жилого помещения в многоквартирном доме судебными приставами, когда есть данные о нарушениях при перепланировке и ремонтных работах по установке газового оборудования.

Об этой инициативе ведомства сообщается на официальном сайте. В каких случаях сейчас нарушается конституционная гарантия на неприкосновенность жилища судебными приставами и как изменится процедура в связи с принятием поправок, написали «Известия».

Перепланировка и самовольные работы с газовым оборудованием часто становятся причиной не только соседских склок и бытовых неудобств, но и масштабных трагедий.

Законодательство предписывает довольно жёсткие правила при производстве ремонта в многоквартирных домах. Но проверить соблюдение норм достаточно сложно – о размерах опасности творчества соседа жильцы многоэтажек в лучшем случае делают выводы по звукам перфоратора и объёму выброшенного из квартиры мусора.

Попаст же внутрь и убедиться в том, не снесена ли несущая стена в угоду предпочтениям хозяина, закон запрещает – жилище человека неприкосновенно.

Механизмы, которые позволяют попасть внутрь и оценить масштабы перепланировки, существуют, но процесс этот крайне длительный и трудоёмкий. Упростить процедуру и устранить правовые пробелы и намерены составить проекта.

«Законопроектом предлагается установить новую меру принудительного исполнения – принудительный доступ в помещение в многоквартирном доме при осуществлении надзора за соблюдением порядка осуществления переустройства и перепланировки, обслуживания и ремонта внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, а также особенности её исполнения», – сообщили в ведомстве.

В действующем законодательстве, по сути, лицо, уклоняющееся от визитов контролирующих органов по поводу незаконных перепланировок, приравнено к должнику, что с точки зрения права не совсем правильно. Тем не менее, судебная практика по принудительному посещению жилищных инспекторов уже накопилась в некоторых регионах.

В жилые помещения, принадлежащие

должнику (это понятие применяется к лицу, проводящему незаконную перепланировку), судебный пристав-исполнитель имеет право входить, при необходимости вскрывая дверь, только в том случае, если имеется письменное разрешение старшего судебного пристава, независимо от воли должника.

«Исключением из данного правила является исполнение исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника – здесь разрешения не требуется», – говорит адвокат Алексей Гавришев.

Закон чётко регламентирует процедуру визита судебных исполнителей. «В-первых, судебный пристав-исполнитель может проникнуть в помещение только в процессе исполнения требований исполнительных документов», – говорит юрист. – Во-вторых, должник должен быть уведомлен о дате и времени проведения исполнительных действий. В соответствии с ч. 1 ст. 24 федерального закона «Об исполнительном производстве», лица, участвующие в исполнительном производстве, извещаются об исполнительных действиях и о мерах принудительного исполнения или вызываются к судебному приставу-исполнителю либо на место совершения исполнительных действий повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой, телеграммой, с использованием электронной, иных видов связи и доставки или лицом, которому с его согласия судебный пристав-исполнитель поручает их доставить».

Ещё одно условие – присутствие понятых. «Если должник надлежащим образом уведомлен, назначены дата и время и он не явился, пристав может без должника проводить исполнительные действия, но обязательно в присутствии понятых и с составлением акта. Понятые и акт обязательны и в том случае, если должник находится внутри помещения и не пускает пристава. Обязанность привлечь понятых предусмотрена ч. 1 ст. 59 федерального закона «Об исполнительном производстве», в соответствии с которой участие понятых обязательно при совершении исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения, связанных с вскрытием нежилых помещений и хранилищ, занимаемых должником или другими лицами либо принадлежащих должнику или другим лицам, жилых помещений, занимаемых должником, осмотром имущества должника, наложением на него ареста, а также с изъятием и передачей указанного имущества», – говорит адвокат.

При необходимости уведомляют райотдел полиции и предприятие ЖКХ или представителя домоуправления

При вскрытии желательнее обеспечить присутствие участкового уполномоченного полиции и представителей домоуправления. В соответствии со ст. 62 федерального закона «Об исполнительном производстве», сотрудники органов внутренних дел обязаны оказывать содействие судебным приставам-исполнителям в ходе исполнительного производства при возникновении угрозы жизни или здоровью судебного пристава-исполнителя, а также могут привлекаться для обеспечения порядка на месте совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

Действия пристава строго ограничены законом, напоминает адвокат Александр Иноядов. В частности, у должника есть пятидневный срок для добровольного исполнения судебного акта со дня получения им постановления о возбуждении исполнительного производства. Это условие исключает совершение исполнительных действий для принудительного исполнения. В то же время обязательность требований судебного пристава установлена ст. 6 закона «Об исполнительном производстве». «Неисполнение влечёт административную ответственность по ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ в виде штрафа, для граждан от тысячи до 2,5 тысячи рублей. Применение насилия к приставу как к представителю власти повлечёт уже уголовную ответственность по ст. 318 УК РФ, а оскорбление – по ст. 319 УК РФ. Кроме того, злостное неисполнение судебного акта влечёт ответственность для должника по ст. 315 УК РФ», – говорит Иноядов.

Кстати, за сломанные замок и другие повреждения платить будет сам хозяин. Действия пристава, в том числе по проникновению в жилое помещение должника, могут быть обжалованы в ведомственном и судебном порядке.

Скептики опасаются, что вместе с приставам в помещения смогут попасть третьи лица, а инициировать проверки будут, например, коллекторы. И это действительно повод для опасения. Однако авторы готовящегося законопроекта уверяют, что, помимо права проникновения в жилище на основании судебного акта, выданного по заявлению должностных лиц госжилнадзора и органов муниципального жилищнадзора, закон возложит на пристава обязанности исключить возможность прохода посторонних лиц в помещение, куда следует комиссия, а также обеспечить сохранность имущества лица, в доме которого проходит ревизия.

Мнения

Миграционный поток

Более 70 процентов россиян высказались за ограничение притока трудовых мигрантов.

Почти три четверти жителей России (72 процента) полагают, что российские власти должны ограничивать приток иностранных граждан, приезжающих в РФ на заработки, свидетельствуют данные опроса Левада-центра, поступившие в Интерфакс.

Согласно результатам социологического исследования, противоположной точки зрения придерживается только каждый десятый россиянин (девять процентов), в то время как 15 процентов респондентов равнодушны к миграционной политике властей.

Данные опроса показывают рост удельного веса сограждан, не приветствующих приток иностранной рабочей силы. Так, в июле 2017 года такого мнения придерживались 58 процентов россиян, через год их количество достигло 67 процентов.

Кроме того, опрос свидетельствует о снижении удельного веса россиян, считающих полезным способствовать притоку в РФ трудовых мигрантов из-за рубежа: в прошлом году так думали 14 процентов респондентов.

Исследование также показало, что количество сограждан, равнодушных к миграционной политике властей, за последние два года сократилось вдвое: в июле 2017 года респондентов, которым всё равно, было 30 процентов.

Регион

Порог равнодушия

В Сатке прокуратура потребовала от чиновников надлежащего содержания объекта культурного наследия – гидротехнического сооружения «Пороги», расположенного на реке Большая Сатка. Исторический памятник находится в удручающем состоянии.

Саткинская городская прокуратура провела проверку исполнения администрацией Саткинского района законодательства в сфере надлежащего сохранения объекта культурного наследия регионального значения – комплекса «Пороги», пишет УралПрессИнформ.

«Пороги» – природно-исторический комплекс на реке Большая Сатка, одно из живописнейших мест Уральского региона. Здесь расположено уникальное гидросооружение, памятник индустриального зодчества – старинная плотина, построенная в начале прошлого века. Плотина построена немцами. В 1996 году природно-историческому комплексу «Пороги» присвоен статус памятника истории и культуры областного значения. «Пороги» принадлежат на праве муниципальной собственности администрации Саткинского района, которая обязана следить за его состоянием.

«Однако на момент проверки техническое состояние объекта культурного наследия является неудовлетворительным, требует проведения противоаварийных мероприятий: плотина имеет трещины массового характера, разрушена часть кладки, происходит заиливание акватории за счёт наносного грунта, наблюдаются следы биологического поражения фундамента плавильного цеха, крыша находится в аварийном состоянии, имеются участки обрушения деревянного настила машинного зала, утрачено подъёмно-транспортное оборудование эстакады», – сообщила старший помощник прокурора Челябинской области Наталья Мамаева.

По результатам проверки главе Саткинского муниципального района внесено представление об устранении нарушений закона, которое находится на рассмотрении.

Приговор

Забил до смерти

Прокуратура Правобережного района поддержала государственное обвинение по уголовному делу в отношении Михаила Р. 1988 года рождения.

Следствие установило, что 15 мая Михаил, находясь в состоянии опьянения, умышленно нанёс гражданину Н. не менее 100 ударов.

В судебном заседании Михаил Р. вину признал частично, пояснив, что не желал причинения смерти Н. Его показания суд расценил как стремление уйти от наказания. Из показаний свидетелей и материалов дела установлено, что жертва не оказывала сопротивления, и Михаил Р. действовал с целью причинения смерти потерпевшему. Кроме того, именно Михаил Р. пришёл в жилище Н. и учинил сорку.

Обвиняемый признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 105 УК РФ – убийство. Срок наказания – девять лет с отбыванием в исправительной колонии строго режима. Приговор не вступил в законную силу.

Константин Евдокимов,
прокурор Правобережного района
старший советник юстиции