

УЖЕ НИКОГО не удивляет, что мы, россияне, какие-то особенные. «Братья по разуму» в Европе, воспринимая нашу оригинальность с недоумением, никак в толк не возьмут загадочность русской природы. И на то есть причины...

Ни в одной стране мира нет МЧС. Чрезвычайные ситуации мы поставили в ранг плановой работы. У нас главный герой – министр МЧС, который всюду летает, разбирает завалы и всех спасает. Оригинально: не ремонтируем дороги, поезда, самолеты – ждем «ситуации», не убираем свалки, скотомогильники, используем свою территорию в качестве ядерной помойки – ждем «случая». Мы чуть ли не единственная с виду цивилизованная страна, где бедные платят такой же (в процентах) подоходный налог, как и богатые – тоже оригинально.

Не менее оригинально построение муляжа гражданского общества при помощи общественной палаты. Дополнительная структура формируется при уже существующих общественных институтах: партиях (это организованные общественные мнения) и парламенте (это выразитель чаяний избирателя – общества). Отсюда оригинально выглядит и послушный шаг по инстанции – образование общественной палаты в Челябинской области.

Опережая события (палаты еще нет), хотелось бы вступить в заочный диалог с представителем региональной власти. Позволю себе задать ряд «неудобных» вопросов советнику губернатора Челябинской области, руководителю группы по разработке законопроекта Вячеславу Скворцову, интервью с которым опубликовано в «ММ» 5 июля под

Общественная палата? Оригинально!

Нужен ли нам дополнительный орган для «работы над ошибками»?



Коллаж Ирины ЖУРАВЛЕВОЙ.

Не ремонтируем дороги, поезда, самолеты – ждем «ситуации», не убираем свалки, скотомогильники – ждем «случая»

заголовком «Инициатива сверху или необходимость?» Оговорюсь, они продиктованы не праздным любопытством, а исключительно предполагаемой трудностью воплощения благих намерений в реальную жизнь.

Во-первых, хотелось бы уточнить: какую «определенную» значимость представляет та или иная общественная организация (по профилю деятельности) и какую «лепту» вносит конкретная структура в результат диалога с властью? Кстати, в ответе можно упустить «творчество» различных фондов «по интересам политических пристрастий».

Во-вторых, желательнее пояснить открытый вопрос: общественная палата – это дополнительный орган для «работы над ошибками» неудавшихся «двоечников» в лице существующих общественных структур (партий, парламентов)? Тогда следует недвусмысленный вопрос: что это за народная власть, не способная решать проблемы, зачем она?

Состав предполагаемой палаты тоже вызывает сомнение. «В общественные палаты войдет наиболее активная часть общественных организаций, которая уже проявила себя результатами деятельности, она уже в поле видимости, потому что имеет опыт работы и может делегировать своего представителя», – говорит

Вячеслав Скворцов. Чего греха таить, давайте честно признаем: «проявленных» результатов деятельности в поле видимости не наблюдается. Несомненно, для формирования гражданского общества необходима цель: «Но главное – вовлечь людей, чтобы они имели равное участие в любых делах...» Но, согласитесь, что «люди» – это несколько абстрактное понятие для эффективного, плодотворного, целенаправленного решения каких-либо «дел».

В этом смысле больше повезло провинциальному Магнитогорску, ибо по административному статусу город не имеет права проявлять «инициативу» образования общественной палаты. Местная власть ограничилась более реальной целью – «отслеживать мнения, ставить приоритетные вопросы» с помощью координационных советов при конкретных сферах деятельности управлений администрации, в частности, образования и культуры. Эти «палаты», в лице общественности, формируются из числа специалистов, зарекомендовавших себя с профессиональной и порядочной стороны в коллективах учреждений, предприятий, производств (на виду у жителей города), в определенном направлении своей работы (учитель должен заниматься образованием, врач – здравоохранением, культурой – интеллигент во всех отношениях). Такая координация деятельности городской администрации более эффективна, так как общественные профессионалы реально помогут стремлению мэра Евгения Карпова к «созданию работоспособной и логичной системы городской власти».

Александр ДУРМАНЕНКО,
работник ЗАО «РМК».

А Китай не догнать

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Вы посмотрите, как развивается Китай! Был там свой разрушитель Мао Цзэдун, при нем народ бедствовал. Но встал во главе страны Дэн Сяопин, и она двинулась вперед семимильными шагами, и после его смерти это движение продолжается. А что мы?

Наши руководители, имея перед глазами Китай в качестве примера, не стали ему следовать, а принялись искать какие-то другие, совершенно не понятные и ничем не обоснованные пути развития страны. Недавно исполнилось 20 лет с момента объявления так называемой перестройки, и, что называется, подчитали – прослезилась. Во сколько раз в Китае за этот период выросло производство, во столько же раз упало оно у нас. Социально-экономическая ситуация в России, на мой взгляд, не только не улучшается, а все более усугубляется. И это при имеющемся огромном природно-ресурсном и интеллектуальном потенциале!

Мы экспортируем по сравнительно невысоким ценам невозобновляемые природные ресурсы, а китайцы – дорогую высокотехнологичную продукцию. Китай усиленно развивает свое производство, создает рабочие места. У нас же огромное количество заводов закрыто, велика безработица, высококвалифицированные специалисты уезжают за рубеж, занимаются торговлей или спиваются. Там все отрасли, связанные с обороноспособностью страны, стратегические предприятия, нефте-, угледобывающие и т. п. остались под контролем государства. Результаты же нашей грабительской приватизации больно озвучивать. Многие годы мы твердим о необходимости борьбы с коррупцией, но практически ничего для этого не делаем. В то время как в Поднебесной антикоррупционная борьба ведется не на жизнь, а на смерть. Одновременно с разговорами о привлечении инвестиций в Россию у нас создается масса препон, в Китае же решили проблему очень просто – создав благоприятный налоговый климат.

Думаю, нет смысла дальше перечислять и сопоставлять, когда и так очевидно, что российское правительство поступает с точностью до наоборот. И всю эту антинародную политику разрабатывает в стране так называемая высшая школа экономики. А воплощают в жизнь – Греф, Кудрин, Зурабов, Чубайс и др. Совершенно не принимаются во внимание экономические программы наших крупных экономистов, таких как академики Д. Львов, Н. Петраков. Хотя программы эти уже успешно внедрены в том же Китае и ряде других стран.

Наш народ в мирное время пережил лишения, вполне сравнимые с военным временем: обман с ваучерами, обесценивание вкладов, присвоение кучкой дельцов принадлежащих народу недр и заводов, финансовые пирамиды и массовые банкротства производств с вышвыриванием работников на улицу, нищенские зарплаты, «монетизацию» льгот. Сколько еще мы готовы терпеть такие издевательства?

Считаю, что для решения проблем экономики России следует созвать широкую научно-практическую конференцию с участием наших лучших экономистов. Ход конференции и ее итоги широко освещать в СМИ. А чтобы придать форуму высокий статус и эффективность, необходимо привлечь к его работе все прогрессивные силы страны и общественную палату, которая должна быть, наконец, создана.

Владимир АПАШКОВ, читатель.

НЕВЕРОЯТНО, НО ФАКТ

Моральные страдания

Пять тысяч рублей отсудил житель Екатеринбурга С. Смердов, который не смог найти бесплатного туалета на вокзале города Тюмени.

Он подал иск на Российские железные дороги, основываясь на уставе железных дорог РФ, согласно которому пассажирам предоставлено «право бес-

платного пользования туалетами». Обычно компенсация не превышает тысячи рублей, но на этот раз моральные страдания оценили в большую сумму, так как, по мнению суда, мужчина мог бы умереть из-за лопнувшего мочевого пузыря, пишет газета «Аргументы и факты».

В неправильном направлении

ОПРОС

Неожиданные данные обнародовал фонд «Общественное мнение» (ФОМ). Социологи обнаружили, что в разгар самого неспокойного времени года большая часть россиян (42 процента против 32) предполагают, что и в нашей стране могут произойти события, подобные «цветным» революциям, приключившимся на Украине, в Грузии и Киргизии. При этом создатель и глава ФОМа Александр Ослон не стесняется своего прозвища «кремлевский социолог».

Исследование ФОМа в очередной раз констатировало факт, который власти предпочитают не замечать: граждане в большинстве своем полагают, что развитие страны идет в неправильном направлении, – сегодня так считают 44 процента населения и только треть опрошенных удовлетворены политическим и экономическим курсом высшего руководства. Схожие данные последнее время получали и социологи из других крупных исследовательских организаций. В принадлежащем государству ВЦИОМе призывают не драматизировать ситуацию.

Недовольство россиян в значительной степени связано не с ухудшением ситуации в стране, а с тем, что нет улучшения, что экономический рост никак не конвертируется в жизнь простого

человека, – полагает директор по исследованиям ВЦИОМа Владимир Петухов. – Хотя по сравнению с началом 2000 года протестные настроения в стране выросли более чем в два раза (с 13 процентов до 30 увеличилось число тех, кто в случае ухудшения своего материального положения готов выйти на улицы), реально принять участие в массовых акциях способны только 3–4 процента населения.

Если подсчеты ВЦИОМа верны, то эти скромные, на первый взгляд, проценты составляют несколько миллионов человек, которых с лихвой хватит для реализации «цветной» революционной технологии» (на Украине для смены власти потребовалось меньше 100 тысяч «оранжистов» на майдане в Киеве). А в том, что такая технология будет востребована в ближайшем будущем многими политическими силами, не сомневаются ни в экспертном сообществе, ни во властных коридорах, ни в широких слоях населения. Лишь четверть опрошенных ФОМом полагают, что в стране нет сил, способных организовать масштабные выступления протеста, в то время как 42 процента уверены в обратном.

Часть близких Кремлю политологов попыталась переложить ответственность за возможное обострение политической обстановки внутри страны на происки зарубежных недругов. «Известия»

уже писали о том, что комитет по ассигнованиям конгресса США решил выделить в следующем году 85 млн. долларов на «развитие демократии в России». Средства будут распространяться через Национальный фонд за демократию (NED).

– Эта сумма будет увеличена в 10 раз за счет других источников, – предостерег на прошедшей в начале июля ежегодной конференции политтехнологов директор Института политических исследований Сергей Марков. – Такие организации, как NED, ненавидят Россию и все русское.

Однако лишь 5 процентов россиян считают, что действия извне стали определяющими при смене власти на постсоветском пространстве. Нетрудно припомнить, что главным поводом для всех «цветных» революций стало недовольство части населения официальными результатами выборов. Хотя у нас выборы в Госдуму по закону должны пройти только через два с половиной года, уже сегодня большинство граждан (51 процент) уверены, что они будут нечестными. Та же тенденция наблюдается и в отношении россиян к выборам президента в 2008 году: в справедливости процедуры избрания будущего главы государства не сомневаются только треть опрошенных ФОМом (сомневаются 44 процента).

– В сознании россиян закреплена «презумпция виновности» власти, получающих всегда выгодные для себя итоги всенародного голосования, – утверждает социолог ФОМа Анна Петрова. – Свыше половины граждан (55 процентов) полагают, что результаты выборов не отражают мнения народа.