# ПОЛИТИКА: ВПРСТВО.

Профиниция монетизации

#### Льготы есть признак неблагополучия, плохой жизни

неуклюжий, сырой законопроект куда проще, чем, проанализировав, защитить его очевидные достоинства. Да, монетизация нынче претендент номер один для вхождения в свежие политические анекдоты. Но почему? Дело дошло до весьма серьезных эксцессов: массовые акции протеста по всей России, вызов главы кабинета министров на «думский ковер»... Ини- | Каждый

Уходящий месяц прекрасно

показал, что бомбардировать

циаторы отставки правичеловек тельства - члены парламентских фракций должен КПРФ и «Родина» решать, что «возбудились» для девыбрать ему, марша именно после первых дней внедрения реальные закона о замене льгот деньгами. Мало того: не деньги или разделяя мнения оппозиции, и «единороссы», Привилегии... по сути, согласились с

тем, что публичная выволочка правительству отнюдь не повредит. За что?

Спорят об этом на разных уровнях. Разумеется, по-своему оценивают «федеральные коллизии» и на местном уровне. Вот, например, что думает по этому поводу секретарь Правобережной организации магнитогорского отделения «Единой России» Сергей ЕВ-СТИГНЕЕВ:

- На мой взгляд, ситуация попросту угодила в «параметры абсурда». Нормальная идея споткнулась «на ровном месте». Это «ровное место» десятилетиями вымащивалось идеологами прежней системы, одинаковыми «идеологическими булыжниками» - государство очень хорошее, поскольку беспрестанно заботится о народе, адресуя ему массу льгот. Хорошо? Из рук вон плохо. Задумайтесь: по сути,

льготы есть признак неблагополучия, плохой жизни. А ныне мы получили вообще беспримерно дикую ситуацию: половина населения державы считается льготниками. Это ненормально, нонсенс. Хотя бы потому, что вторая половина физически не в состоянии заработать деньги для обеспечения льгот первой половине. Нация просто не успевает воспроизводиться, а льготы ос-

таются красивыми декларациями, зафиксированными в учебниках истории - вспомните, как много их было.

Монетизация льгот, конечно, отнюдь не лучший способ борьбы с бедностью. Она необходима как промежуточная, временная мера – надо

согласиться, поскольку других, более оптимальных вариантов просто не предлагают. Идеальным вариантом, наверное, можно считать не «выдумывание льгот», а создание таких экономических условий, при которых уровень заработной платы и пенсий поднимется так, что никому и в голову не прилет говорить о льготах – зачем? Достойная зарплата, достойная пенсия - вот «льгота», исключающая все ос-

Но это в идеале. А пока – так, как есть. Монетизацию в нынешней ситуации можно рассматривать как буфер. Другое дело, как она выглядит на деле. В основном, на мой взгляд, виноват «очумелый», «пожарный» вариант. Непродуманность. Абсолютно согласен в этом отношении с позицией главы думского комитета по законодательству Павла Крашенинникова, который считает, что основным недостатком стартовавшей реформы является ее неподготовленность. Придумали остроумную идею и скороспело постановили: на местах не дураки, сами разберутся, как и что. Оказалось, что на местах не то чтобы совсем дураки, скорее, наоборот - вовсе не дураки: по крайней мере, всяк градоначальник распорядился по-своему. А ведь наверняка бы все без «приключений» обощлось, если бы проект прелварительно обкатали. Праймериз, мониторинг, опрос общественного мнения - рекогносцировка в любой форме, несомненно, помогли бы. Нет, второпях,

по-чапаевски, «шашку наголо»...

И получили ответ в виде «каст-

рюльных» демонстраций. Мы невольно пошли по инерции: не стали ставить под сомнение само понятие льгот. Прежде это была целая социальная система, и она привела нас к тому, что чуть ли не 70 процентов населения страны в той или иной мере имеют отношение к льготам. В таком состоянии ни одно государство мира вообще существовать не может. А у нас, в России, в пост-социалистическом пространстве особенно, теперь, когда мы стали испытывать грандиозные трудности с финансированием социальных программ, - куда деваться? Социальные обязательства государства были непомерно завышены. Получи-

те теперь «случайность» - закон есть, исполнения нет. Мало того. Кроме провозглашенной нормы, кроме своего желания подтвердить приверженность к «линии» на повышение благосостояния парода, в сущности, законопроект никаких конкретных механизмов внедрения не предусмотрел. Снова подчеркиу: сама по себе идея, на мой взгляд, на текущий момент верная. Но законопроект этот

настолько сложен и готовился так быстро, что уже по ходу своему умудрился дискредитировать сам себя. Спросите про него в трамвае - мягко говоря, на-

рветесь на неприятность. Вот олин из изъянов. Закон предусматривает не только монетизацию льгот. Одновременно он предусматривает сброс на регионы целого ряда принципиальных полномочий: летские пособия, ответственность за заработную плату, отмену единой тарифной сетки, действующей на территории всей страны, и т. д. В то же время очень серьезно меняется законодательство в целом ряде сфер. И все это должно действовать с какого-то конкретного понедельника... Ну не-

А вот частности. Кто-то получает, скажем, полторы тысячи рублей, а кто-то компенсацию. Как внятно объяснить людям: почему они, пройдя одинаковый жизненный путь, получают поразному? Общая тенденция, на мой взгляд, идет не к свободе действий регионов, а, напротив, к унитарному благополучию центра. И, тем не менее, все больше и больше обязанностей перекладывают при этом именно на регионы. Из этого парадокса вообще не видно выхода.

Еще «знак препинания». Есть человек, который и ветеран труда, и ветеран войны, и труженик тыла... одновременно. И на него нанизано несколько типов льгот, А статистика у нас ведомственная. Фиксируется получатель одних льгот, других льгот, прочих льгот, каких-то «особо заслуженных» льгот. Случается. что это один и тот же человек. Уже поэтому закон нуждается в тщательной экономической и сошиальной экспертизе.

Давайте еще вспомним, между прочим, об инфляции. Мы

вспомнили, а закон о монетизации помнит? Насколько же продумана система? Ведь наверня-

ка потребуется очень динамич-

ная индексация - кто про это

хотя бы заикнулся? И еще весьма болезненное. Вот инвалиды Великой Отечественной войны - категория, для которой в прошлом было создано самое большое количество льгот. И даже в то время, понимая всю дороговизну, предыдущие кабинеты министров не шли на реформирование этих льгот по патриотическим и гуманитарным соображениям. А ведь прекрасно знали: по исключительно демографической причине численность этой группы вот-вот сойдет на нет, не станет ее как таковой. И, следовательно, исчезнет и соответствующая социальная проблема.

Что на деле? Наверное, мы единственное государство в мире, в котором такой феномен

нов войны естественным образом сокращалась - люди просто умирали. А вот численность получателей соответствующих льгот... не сокращалась, поскольку появились новые механизмы приравнивания - все новые и новые социальные группы, которые претендовали на то же самое. Отсюда вывод: небрежное

случился. Действительно, де-

мографическая группа ветера-

исполнение закона легко может привести к социальной аномалии. С другой стороны, нелепо тормозить закон только на том основании, что «его торопят». С торопливых спросится. А что до закона, то... Для чего же их создавать, если мы заранее их не уважаем? Любая ошибка сама по себе есть напоминание о том, что есть возможность поискать пути ее ис-

### За социальные гарантии

ПРОТЕСТ

Руководители местных отделений политических партий, крупнейших профсоюзных организаций и ведущих магнитогорских вузов выступили с заявлением протеста против грядущего реформирования образования, здравоохранения и науки.

Инициатором письма, отправленного в Совет при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию, стало отделение межрегионального движения «За возрождение отечественной науки». Авторы опасаются, что реформы лишат россиян социальных гарантий, в частности, права на образование и здравоохранение, приведут к слому сложившейся системы духовных ценностей. В списке требований, выдвинутых к руководству страны, четырнадцать пунктов. Главное - разработать и обнародовать стратегию развития России, не допустить приватизации образовательных учреждений, сохранить государственное финансирование этой сферы. Копии заявления отправлены также в Правительство РФ, Совет Федерации и Государственную Думу.

Юрий ЛУКИН.

#### Поклоннику Троцкого

PE3OHAHC

Неопровержима истина: клевета – месть подлецов и трусов. В заметке «Пророческие слова Троцкого» в «Магнитогорском металле» за 27 января И. Хажин выкачал из клеветнического писания «Ледокол» известного изменника родины Резуна злобные измышления и перенес их на страницы газеты для многотысячного тиражирования.

Уничтожение Советского Союза и овладение его ресурсами грезились Гитлеру еще в начале 20-х годов. Это и выложил бесноватый в своей знаковой исповеди «Майн кампф» («Моя борьба»), ставшей библией фашистских головорезов, которую Гитлер писал, томясь в баварской тюрьме за разбой. Читатель спросит: кто же это такой - Резун? Псевдоним «Суворов» выбрал же имя! Резун – изменник Родины, перебежчик. Будучи сотрудником главного разведуправления Министерства обороны нашей страны, сбежал за кордон на поклон спецслужбам Запада. Там предатель выдал все, что только мог, из секретов нашего государства. А когда торговать стало нечем, по заказу враждебных нам пропагандистских центров стал гадить нашей стране «литературными трудами». Вот и этот перл с упоминанием Троцкого – одна из известных пакостей Резуна.

По Хажину, Гитлер не хотел воевать, вынудил Сталин. Тогда зачем же «миролюбивый» фюрер вышел к лету 1941 года в непосредственное соприкосновение с границами СССР, сосредоточив для броска на Советский Союз 5,5-миллионную армию, три тысячи танков, пять тысяч боевых самолетов? «Миролюбец» Гитлер, надо полагать, из ангельских побуждений сосредоточился на нашей западной границе, предварительно завоевав и оккупировав Чехословакию и Австрию в марте 1938 года, Польшу – в сентябре 1939 года, Данию и Норвегию – в апреле 1940 года, Нидерланды и Люксембург - в мае 1940 года, Франшию – в июне 1940 года.

Перед нападением на нашу страну Гитлер подвязал себе в союзники Италию, Болгарию, Венгрию, Румынию и Финляндию, мобилизовав почти весь военно-промышленный потенциал Европы для нападения на СССР. Опьяненный легкими победами в Европе, сей «ангел» вторгся в СССР, где и потерпел крах. Не надо забывать, что конечные цели Гитлера были не просто завоевательскими и грабительскими. В планы Гитлера входило истребление народов неарийской расы, утверждение мирового господства только их «высшей» касты. По материалам Нюрнбергского трибунала, на первом этапе Гитлер планировал уничтожение в печах концлагерей 30-40 миллионов человек. Можно не сомневаться – эти изуверские планы были бы исполнены в полном объеме. К горечи человечества и в доказательство этого - в крематориях концлагерей фашисты успели загубить более семи миллионов человеческих жизней.

Шельмование истории нашей Родины, растаптывание ее символов по заказу Запада – надо же, на ТВ «полощут» уже и Ивана Сусанина (события марта 1613 года!) – безудержное ниспровергание и окарикатуривание Сталина на ТВ и в кинематографе ведутся все настойчивей и систематичней. Все это уже становится реальной угрозой национальной безопасности нашего государства. Неужели не все это видят?

Георгий ЯКИМЕНКО.

#### Вопреки ошибкам

**ЛИЧНОСТЬ** 

Публикации в «ММ» о памятниках Иосифу Сталину в Магнитогорске вызвали интерес у наших читателей. И это не удивительно: горожанам интересны как история города, так и лич-

Наталья ШЕРСТНЕВА, ученица 11 «А» класса школы № 55: - Я и мои сверстники узнаем о Сталине уже не по рассказам бабушек и дедушек, а по документальным и художественным фильмам, по книгам и школьным урокам. Сталин – личность противоречивая, и отношение у меня к нему такое же. Репрессии, ссылки, культ личности... Но ведь именно при нем мы выиграли Великую Отечественную... Сталин мне интересен и как личность, и как часть истории.

Александр БЕРЧЕНКО, преподаватель истории школы № 55: - Сталин - личность не застывшая. Работая с документами, узнавая новые факты, раскрываешь его с новых сторон. Он генералиссимус, но не был на фронте. Его военная политика полна ошибок, но война была выиграна. Он объявил себя учеником и последователем Ленина, но на деле вел совершенно иную политику: репрессии тридцатых, штрафбат сороковых. На уроках я не даю ему категорических оценок. Существует не только черное и белое, но и много полутонов.

## Легче спрятаться

9 февраля Госдума рассмотрела вопрос о недоверии правительству М. Фрадкова. За недоверие к правительству проголосовало 112 депутатов, против – 20, воздержались от высказывания своего мнения три депутата. Не приняли участие в голосовании 312 депутатов. Как понимать такое поведение? Процесс голосования – их основное «орудие труда». Путем голосования они принимают или отменяют действующие законы, вносят поправки в законодательные акты, делают депутатские запросы. Когда отказываются принимать участие в голосовании сотни депутатов, значит, в Думе появились случайные люли, использующие лепутатский манлат в своих корыстных целях. Их кворум при голосовании о льготах для себя, любимых, этому подтверждение. Это говорит о том, что Лума как законодательный орган непрофессиональна и попросту непорядочна.

Принятый в спешном порядке закон 122 о замене льгот денежными выплатами оказался неприемлемым для населения. Люди с протестами вышли на улицу. Этого можно было избежать, если бы Лума оперативно среагировала и поставила вопрос о недоверии правительству, как того требовала левая оппозиция. Отставка не прошла бы, но правительство, не дожидаясь народных волнений, внесло бы нужные коррективы. Отказавшись от голосования, думское большинство фактически отказало в доверии правительству, ибо 20-ти голосов депутатов против отставки явно нелостаточно для доверия.

В этом деле есть еще и этическая сторона. Депутатское большинство приняло закон 122 со всеми его недоработками, а когда оказалось, что закон вызвал недовольство народа, и за это кому-то нужно отвечать, то это самое депутатское большинство спряталось в «кусты», как будто они ни при чем. Встреча М. Фрадкова с думцами никакой ясности не внесла, если не считать заявления лидера внутрифракционной группы О. Морозова о том, что они – думское большинство – дают правительству два месяца на исправление ошибок. В противном случае правительство прогонят. Такое заявление В. Морозова смахивает на балаганное шоу, так как никакого законодательного документа о сроках доверия правительству нет. Константин КРЫШ, ветеран труда.

## Жена прокормит?

РЕФОРМЫ

Сколько уже писано и переговорено о монетизации льгот. А вопросы до сих пор остаются.

В средствах массовой информации сообщалось, что льготы на коммунальные услуги пока сохраняются. А в квитанциях на коммунальные платежи за февраль уведомляют нас, что с января этого года лишаются льгот военные пенсионеры. Каково?

Военных пенсионеров уже второй раз лишают льгот. В первый раз, когда лишали льгот военнослужащих, заодно прихватили пенсионеров. Теперь лишили льгот ветеранов военной службы. Раньше, когда военные пенсионеры имели льготы, и вся семья пользовалась этими льготами. Теперь я, военный пенсионер, по некоторым видам льгот нахожусь на «содержании» жены - ветерана труда (содержание и ремонт жилья, пользование лифтом).

Как инвалид второй группы, я пожизненно должен принимать лекарства. Но по так называемым социальным пакетам этих лекарств до сих пор не получаю (за декабрь, январь и февраль). И многие инвалиды оказались точно в таком же положении.

Возникает вопрос: зачем трогать неимущих стариков и инвалилов? Вель многие из них во время войны воевали или трулились в тылу в неимоверно трудных условиях. Им жить-то осталось чутьчуть, а некоторые инвалиды и участники войны до сих пор не пользу-

ются телефоном, не получили достойного жилья. Я лично считаю так: лишили льгот работающих и получающих деньги - это правильно, а вот пенсионеров и инвалидов трогать не надо бы. Ахьяр МУСИН, ветеран военной службы. Общественное мнение похоже на привидение в старинном замке: никто его не видел, но всех им пугают. Зигмунд ТРАФФ

Чиновники не услышали наш голос ЗАЯВЛЕНИЕ

Федерация профсоюзов Челябинской области признает, что реформирование старой системы льгот является объективным и необходимым процессом. В то же время профсоюзы выражают протест против непродуманных действий федеральных органов власти по замене существующих льгот денежной компенсацией и заявляют о своей поддержке акций населения тех регионов, где сложилась наиболее напряженная обстановка.

Очередная реформа Правительства Российской Федерации, поддержанная Государственной Думой и Федеральным собранием, обернулась откровенным унижением миллионов граждан России и, что особенно возмутительно, - пенсионеров, тех, кто своим трудом заслужил совсем другое - уважительное отношение.

Мы в корне не согласны с политикой государства в области заработной платы, особенно в установлении минимального размера оплаты труда, а также нищенских пенсий по старости и инвалидности. Именно нищета побудила людей выйти на улицы с протестом.

В свое время чиновники не услышали голос профсоюзов, которые возражали против поспешных и непродуманных действий. Не учитывая иного мнения, кроме своего, они породили ситуацию, когда только сила, только стихийные акции способны вернуть в их головы разум, вспомнить о том, на кого власть должна работать и перед кем должна нести ответственность

Попытка переложить вину министров Правительства РФ на региональные власти

 это откровенное стремление уйти от ответственности за свои лействия.

Реально оценивая ситуацию в Челябинской области, мы поддерживаем позицию губернатора, Законодательного собрания Челябинской области, принявших решение не форсировать процесс монетизации льгот, а проводить его взвешенно, с учетом интересов населения области, с выработкой единого подхода к уровню льготных выплат для федеральных и региональных льготников.

Профсоюзы области требуют коренного пересмотра политики государства в вопросах оплаты труда, пенсий, стипендий для студентов и призывают органы власти всех уровней всемерно учитывать потребности самых уязвимых социальных слоев населения и прислушаться к их требованиям.

Федерация профсоюзов Челябинской области.

# Объективная оценка «новых русских»

Лучшие квартиры – в Ленинском районе, в сталинских домах

В понимании молодых людей поколение нынешних стариков, искренне плакавших в 1953 году по случаю смерти Сталина, выглядит скопищем зацикленных идиотов. Но факты - упрямая вещь, говаривал Сталин. А в наши мозги за наши годы вплеснули столько противоречивых фактов, что для большинства из нас важны теперь не сами факты, а то, кто, когда и ради каких целей вынимает из загашников эти факты.

Очень удобным местом, пройдя по которому, можно понять, как у нынешних стариков строилась вера в Сталина, является улица Уральская.

Дело в том, что на этой улице сохранились бараки и щитовые лома, с каких начиналась Магнитка. Это сейчас они развалю-

хи, а первостроители въезжали в эти бараки, когда они еще пахли смолой. Предлагаю молодым людям мысленно пройтись по этой улице и представить настроение тех, кто справил в 1938 году новоселье и строил роскошный дом по Уральской. Его номер 36. Он находится на задах у бывшего кинотеатра Горького – с двумя тройными арками по краям и огромной аркой в центре.

После войны жители улицы Уральской строили дома по улице Комсомольской и туда же переезжали. Самым большим барачным участком был пятый. Когда сдавали в эксплуатацию дома на проспекте Металлургов, в них переселяли тех, кто жил в бараках, а сами бараки на пятом участке сносили. Многодетные семьи сразу

вплоть до четырехкомнатных. Остальные получали комнату «квадратами» не меньше, чем в бараках. Культурный центр города гортеатр, парк культуры, стадион и прочее - находился еще на левом берегу, и городская власть не спешила переезжать на правый. Взрослые в нашем бараке рассуждали: «Раз начальство не спешит переезжать на правый берег, значит, потом ему, а заодно и нам, построят дома еще лучше, чем на проспекте Металлургов». Так при Сталине верили в будущее, верили самому Сталину. А первым шагом Хрущева было постановление «Об архитектурных излишествах». И по всей стране, а в Магнитке после улины Жланова (нынешней Ленинградской), нача-

получали отдельные квартиры -

ли «шлепать» безликие «хрущобы» с совмещенными санузлами и смежными комнатами. Послушная пресса трубила, как много стало делаться в жилищном строительстве. Но сопоставьте: первый капитальный дом на правом берегу сдан в 1939 году, значит, при Сталине, за вычетом военных лет, строили 10 лет, а правление Хрущева длилось 11 лет. Район сталинской застройки – от улицы Московской до Ленинградской, район хрущевской застройки - от Ленинградской до «Огней Магнитки», лишь немногим больше. Просто Хрущев любил дешевизну.

Как решался при Сталине «квартирный вопрос», могу судить по своим родственникам. В Магнитогорск приезжали в основном люди из деревень, где габариты крестьянской избы определялись, прежде всего, высотой строевого леса на Руси и грузоподъемностью брички. Мой дел оставил в деревне домпятистенник и приехал к сыну, диспетчеру ЖДТ, в четырехкомнатную квартиру по улице Пионерской. Их было 10 человек. Вскоре, из-за крестьянской тяги к земле, дед построил землянку на первой Сосновой горе, а три его дочери, в том числе моя мать, получили три отдельные комнаты. Так что для дедовой семьи, клюнувшей на призыв партии «Все на Магнитострой!», проблема жилья решилась всего за

Сегодня, когда очень многим молодым людям, не преуспевшим в бизнесе, где укоренилась

кровавая конкуренция, жилье становится недостижимой целью до гроба, когда партийно-клановые разборки сталинской поры с лихвой перекрыты потоками крови и мафиозно-клановыми разборками 1991-2005 годов, пожилым людям, помнящим, что в гражданскую войну стреляли и красные, и белые, противно наблюдать любые плевки в советское прошлое, в Сталина и Ленина. Это ведь наше общее

А пока самую высокую (и объективную!) оценку Сталину и Ленину дают («в натуре», как они говорят) как раз «новые русские», когда платят миллионы за квартиру в Ленинском районе, в сталинских домах!

Юрий ДАНИЛОВ, читатель.