

ДОСЛОВНО



ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
2000-2003

14 августа 2001 г. № ИС-188.2.01

Главному редактору газеты
«Магнитогорский металл»
С. А. Рухмалеву

Уважаемый Станислав Александрович!

Как нам недавно стало известно, в вашей газете было опубликовано интервью с депутатом Государственной Думы РФ, членом фракции «Союз правых сил» Николаем Травкиным. К сожалению, в этом интервью, говоря об отношении фракции «Яблоко» к ввозу в Россию иностранного отработанного ядерного топлива (ОЯТ), Николай Ильич обманул ваших читателей.

Отвечая на вопрос о перспективах принятия Государственной Думой пакета законопроектов о ввозе в Россию ОЯТ, он, в частности, заявил «...Есть и другой пример: голосуют «за», а в СМИ расписывают, что голосовали против. Именно так и поступило «Яблоко».

В действительности фракция «Яблоко» — единственная из девяти фракций и депутатских групп Государственной Думы во всех трех чтениях голосовала против принятия лоббируемых Минатомом законопроектов, разрешающих ввоз в нашу страну иностранного ОЯТ. Только фракция «Яблоко» не дала ни одного голоса за принятие этих законопроектов.

По данным социологических опросов, позицию «Яблока» разделяют более трех четвертей граждан России.

После того, как Государственная Дума вопреки мнению большинства жителей нашей страны приняла законопроекты, открывающие путь к превращению России в свалку ядерных отходов, партия «Яблоко» инициировала проведение всенародного референдума против ввоза на территорию страны иностранного ОЯТ. Сбор двух миллионов подписей, необходимых для проведения референдума, начнется осенью. Подписи будут собираться по всей стране.

Мы уверены, что инициативу «Яблока» поддержат другие партии и движения, экологические, природоохранные и правозащитные организации. Надеемся, что позиция «Яблока» по этому жизненно важному вопросу будет доведена до ваших читателей.

Сергей ИВАНЕНКО,
первый заместитель руководителя фракции
«Яблоко» в Государственной Думе.

АРМИЯ

СЛУЖИТЬ БЫ РАД...

Лидер СПС Борис Немцов — приверженец комплектования армии на контрактной основе. Недавно он представил президенту Владимиру Путину наброски программы по модернизации Вооруженных Сил. Суть проекта в том, чтобы с весны 2002 года сократить срок службы в Вооруженных Силах с двух лет до полугода. По сведениям всероссийского центра исследования общественного мнения, 70 процентов молодых людей готовы служить полгода, лишь бы не бегать от милиции и военкомата. Тем же, кто захочет служить дальше, предлагается заключить контракт с зарплатой от трех тысяч рублей (для рядового).

А как к этому проекту относятся магнитогорцы?

Сергей ГИРИН, призывник:

— Конечно, неплохо было бы отслужить полгода. Но демобилизовываться «духом» как-то не хочется. В армии сложились свои традиции, и уж если положено служить два года — значит, буду служить.

Алексей БЕЛИЦКИЙ, «дед»:

— Если сокращать срок службы, то до одного года. Но это при условии, что армия будет профессиональной, хорошо оснащенной технически. А идти на полгода в нашу армию смысла нет. За это время ты начинаешь только осваиваться, привыкать к армейской жизни.

Антон Михайлович ДАДАЕВ, военный комиссар Правобережного военкомата:

— Срок в шесть месяцев — это нереально. За это время призывник только учится азам военного дела. А когда же он будет совершенствовать знания? И где гарантия, что после полугода службы все солдаты пойдут заключать контракт? А если большинство вернется домой, то кто будет нести боевое дежурство, караульную службу, обслуживать технику? Считаю, что после шести месяцев «учебки» солдат должен прослужить как минимум еще полгода.

Олег КУДРЯЦЕВ.



КАК ЭТО БЫЛО

А караван идет...

Завтра исполняется десять лет событию, которым россияне гордиться не могут: пресловутому путчу ГКЧП. С него начался распад некогда могучего и единого Советского Союза. К чему мы сегодня пришли за истекшее десятилетие, говорить, пожалуй, нет смысла: все у всех на виду, и каждый судит со своей колокольни. Тогда о чем речь? О восстановлении истинности событий второй половины августа 1991 года на комбинате. Потому что находят доброты, своеобразно трактуящие позицию его руководства в те тревожные сумбурные дни.

Автору этих строк довелось быть прямым участником событий тех дней в одной упряжке с руководителями партийных и общественных организаций, с ведущими специалистами комбината. Именно тогда по городскому ТВ бывший наш депутат в Верховном Совете России, а затем бывший мэр Магнитки, так и не оставивший о себе доброй памяти у земляков, Вадим Клювгант объявил «Магнитогорский металл» рупором гэкачепизма. Главным поводом для этого послужила публикация «Обращения к трудовому коллективу ММК», подписанного президиумом совета трудового коллектива, профкома и управления комбината. Его первоначальный текст по общепринятой практике того времени поручили написать мне, исполнявшему тогда обязанности редактора. После незначительной корректировки он был опубликован 22 августа 1991 года. Ни тогда, ни сейчас не нахожу в нем даже тени поддержки гэкачепистов.

Обращение призывало к сдержанности и здравому смыслу, к высокой гражданской дисциплине. Руководство комбината заняло тогда взвешенную позицию. Опытные, авторитетные металлурги в полной мере отдавали себе отчет в своих действиях и ответственности, которая легла на их плечи.

Нужно было быть законченным идиотом, чтобы по призыву горячих «демократов» остановить, допустим, коксохим. Их не беспокоило, что остановка батарей приведет к неминуемому разрушению. И нужно было иметь немалую толику мужества, чтобы противостоять крикунам из клана решительных демократов.

Переворот в Москве состоялся в понедельник 19 августа, но в чем его суть, чего добивался комитет по чрезвычайному положению, какова позиция Президента СССР, было неизвестно: никаких сведений не поступало более суток. Лишь на второй день стало известно об обращении руководства Российской Федерации к ее гражданам и противостоянии путчистам. Ельцин с присутствием ему максимализмом призвал к всеобщей срочной забастовке.

Горячие головы требовали немедленно начать ее на комбинате, как будто иного способа поддержать Ельцина не существовало. Так родилась лживая нелепая легенда о поддержке гэкачепистов.

Минули нелегкие для России 10 лет. Люди разобрались, что почем и «кто есть кто». Металлурги комбината, его командиры и в те тревожные дни, и сегодня являют собой образец гражданской зрелости.

Владимир КАГАНИС.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Десять лет спустя



Народ наш — незлопамятный Простил и этих

Десять лет назад Ю. Бондарев, Ю. Блохин, В. Варенников, Э. Володин, Б. Громов, Г. Зюганов, Л. Зыкина, В. Клыков, А. Проханов, В. Распутин, В. Стародубцев и А. Тизяков обратились со «Словом к народу».

В нем, в частности, говорилось: «Не пожалеем сил своих для осуществления таких реформ, которые способны преодолеть невыносимое отчуждение человека от власти, труда, собственности, культуры, создать ему достойные условия для жизни и самовыражения. Окажем энергичную поддержку прогрессивным новациям, нацеленным на то, чтобы продвигать наше общество вперед, достигнуть современных высот научно-технического прогресса, раскрепостить умы и энергию людей, чтобы каждый мог жить по труду, совести и справедливости. И мы будем выступать против таких проектов, которые тащат страну назад во мрак средневековья, туда, где «культ денег, силы, жестокости, похоти».

Вы, уважаемый читатель, подписались бы под этими словами? Конечно, да. А тогда? Конечно, нет. Почему? Потому что вся сила «свободной, демократической пропаганды и агитации» направлялась на отупление, огульное, устрашение миллионов и миллионов и названные авторы Слова неумолимо приговаривались к уходу в небытие. Увы, большинство из нас согласилось с такими намерениями, дали добро Ельцину и К? Патриоты и тогда, и сейчас желают добра своей (нашей!) Родине, России вместе с ее историческими соседями — республиками Союза, а до того — и частями царской Империи. Что мы приобрели от ельцинства. Да, внешние цифры на фоне полного разгрома иных отраслей промышленности, строительства, села выглядят

весьма благоприятно. Особенно, если сравнивать год, скажем, 2001-й с 1994-м или 1997-м. Даже Советская (или, если хотите, коммунистическая) власть сравнивала свои достижения не с провальными после I мировой войны годами разрухи 1919-1921, но с довоенным и благополучным, по царским меркам, 1913 годом. Давайте сравним 2001 и последние ромазановские, что будет в остатке? Не радуясь и не горюясь этим, равно как и не стремлюсь, как специалист ММК, в меру сил и возможностей «тормозить» реформы. Совсем нет, ККЦ и стан «2000», Огнеупор и ЦМДО, другие объекты реконструкции и нового строительства облюбованы мной со всей полнотой инженерной мысли. Но никто не переубедит меня, что эти последние позитивные тенденции — плод ельцинства, плод реформ. Как раз наоборот. Полное забвение гайдаризма позволило хоть чуть-чуть оживить страну, ее народнохозяйственный комплекс. А не было бы этих гайдар-ударов? Полагаю, согласитесь вы со мной или нет, что и стан «2000» холодной прокатки давно бы крутился изо всех сил, и коксовая батарея № 11-бис, и второй конвертерный цех, и т.д. и т.п.

Кое-кто скажет — тащите нас назад в социализм. Хм, а почему тогда вы предпочитаете льготы, льготы и льготы — и в оплате жилья, и учебы, и лечения, и на транспорте, и в пенсионном обеспечении. Платите по-новому, по-капиталистически, полным рублем. Слабо?! Рынок расставил всех нас по новым местам. ММК в целом удачно вписался, благодаря росту курса доллара выживает, а большинство предприятий местного, не экспортно-ориентированного характера? А учителя, врачи, военные? А ведь это наши жены, родные, на которых просто перепадает наша зарплата и тем самым нивелируется и благополучие ММК, и благополучие прочих.

Что делать? Мы уже наделали за 10 лет столько-о... Уверен, пока будем силиться выживать поодиночке, ничего у нас не получится. По-большому, по-государственному. К этому и звал Слово, к этому призывали ГКЧП.

Второй раз невозможно войти в одну и ту же реку. Но построить справедливое общество со второй попытки можно и даже нужно.

Анатолий МЯГКОВ,
инженер ОАО «ММК».

