ПОЛИТИКА. ВЛАСТЬ. ОБЩЕСТВО.

Если бы Президентом России был я,

ни в коем случае не допустил бы проведения шоковой терапии и воровской приватизации

Стал бы искать причины еще не встречавшегося в мире феномена, когда страна с огромным интеллектуальным потенциалом, богатейшими ресурсами за 20 лет реформ не продвинулась вперед, но, наоборот, откатилась далеко назад.

Куда более отсталый и бедный ресурсами Китай, который тоже был во власти коммунистической утопии, за это время увеличил ВВП почти в шесть раз. Потерпевшие сокрушительное поражение в войне ФРГ и Япония через 20 лет демонстрировали миру «экономическое чудо». 20–30 лет понадобилось отсталым бывшим колониям с преобладающим неграмотным крестьянским населением (как Южная Корея), чтобы войти в мир среднеразвитых стран и производить высокотехнологичную продукцию.

Не знаю ни одного случая, чтобы реформы удавались там, где их осуществляют посредственности

Я бы составил опросник всех наших болевых точек и направил его в наши крупнейшие научные центры с просьбой высказать свои соображения. Сделал бы особый акцент на выявлении причинно-следственных связей провалов и той точки опоры, с помощью которой можно двинуть вперед наше развитие.

Я бы решительно порвал с негодной практикой, когда правительство начисто игнорирует мнение ученых, включая зарубежных нобелевских лауреатов. Это хитрость, простите, жуликоватых прохиндеев: не выносить на публичное обсуждение политику, отвечающую кланово-групповым и иным интересам.

Соображения ученых я бы тщательно проанализировал и организовал ряд встреч с ними. Созвал бы Госсовет и изложил свое видение ситуации в стране и пути выхода из затянувшегося социально-экономического и духовно-нравственного кризиса. И вынес бы концепцию реформ на суд общественности.

Как у доктора наук, у меня уже сложилось понимание путей решения наиболее важных наших проблем.

Первое. Корни наших бед – прежде всего в том, что мы выбираем ошибочную стратегию развития. Никакие быстрые перемены в нашей огромной стране невозможны без разрушительных последствий. Надо было ориентироваться на долгий переходный период от одной общественной системы к другой. Как Китай. При активном государственном регулировании, госинвестициях, индикативном планировании, защите еще вчера нерыночной экономики от агрессивной экспансии зарубежных производителей.

Ни в коем случае не допустил бы проведения шоковой терапии и воровской приватизации – реализации чужой модели, кем-то задуманной для уничтожения России как великой страны.

Идея «большого хапка» вытеснила из сознания правящей элиты не только идею развития, но и ответственность перед народом, совесть, человечность. Это первопричина едва ли не всех нынешних бед.

Приоритетной задачей поставил бы подъем наиболее перспективных отраслей промышленности и развитие высоких технологий.

С помощью прогрессивного налога не допустил бы появления за счет природной ренты гигантских личных состояний и, соответственно, социально опасного разрыва между богатыми и бедными, а львиную долю средств (которые ныне вывозятся из страны) направил бы в экономику. Надо понимать: потеря научно-технического потенциала, как базы для преодоления сырьевой зависимости экономики, станет, если уже не стала, необратимой.

Второе. Обратил бы самое пристальное внимание на кадры. Наряду со стратегией развития это ключевой вопрос любых реформ. Не знаю ни одного случая, чтобы реформы удавались там, где их осуществляют посредственности или люди, возможно, и не глупые, но не знающие собственной страны и не имеющие собственного мнения и потому заимствующие все без разбора у западных стран. Истинные реформаторы – это всегда талантливые, самостоятельные личности.

Сформировал бы правительство из сильных профессионалов, которые на деле есть в нашей стране, и с таким расчетом, чтобы это была команда единомышленников, способная выполнять конкретную программу развития страны. Руководителем правительства назначил бы одного из самых сильных губернаторов или мэров крупных городов. Правительство должно нести полную ответственность за осуществление текущей политики в рамках той стратегии, которую я, как президент, ему бы определил.

Вмешиваться же в работу правительства, и тем более подменять премьера, я бы ни в коем случае не стал. Это неизбежно снижает ответственность правительства и мешает президенту решать свои задачи. А это стратегия развития страны.

Главное в проведении кадровой политики – не допустить, чтобы во власть попадали худшие.

Философ Иван Ильин еще задолго до краха коммунизма, развала СССР и нынешних бед России писал, что если во власти доминируют «злые глупцы», честолюбцы, властолюбцы и стяжатели, это означает, что такому народу в данную эпоху отбор лучших не удается, что весь режим несостоятелен, что честность и талант не имеют дороги в жизни и это грозит неминуемыми социальными потрясениями.

Третье. Анализ причин пока безуспешной борьбы государства с коррупцией, преступностью, наркоманией, социальной и духовно-нравственной деградацией и пр. должен подсказать: ничего мы не добьемся на этом направлении, если в стране сохранится вопиющая социальная несправедливость.

Народ видит, каким путем пришло сказочное богатство олигархам, как жируют за его же счет коррупционеры, жулье и ворье, как уходят от наказания высокие чиновники, и теряет веру в справедливость, не доверяя центральной власти (исключая президента), рассматривая ее как чужую. Именно здесь надо искать причины появления многочисленного племени «оборотней», массового пофигизма, разгильдяйства, пьянства.

Для начала я бы принял два кардинальных решения. Во-первых, добился бы одобрения Думой компенсационного налога. Олигархи, которые за символическую цену приобрели гигантскую общенародную собственность, должны постепенно выплатить государству разницу между ее «блатной» стоимостью и реальной рыночной с учетом, разумеется, их труда, вложенных инвестиций и пр., да и полученной прибыли тоже. Только без исключений! Ко всем героям «большого хапка» должны применяться одинаковые меры.

Во-вторых, добился бы принятия закона о перераспределении доходов, что делается практически во всех цивилизованных странах. И на этой базе уже можно было бы значительно повысить жизненный уровень населения и увеличить покупательский спрос как одного из условий экономического роста. И, что очень важно, улучшить социальное самочувствие и душевный настрой наших граждан.

Четвертое. Сделал бы все возможное, чтобы электронные СМИ прекратили разлагать общественную мораль, калечить молодежь. Бандиты как герои нашей жизни, деньги как мерило всего и вся, вседозволенность опустошают души неустойчивых людей, особенно подростков, пробуждают у них низменные инстинкты, взращивают жестокость, способствуют появлению «нелюдей».

Последнее. Многие законы будто специально созданы, чтобы коррупционерам, казнокрадам, ворам, жуликам, бандитам и вандалам «жилось весело, вольготно на Руси». Подобного рода безобразиям надо положить конец.

Ради спасения от полной деградации и гибели миллионов соотечественников вернул бы практику принудительного лечения алкоголиков и душевнобольных, принял бы все меры, чтобы у нас не было беспризорных детей и бомжей.

Специальным указом запретил бы чиновникам дискредитировать государство и насаждать в стране правовой нигилизм.

Когда от них слышу, что единый 13-процентный подоходный налог – это единственная возможность заставить богатых платить налог, что государственные инвестиции нецелесообразны потому, что их разворуют, что государственное стимулирование развития высоких технологий приведет к злоупотреблениям, что вывоз из страны капитала законом не запретишь, то у меня возникает вопрос: зачем нам такая прорва беспомощных, но дорогостоящих чиновников, которые действуют по принципу «лучший способ борьбы со злом – уступить ему»?

Алексей КИВА,
«Литературная газета».

Откуда «волна» деградации?

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Советский народ, сформировавшийся как единое целое в годы первых пятилеток, не имел материального благополучия, но был духовно здоровым народом.

Это с наибольшей силой проявилось в Великую Отечественную войну, когда в ее героическую летопись вошли летчик Гастелло, комсомольцы Олег Кошевой и Зоя Космодемьянская, генерал-лейтенант Карбышев, поэт Муса Джалиль и тысячи Героев Советского Союза. Они знали, за что сражались.

Подлое уничтожение Советского Союза, коммерциализация человеческих отношений породили пустоту и бездуховность. Когда все покупается и все продается, человек становится предметом купли-продажи или формой без содержания. Эту внутреннюю пустоту не в состоянии заполнить ни наркотики, ни алкоголь. Она сжирает человека изнутри, превращая его в аморальное ничтожество.

Капитализм в России создал общество по своему образу и подобию. Ведущие специалисты Института психиатрии имени Сербского в открытую говорят, что в России каждый пятый человек трудоспособного возраста страдает психическими отклонениями – от обратимых психических расстройств до неизлечимых психических заболеваний, ведущих к полной деградации личности. Эпидемия душевных заболеваний приобретает характер стихийного бедствия. Отсюда вытекает, как полагают юристы, рост немотивированной преступности.

В России граждане не живут, а выживают. Иногда – друг друга. Организм реагирует на «выживание» либо сердечно-сосудистыми заболеваниями, либо психическими отклонениями, либо тем и другим. Вот почему «шизиков», а не физиков с каждым годом «демократии» становится все больше.

Вячеслав ГУТНИКОВ,
юрист.

О сатанинских играх

МНЕНИЕ

Если уж вы такие «плюралисты», то почему из всех моих, смею утверждать, не пустых, никчемных писем последнего периода опубликовали только одно?

Во-первых, очень сомнительно, что в минувших выборах в местные органы власти приняли участие 37,7 процента избирателей. Во-вторых, если я, принадлежащий к большинству «инертного», голосующего ногами населения, не обладаю терпимостью, умением считаться с иной точкой зрения, то кто считается с точкой зрения, мнением оного большинства населения, учитывает их? В-третьих, редакцию «ММ» шокировало, возмутило то, что я принявших участие в выборах избирателей назвал идиотами. Но как же назвать их, если они всерьез полагают, что посредством выборов якобы «управляют сами собой»? В-четвертых, презабавная получается картина, а именно, что безудержным ростом цен на важнейшие продукты питания, товары первой необходимости, одежду, обувь, лекарства, взлетевшей до небес платой за жилье, коммунальные услуги мы обязаны исключительно им.

Манипулируемым, зомбируемым россиянам надо понять, что они, принимая участие в выборах, отдавая свои голоса за каких угодно «достойных» претендентов на власть, а зачастую кому попало, тем самым играют в сатанинские, гибельные для России игры.

«Люди старательно свяжут себя веревкой и концы этой веревки отдадут кому попало, а потом жалуются, что им плохо», – это высказывание принадлежит Льву Николаевичу Толстому.

Владимир СИДОРОВ.

До каких пор?

ВОПРОС РЕБРОМ

Получила пенсию. Как обычно разложила ее: на телефон, энергию, хлеб, немного на мясо, сало и постное масло. И за квартиру – по старой цене. Звоню в бухгалтерию, спрашиваю, почему нет квитанций за квартиру. А мне отвечают:

– Квитанции будут попозже, там добавляется кое-что.

До каких пор будут добавлять? Как же 18 рублей мы платили за трехкомнатную квартиру? После войны с лопатами на плечах шли и строили, на заводах норму выполняли, получали зарплату, на которую могли купить себе машину, гараж, сад. А сейчас?

Молодым зарплаты не хватает, все жаждут подработать. Почему нельзя на своем рабочем месте еще два-три часа переработать и получить за это двойную оплату? И получка была бы больше, и дела сделаны на совесть, и подработку искать не нужно. А почему нет у людей квартир? Строили бы дома, жили и выплачивали потихоньку. Разве нет у нас цемента, кирпича и рабочих рук?

Лилия ИВАНОВА.

На пару с Бушами

РЕЗОНАНС

Уважаемая редакция!

Я постоянно читаю вашу газету, в которой много откровенных и справедливых размышлений. Хочу ответить Анатолию Новлянскому, заметка которого «Так кто же все-таки погубил СССР?» опубликована 26 февраля.

Не могу согласиться с автором. Он пишет, что «при советской власти вместо того, чтобы строить дороги, жилье, обустраивать собственные города, производить доступный «ширпотреб», нас заставляли осваивать «севера»… Не «заставляли», уважаемый А. Новлянский, а призывали комсомольско-молодежные организации. Ничего в нашей стране не делалось зря. После войны мы быстро победили разруху, восстановили города, построили дороги и жилье. Любой гражданин мог получить квартиру за три-четыре года, а нужный производству специалист – вообще через год, а то и раньше.

Как вас понять, А. Новлянский? Ведь вы родились при советской власти, бесплатно получили образование и за все это – такая неблагодарность. Вы пишете о нерасселенных коммуналках, ненакормленных беспризорниках, отсутствии у 44 процентов россиян горячего водоснабжения… Но почему не вспоминаете, как после революции всех беспризорников распределяли по детдомам и школам? До развала Союза мы не видели нищих с протянутой рукой, ничего не знали о рэкете, бомжах и киллерах, которые ради денег охотятся на человека, как на зверя. Неужели нельзя отличить хорошее от плохого? Пятнадцать лет мы живем во всей этой грязи и никак не можем выбраться.

И хватит искать, кто развалил Советский Союз. Ответ давно известен: Горбачев, Ельцин, Буш-старший и Буш-младший, который сейчас продолжает разваливать Россию, не жалея миллионов.

Анатолий ПАНЧУЛ.

Мир – это высшее благо, какого люди желают в этой жизни.

СЕРВАНТЕС

И раздался голос из пещеры

ПОЛЕМИКА

Реагирую на заметку И. Хажина в «ММ» 18 марта. Не хотелось полемизировать с мракобесием, но вынужден. У классика есть поучительная басня, к сожалению, незаслуженно подзабытая – «Художник и сапожник». В ней рассказывается, как на многолюдной выставке новой картины знаменитого художника посетитель-сапожник отметил мэтру ошибку при изображении сапога. Художник, вняв подсказке, тут же кистью внес правку. От внимания сапожника понесло на новые подсказки, и художник одернул вальяжного. Вспомнилась сия басенка, как прочел «круто» осведомленного И. Хажина. Знает он и как Сталин в Кремле отплясывал, ведает, сколько рублей на Афган ушло. Знает он и по части износа советских производственных фондов, и по части краха ЖКХ советского. Где откопал?

Из злобных выкладок господ сванидзе, познеров, парфеновых, что день и ночь плетут свои ядовитые мифы? Или нахватал из западной, бесперебойно работающей пропагандистской машины, распоясавшейся в наших СМИ, от провокаторов типа Сороса и Ландсбергиса? Или сам подсочинил? Задумался бы, незадачливый, могло ли государство под названием СССР, занимавшее второе место в мире по уровню промышленного производства, а по многим важным показателям и превзошедшее США, иметь 70-процентный износ основных фондов. Как говорится, мели, да знай меру.

По данным статистического ежегодника «СССР в цифрах» за 1985 г., соотношение производства СССР к США: нефть – как 1,4 к единице США; сталь – 1,9; цемент – 1,7; минеральные удобрения – 1,6; тракторы – 4,6; ткани хлопчатобумажные – 4,4; сахар – 1,7; улов рыбы – 2,4 (где теперь эта рыба наша?), животное масло – 2,9; молоко – 1,5.

Где жил, где учился, где работал автор? Да знает ли он, что такое амортизационные отчисления в калькуляции себестоимости любого советского предприятия, любого объекта ЖКХ? Амортизационных средств, на которые по советским законам никто и никогда не мог покушаться, всегда было достаточно, чтобы регулярно восстанавливать и обновлять все(!) и производственные фонды на всех без исключения промышленных предприятиях и объектах ЖКХ. В сегодняшней России эту систему мудрено держать, коль все уходит на «Челси», яхты и подобное. ММК не в счет. И если промышленность российская еще теплится последние 15 лет, то лишь за счет поистине советского запаса прочности. И советское ЖКХ у Хажина к захвату власти «реформаторами» износилось на 85 процентов. По автору, не узурпируй власть Ельцин, глядишь, и весь трехсотмиллионный советский народ переселился бы на улицу жить. Словом, гонит по формуле всем известного деятеля: «Чем круче ложь, тем больше поверят». В советское время ежегодно вводилось жилье в разы (!) больше, чем в нынешнее безвременье. Ветхое и аварийное жилье безжалостно сносили. И могло это быть только потому, что вновь вводимый фонд крупно прирастал.

Вспомним, земляки, где наши былые 1-й, 5-й, 11-й, 13-й, 14-й и другие барачные участки, где поселки Центральный, Туковый? От Щитовых остались лишь знаменитые бани, что греют стариковские спины и сегодня. От всего того барачного поселка и след простыл.

А ведь к началу 50-х годов город наш на 90 процентов состоял из бараков. Зато новостройки с полным благоустройством росли в советские годы как на дрожжах.

В 1990 году в России, подчеркиваю, только в России, было сдано в эксплуатацию миллион сорок четыре тысячи квартир – нашел все-таки статистику, а в 2003-м – 427 тысяч. Соответственно, построено в 1990 году школ на 515 тысяч мест, а в 2003-м – на 88 тысяч. Дошкольных учреждений построено в 1990 году на 225 тысяч мест, а в 2003-м – на восемь тысяч. Поликлиник в России в 1990 году построено на 86 тысяч посещений, а в 2003-м – на девять тысяч. В советское время число убыточных предприятий составляло три процента, а в 2003-м – 55. В дополнение приведу еще некоторые сведения из официальной госстатистики, что также удалось раздобыть.

Годовое производство по России:

	1989 г., млн. т	2003 г., млн. т
Сталь	93	63
Нефть	552	379
Уголь	410	256
Металлоконструкция, станки	2350,0	9,2
Тракторы	235,1	9,2
Грузовые автомобили	697	173
Зерноуборочные комбайны	62,2	7,5
Пиломатериалы, млн. м³	*83,0*	*18,6*
Цемент	84,5	37,7
Ткани всех видов, млрд. м²	8,7	2,8
Обувь, млн. пар	377,7	42,7

Годовой валовый сбор зерна по России в среднем за 1986–1990 годы составил 104,3 млн. т. Годовой валовый сбор зерна по России в среднем за 1998–2002 годы составил 68 миллионов тонн. Годовое производство мяса по России в 1989 году – 9,7 млн. т, в 2002-м – 4,7 млн. т. Годовое производство молока по России в 1989 году – 54,2 млн. т, в 2002-м – 33,5 млн. т. Поголовье крупного рогатого скота в России с 1989 по 2002 год сократилось более чем в три раза, а свиней – в четыре. В этой связи знаменательно заявление действующего (!) министра сельского хозяйства России Алексея Гордеева: «Российское сельское хозяйство сегодня разграблено и разгромлено».

Единственно, что от нас не скрывают, вероятно, потому, что скрыть невозможно, – уменьшение численности населения России почти на один миллион ежегодно, тогда как все послевоенные годы численность россиян возрастала. Вымирание началось с разрушения СССР, продолжается и сегодня со зловещей неуклонностью, в том числе в Магнитогорске.

Гибель даже одного безвинного человека – трагедия. Не могут быть оправданы и забыты сталинские репрессии, об этом не может быть и речи. Но привнесенное «реформаторами» истребление людей в войнах, межличностных распрях, терактах, бандитских разборках в нынешней России превышает число жертв сталинских репрессий. Добавьте еще к этому и скитание по России десятков миллионов наших бывших соотечественников по СССР в поисках куска хлеба для прокорма семей своих, оставшихся в ближнем зарубежье, в ныне «шибко» самостийных и прочих «царствах-ханствах» – постсоветских вотчинах «ханов» и «эмиров». Об этом автор тоже лукаво умалчивает.

Подчеркиваю: все, что сегодня происходит с нами, россиянами, со всеми народами бывшего СССР, еще недавно и в страшном сне не могло присниться советским людям. Как же надо невзлюбить свою Родину, свой народ, чтобы так беспардонно врать ради закрепления власти толстосумов, ложиться мягким ковриком под мироедов вселенских. Вспомните слова нобелевского лауреата Жореса Алферова: «Где начинается антикоммунизм, там начинается фашизм».

Упоминаете вы и о плане Маршалла. Читали ли вы его? Прими его, до сих пор, спустя 60 лет после Победы, советская сторона не выбралась бы из руин военных. Копаться надо в документах, прежде чем затрагивать тему. На лжи, без сомнения, прекрасно вами осознаваемой, вся ваша, господин Хажин, позиция держится.

…А закончил свой басенный сказ классик словами: «Суди, браток, не выше сапога!» Надо полагать, коль предметом не владеешь.

Георгий ЯКИМЕНКО,
ветеран труда.