Вольные толкования закона недопустимы

30 марта в газете «Магнитогорский металл» опубликована статья «Квартира по наследству» автора Вениамина Вылегжанина

Мы, нотариусы Магнитогорска, прочитав ее, считаем, что задета профессиональная и деловая репутация нотариусов России в целом и города в частности, занижена важность и ценность профессиональной деятельности нотариусов.

В Магнитогорске работают высококвалифицированные специалисты, имеющие высшее юридическое образование. Свой профессиональный уровень и знания по оформлению наследственных прав и других нотариальных действий они непрестанно повышают, глубоко изучая все новации законодательства и нормативные акты, непосредственно касающиеся их деятельности. Как могут граждане Елена Дмитриева и Людмила Саушкина ставить под сомнение наши профессиональные знания. И кто им дал право давать оценку законности выдаваемых нами документов? Только суд имеет полномочия решать вопрос о правильности выданного нотариусом свидетельства о праве на наследство по завещанию или по закону.

Завещание признает свободное волеизъявление граждан

Теперь по существу данной статьи. Автор статьи пишет, что: «наследство бывает двух видов: по закону и по завещанию». Е. Дмитриева и Л. Саушкина не обратили внимание на тот факт, что третья часть Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает в первую очередь наследование по завещанию, а уже потом – по закону, а это должен знать даже начинающий свою трудовую деятельность юрист. Но прежде чем говорить о «подводных камнях» завещания, необходимо знать, что они в нашей жизни встречаются чаще, чем хотелось бы, но не при оформлении наследственных прав, особенно по завещанию. Законодательство не зря на первое место ставит наследование по завещанию, а в случае его отсутствия имущество наследодателя переходит к наследникам по закону.

В соответствии со статьей 35 пункт 2 Конституции Российской Федерации «каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами». В данном случае речь идет непосредственно о завещании как о волевом акте лица, который устанавливает правовой порядок перехода всего имущества или его части к определенным физическим или юридическим лицам. Завещание – это распоряжение гражданина всем своим имуществом или его частью на случай смерти. Завещание признает свободное волеизъявление граждан, то есть осуществляемое без какого-либо давления на наследодателя как со стороны родственников, так и других лиц. Завещатель вправе завещать все свое имущество или часть его одному или нескольким лицам, независимо от степени родства, происхождения и вероисповедания, или посторонним людям, государству, общественным и религиозным организациям, то есть любым лицам, как входящим, так и не входящим в круг наследников. Завещатель может лишить права наследования одного, нескольких или всех наследников сразу, при этом не указывая причину.

Воля и желание гражданина при составлении завещания для нотариуса – закон. Никто не имеет права ставить под сомнение завещание, совершенное завещателем и удостоверенное нотариусом.

Если при выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию нотариусу стало известно о лицах, имеющих право на обязательную долю (ст. 1149 ГК РФ), эти лица обязательно включаются в число наследников. «Статья 1149. Право на обязательную долю. Несовершеннолетние и нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании п.1 и п. 2 ст. 1148 настоящего Кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля)».

Е. Дмитриевой и Л. Саушкиной необходимо хорошо прочитать преамбулу к третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации, которая четко определяет, в каких случаях выделяется необходимые наследникам 2/3 доли, а в каких 1/2 доли при выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию.

Теперь о сроках давности. Не мешало бы автору статьи познакомиться со статьей 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой определен порядок обращения в суд, если наследник пропустил срок на принятие наследства. В статье четко говорится, что наследник имеет право обратиться в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали. Е. Дмитриева и Л. Саушкина, по всей вероятности, не знакомы с постановлением Конституционного суда о «добросовестном покупателе». Они также не знакомы с особенностями, возникающими как при удостоверении, так и при отмене завещания.

После прочтения данной статьи создается впечатление, что лица, комментирующие функции нотариата, являются специалистами высокого класса, и прежде чем гражданам обратиться к нотариусу для оформления своих наследственных прав, им необходимо получить полную консультацию у вышеназванных юристов-практиков – особенно в отношении наследственного права. Можно еще комментировать вольности в трактовке права, которые допустили автор и соавторы вышеназванной статьи, но мы ограничимся этим.

С. ШПАРФОВА,
заслуженный юрист Российской Федерации,
советник юстиции второго класса;
Л. АФОНИНА,
советник юстиции второго класса;

Н. ПЕТРОВА,
советник юстиции второго класса;
И. САЛОПАЕВА,
советник юстиции второго класса;
Г. ГУСЕВА,
советник юстиции третьего класса;
Г. ПЛАТОНОВА,
советник юстиции третьего класса;
Н. МОЛЧАНОВА,
советник юстиции третьего класса;
Ф. ХОРОШИЛОВА,
советник юстиции третьего класса;
М. ЛУКЬЯНОВА,
О. ШИШКИНА,
И. ФУРСОВА,
Г. ТОЛСТОВА,
Н. ФЛЕЙШЕР,
Н. ЗАМУРАГИНА,
нотариусы.

ОСАГО не изменилось

Однако процедура его оформления стала проще

Дискуссии и споры об обязательном страховании автогражданской ответственности (ОСАГО) набили оскомину. Автолюбители, пользующиеся своим авто нерегулярно, оформлять автогражданку не торопятся: а вдруг ее отменят? Или, на крайний случай, внесут законотворцы в свое нововведение кардинальные изменения.

На очередном заседании Госдумы рассмотрение вопроса о внесении поправок в закон об обязательном страховании гражданской ответственности так и не состоялось, «больной» для автовладельцев вопрос перенесли на осеннюю сессию. А если хочешь ездить сейчас – оформляй полис. Об ОСАГО рассказывает **старший инспектор по пропаганде отдела ГИБДД УВД Магнитогорска Федор СУМАРОКОВСКИЙ:**

– Прохождение государственного технического осмотра, определенного Правительством РФ, предусматривает не только оценку технического состояния транспортного средства, но и, в первую очередь, проверку ряда документов. К ним относятся документы владельца транспортного средства: паспорт, водительское удостоверение, документы на право владения (свидетельство о регистрации) и полис об обязательном страховании автогражданской ответственности. Полис необходим не только при прохождении технического осмотра, но и при постановке автомобиля на учет, и при любых регистрационных действиях. Это требование обязательное и выглядит как мера государственного контроля, главная цель которой – привлечь большее количество владельцев транспортных средств к страхованию своей ответственности.

Полис у водителя должен быть всегда при себе. Если при проверке документов его вдруг не окажется, то госавтоинспектор в праве оштрафовать водителя на триста рублей. Если полиса нет вообще, то сумма штрафа значительно увеличится: от пятисот до восьмисот рублей. При отсутствии жетона о техосмотре или при просроченном жетоне инспектор имеет полное право запретить эксплуатацию автомобиля – снять номерные знаки. Это единственный случай, когда закон предусматривает снятие государственного номера.

Есть еще одна особенность, на которую следует обратить внимание. Автовладельцы, чьи машины старше пяти лет, обязаны предоставить свои автомобили на пункты технического диагностирования. Им, помимо общего государственного сбора в 65 рублей, придется заплатить за процедуру диагностирования еще 245 рублей. Квитанция об оплате государственного сбора предъявляется в пункте технического осмотра. Сбор за диагностику оплачивают на месте.

Как бы мы ни спорили о пользе ОСАГО, практика показывает, что оформлять полис необходимо. Вряд ли страхование автогражданской ответственности отменят. Максимум, что может произойти – снижение тарифных ставок на 5–10 процентов, и то лишь для определенной категории граждан.

Зато сейчас оформить полис можно в пунктах прохождения технического осмотра.

Для автовладельцев Правобережного района – в пункте «Конгресс-М» (Кирова, 56/2), Орджоникидзевского – «Подъемник» (ул. Электросети, 31), Ленинского – «Техинком» (ул. Электросетей, 18).

Комментарий дает **начальник управления страхования автотранспорта и автогражданской ответственности страховой компании «СКМ» Леонид СЕЛЕДЦОВ:**

Как показывает опыт, пик активности прохождения техосмотра приходится на май и продолжается до конца июля. В пунктах проведения технического осмотра возникают большие очереди. Кроме того, с этого года для получения жетона о техосмотре обязательно наличие полиса об обязательном страховании автогражданской ответственности. Компания «СКМ», чтобы облегчить автовладельцам похождение этих процедур, предлагает новую услугу – приобрести полис страхования автогражданской ответственности на пунктах технического осмотра транспорта. Вообще-то услуга не совсем нова – до мая полисы оформляли на пункте «Подъемник». Сейчас – на всех пунктах.

Компанией «СКМ» разработан ряд краткосрочных проектов с минимальными затратами для автовладельцев: полисы страхования выходного дня, полис системы «летняя» (на летний сезон), «экономная» – до первого ДТП, и другие.

Ольга КОРДА.

Поколение Next штурмует компьютеры

КОНКУРС

Подведены итоги городского конкурса по информатике.

В соответствии с программой генерального директора ОАО «ММК» Виктора Рашникова «Одаренные дети Магнитки» на базе центра подготовки кадров «Персонал» состоялся третий городской конкурс по компьютерным технологиям «Турнир пользователей ПЭВМ – 2004».

В конкурсе приняли участие 152 человека из 38 образовательных учреждений, лицеев, колледжей и университетов.

Конкурсной комиссии пришлось нелегко: кто бы мог подумать, что количество работ, раскрывших талант и способности учащихся, превысит все ожидания. Не случайно председатель комиссии, заведующий кафедрой вычислительной техники и систем управления ЦПК «Персонал» Александр Бурыкин на церемонии награждения заметил, что готов был все работы признать лучшими. Но на то и конкурс: должны быть победители.

Решением жюри, куда вошли преподаватели, учителя и дизайнеры, победителем в младшей возрастной группе (10-12 лет) признан Дмитрий Курлянов, ученик школы № 67. Предпочтение его способностям отдано в номинации «Базовая компьютерная подготовка».

В средней возрастной группе (12-14 лет) победителей несколько. В номинации «Создание Web-сайта» лучшими признаны работы Павла Клочко из школы № 40 и Евгения Лобанова из школы № 8. В номинации «Создание мультимедиа-презентации» победил Павел Супрунюк – учащийся лицея. В «Программировании» отличился ученик школы № 62 Максим Деменев.

В старшей возрастной группе (15-17 лет) учащийся лицея РАН Марат Вышегородцев получил диплом в номинации «Создание мультимедиа-презентации». Виктор Фролов, представлявший школу № 56, победил в номинации «Программирование». В конкурсном виде «Компьютерная графика» высоко оценен талант Романа Зирко – учащегося лицея при МаГУ. Вдобавок он получил дополнительный поощрительный приз за технологичность в создании Web-сайта.

Кроме того, конкурсная комиссия дополнительно поощрила: Олега Жилина из школы № 64 «за оригинальную идею», Ирину Ширгазину из школы № 14 «за ранний и выразительный взгляд», лицеиста МаГУ Михаила Сидорова «за стиль», Антона Парфентьева из школы № 14 «за ранний и выразительный взгляд».

Все участники награждены сертификатами об участии в конкурсе и поощрительными призами. Победителям вручены дипломы, подарки и гранты на обучение в школе информатики ЦПК «Персонал» ОАО «ММК». Помимо этого победители средней и старшей групп получили рекомендацию принять участие в программе «Одаренные дети Магнитки».

На вручении дипломов и призов присутствовали директор по производству ОАО «ММК» депутат городского Собрания Владимир Терентьев, начальник управления кадров ОАО «ММК» Игорь Деревсков и директор ЦПК «Персонал» Владимир Каконин.

– Наше предприятие уделяет огромное внимание молодежи, – заметил Владимир Терентьев. – Благодаря программе генерального директора «Одаренные дети Магнитки» идет поиск талантливых и умных ребят. Мы будем помогать им на всех этапах – от школы до института. Не скрою: руководство ММК заинтересовано, чтобы все, кто проявил себя в конкурсах и олимпиадах и желает совершенствовать свои знания, работали на родном предприятии. Подготовка и обучение персонала – очень важный фактор для преуспевающей компании. В век компьютерных технологий возросла цена таланта и способностей человека. Поэтому эффективны инвестиции ОАО «ММК» в подрастающее поколение. Мы готовы обеспечить шефскую помощь, практику в подразделениях комбината и принять вас на работу.

Напомним: участникам программы «Одаренные дети Магнитки» ММК ежемесячно выплачивает стипендию 600 рублей. В феврале на заседании комиссии 14 школьников и учащихся лицеев рекомендованы для включения в программу этого года. В ней уже подтвердили свое участие 30 одаренных детей с прошлого года.

Алексей ДУЗЕНКО.

Ветераны-металлурги в «Якты-Куле»

ЗАБОТА

Санаторий «Якты-Куль» основан в 60-х годах прошлого столетия усилиями ММК. Богатейшая природа, живописное горное озеро, лечебная грязь «сопропель» и другие факторы всегда привлекали сюда людей для отдыха и лечения. Более сорока лет санаторий, к сожалению, был недоступен для большинства магнитогорцев. «Вето» на пользование этой здравницей было снято только в начале этого столетия…

В конце марта группа ветеранов труда ОАО «ММК» по путевкам, выделенным отделом социальной защиты и профкомом комбината, прибыла в санаторий и разместилась в комфортных номерах. В первый же день многие уже принимали лечебные процедуры. Ветераны сразу ощутили на себе доброжелательность и чуткость обслуживающего персонала, высокую квалификацию врачей В. Мочанева, Ф. Давлетовой, М. Хакимовой.

Питание высококалорийное и разнообразное, соки и фрукты – в этом заслуга заведующей производством Л. Дедюшкиной, администратора зала З. Талхиной, диетсестры Л. Бубликовой, поваров Л. Коваленко, Р. Бакеевой, Ш. Тагировой. В грязелечебнице кудесничают медсестры В. Мирзинова и Р. Габидуллина. Добрая слава идет о сестрах-массажистках Баталовых, о медсестрах кабинета электролечения Н. Мигрrunовой и Ф. Тажневой.

Добрый досуг обеспечивала культорганизатор Е. Аширова: состоялись концерты артистов Уфимской государственной филармонии, вокально-инструментальной группы интерната № 4 из Магнитки. Игры, конкурсы, шахматные и шашечные баталии проходят постоянно. Победителями в них были контролер ЛПЦ-4 И. Ефимов, архивариус архива комбината Е. Шевчук, инженер-конструктор проектного отдела Л. Швец, работница ПТНП Л. Митяева, электросварщик шамотно-динасового цеха Ф. Гайнутдинов. Травильщик ЛПЦ-5 Г. Маркелов занимался рыбалкой, и ему почти всегда сопутствовала удача. Поскромнее улов у мастера «Уралдомнаремонта»-1 П. Ведерникова. Зато в бильярде ему не было равных…

Тишина, уют, повышенное внимание к отдыхающим делают эту возвращенную здравницу популярной у ветеранов-металлургов.

Николай ДОМОЖИРОВ,
ветеран труда.

Сообщение о существенном факте «Сведения о решениях общих собраний»

1. Полное фирменное наименование эмитента с указанием организационно-правовой формы: **закрытое акционерное общество «Механоремонт».**

2. Место нахождения эмитента: **455002, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Кирова, 93, инженерный корпус.**

3. Присвоенный эмитенту налоговыми органами идентификационный номер налогоплательщика: **7445017668.**

4. Уникальный код эмитента, присваиваемый регистрирующим органом: **31191-К.**

5. Код существенного факта: **1031191К11052004.**

6. Адрес страницы в сети «Интернет», используемой эмитентом для опубликования сообщений о существенных фактах: **http://www.mrk.mmk.ru/reports/**

7. Название периодического печатного издания, используемого эмитентом для опубликования сообщений о существенных фактах: **газета «Магнитогорский металл».**

8. Вид общего собрания (годовое, внеочередное): **внеочередное.**

9. Форма проведения общего собрания: **очная в форме личного присутствия акционеров (представителей) на собрании.**

10. Дата и место проведения общего собрания: **5 мая 2004 года по месту нахождения общества (Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Кирова, 93, инженерный корпус.)**

11. Дата составления протокола: **11 мая 2004 года.**

12. Кворум общего собрания.

В собрании принимали участие три акционера общества:

ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», владеющий 51% голосующих акций общества;

ЗАО «Механоремонтный комплекс», владеющий 45,52% голосующих акций общества;

ЗАО «Металлургремонт-1», владеющий 3,48% голосующих акций общества.

Кворум был набран по всем вопросам повестки дня. Собрание было правомочно принимать решения.

13. Вопросы, поставленные на голосование, и итоги голосования по ним.

1.Принятие решения об одобрении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность:

Заключение ЗАО «Механоремонт» с ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» договоров сублизинга на приобретение:

двух токарно-винторезных станков мод. 1Д665х3000 с ЧПУ «SINUMERIK 802D с ЧПУ; с приводами и двигателем «Сименс» сроком на 29 (двадцать девять) месяцев. Стоимость предмета лизинга 570000 (пятьсот семьдесят тысяч) долларов США, в т.ч. НДС 86949,15 доллара США. Общая сумма договора сублизинга составляет 21455075 (двадцать один миллион четыреста пятьдесят пять тысяч семьдесят пять) рублей, в т.ч. НДС 3272808,05 рубля. Общее число периодических платежей – 40 (сорок). Договор заключается на срок с 27.04.2004 года по 31.07.2007 год;

2 станков мод. 1740РФ3 (исполнение 31 с ЧПУ «SINUMERIK 802D фирмы «Сименс»), сроком на 29 (двадцать девять) месяцев. Стоимость предмета лизинга 9658300 (девять миллионов шестьсот пятьдесят восемь тысяч триста) рублей, в т. ч. НДС 1473300 рублей. Общая сумма договора сублизинга составляет 12208330 (двенадцать миллионов двести восемь тысяч триста тридцать) рублей, в т. ч. НДС 1862287,63 рубля. Общее число периодических платежей 37 (тридцать семь). Договор заключается на срок с 27.04.2004 года по 01.05.2007 год;

станка мод. РТ774Ф308 стоимостью 4087700 (четыре миллиона восемьдесят семь тысяч семьсот) рублей, в т.ч. НДС 623547,46 рубля, сроком на 29 (двадцать девять) месяцев. Общая сумма договора сублизинга составляет 5235763 (пять миллионов двести тридцать пять тысяч семьсот шестьдесят три) рубля, в т.ч. НДС 798675,71 рубля. Общее число периодических платежей – 40 (сорок). Срок договора: с 27.04.2000 года по 01.08.2007 год.

станка мод. 1Н65-5, стоимостью 1680500 (один миллион шестьсот восемьдесят тысяч пятьсот) рублей, в т.ч. НДС 256347,5 рубля, сроком на 29 (двадцать девять) месяцев. Общая сумма договора сублизинга составляет 2096873 (два миллиона девяносто шесть тысяч восемьсот семьдесят три) рубля, в т.ч. НДС 319861,98 рубля. Общее число периодических платежей – 34 (тридцать четыре). Срок договора: с 27.04.2004 года по 01.04.2007 год.

Выгодоприобретатель по всем договорам – ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат».

Проголосовали:

«за» одобрение сделок – 171239308 голосов; «против» – нет голосов; «воздержались» – нет голосов.

Заинтересованная сторона сделки – ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» в соответствии со ст.83 Федерального закона «Об акционерных обществах» в голосовании не участвует.

Принято решение: 1. Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность:

заключение ЗАО «Механоремонт» с ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» договоров сублизинга на приобретение: двух токарно-винторезных станков мод. 1Д665х3000 с ЧПУ «SINUMERIK 802D с ЧПУ; с приводами и двигателем «Сименс», сроком на 29 (двадцать девять) месяцев. Стоимость предмета лизинга 570000 (пятьсот семьдесят тысяч) долларов США, в т. ч. НДС 86949,15 доллара США. Общая сумма договора сублизинга составляет 21455075 (двадцать один миллион четыреста пятьдесят пять тысяч семьдесят пять) рублей, в т. ч. НДС 3272808,05 рубля. Общее число периодических платежей – 40 (сорок). Договор заключается на срок с 27.04.2004 года по 01.08.2007 год;

станка мод. 1Н65-5, стоимостью 1680500 (один миллион шестьсот восемьдесят тысяч пятьсот) рублей, в т. ч. НДС 256347,5 рубля, сроком на 29 (двадцать девять) месяцев. Общая сумма договора сублизинга составляет 2096873 (два миллиона девяносто шесть тысяч восемьсот семьдесят три) рубля, в т. ч. НДС 319861,98 рубля. Общее число периодических платежей – 34 (тридцать четыре). Срок договора с 27.04.2004 года по 01.04.2007 год;

станка мод. РТ774Ф308, стоимостью 4087700 (четыре миллиона восемьдесят семь тысяч семьсот) рублей, в т. ч. НДС 623547,46 рублей сроком на 29 (двадцать девять) месяцев. Общая сумма договора сублизинга составляет 5235763 (пять миллионов двести тридцать пять тысяч семьсот шестьдесят три) рубля, в т. ч. НДС 798675,71 рубля. Общее число периодических платежей – 40 (сорок). Срок договора: с 27.04.2000 года по 01.08.2007 год;

станка мод. 1Н65-5, стоимостью 1680500 (один миллион шестьсот восемьдесят тысяч пятьсот) рублей, в т. ч. НДС 256347,5 рубля, сроком на 29 (двадцать девять) месяцев. Общая сумма договора сублизинга составляет 2096873 (два миллиона девяносто шесть тысяч восемьсот семьдесят три) рубля, в т. ч. НДС 319861,98 рубля. Общее число периодических платежей – 34 (тридцать четыре). Срок договора с 27.04.2004 года по 01.04.2007 год.

2.Поручить директору ЗАО «Механоремонт» Ю. Казарину подписать вышеуказанные договоры сублизинга.

2. **Принятие решения,** в соответствии с п. 8.5.24 Устава ЗАО «Механоремонт», об одобрении сделки, стоимость которой выходит за пределы компетенции исполнительного органа: заключение ЗАО «Механоремонт» с ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» договора на предоставление в сублизинг двух токарно-винторезных станков мод. 1Д665х3000 с ЧПУ «SINUMERIK 802D с ЧПУ; с приводами и двигателем «Сименс», сроком на 29 (двадцать девять) месяцев. Стоимость предмета лизинга – 570000 (пятьсот семьдесят тысяч) долларов США, в т.ч. НДС 86949, 15 доллара США. Общая сумма договора сублизинга составляет 21455075 (двадцать один миллион четыреста пятьдесят пять тысяч семьдесят пять) рублей, в т.ч. НДС 3272808,05 рубля. Общее число периодических платежей – 40 (сорок). Договор заключается на срок с 27.04.2004 года по 31.07.2007 год.

Проголосовали:

«за» одобрение сделки – 349468000 голосов; «против» – нет голосов; «воздержались» – нет голосов.

Принято решение: одобрить сделку, в соответствии с п. 8.5.24 Устава ЗАО «Механоремонт», стоимость которой выходит за пределы компетенции исполнительного органа – заключение ЗАО «Механоремонт» с ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» договора на предоставление в сублизинг двух токарно-винторезных станков мод 1Д665х3000 с ЧПУ «SINUMERIK 802D с ЧПУ; с приводами и двигателем «Сименс», сроком на 29 (двадцать девять) месяцев. Стоимость предмета лизинга 570000 (пятьсот семьдесят тысяч) долларов США, в т.ч. НДС 86949,15 доллара США Общая сумма договора сублизинга составляет 21455075 (двадцать один миллион четыреста пятьдесят пять тысяч семьдесят пять) рублей, в т. ч. НДС 3272808,05 рубля. Общее число периодических платежей – 40 (сорок). Договор заключается на срок с 27.04.2004 года по 31.07.2007 год.

2. Поручить директору ЗАО «Механоремонта Ю. Казарину подписать вышеуказанные договоры сублизинга.

Юрий КАЗАРИН,
директор
ЗАО «Механоремонт».