

Коллектив мартеновского цеха № 3 в прошлом году по сравнению с предыдущим годом увеличил производство стали почти на 38 тысяч тонн. И все же этот рост производства никак не отразился на темпах в цехе и цеховому коллективу, не принеся удовлетворения. На то есть веские основания. Цех не выполнил государственный план, задолжал около 86 тысяч тонн стали и ухудшил все технико-экономические показатели. Он и нынешний год начал неудачно, с большим отставанием, задолжав за первую половину января более 11 тысяч тонн стали.

В чем причины такого положения?

Что надо делать для его исправления? На чем сосредоточить главные усилия? Эти вопросы во всей остроте стояли при подготовке и проведении в цехе дня парткома комбината. Работники аппарата парткома, общественных организаций провели комплексную проверку, анализировали стиль хозяйственного руководства, формы и методы деятельности партийной и общественных организаций цеха, изучали социально-бытовые условия коллектива, трудности и перенесенные проблемы. Итоги проверки обсуждены на встрече с трудящимися цеха и его руководителями.

♦ День парткома в мартеновском цехе № 3

ПОСЛЕДАМ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОВЕРКИ

В цехе на сегодняшний день есть проблемы, в решении которых ему нужна неотложная помощь служб комбината. Например, в замене механических бушеров для подвесных порогов, малогабаритных вентиляторов, некоторых устаревших конструкций и приспособлений. В чьи обязанности входит решение этих проблем — известно. Видимо, будут приняты все возможные меры для их ускорения.

А что же показали проверка и обсуждение стиля хозяйственного руководства, деятельности партийной и общественных организаций в организации производства, укреплении дисциплины и порядка?

Сталевавар Ю. С. Иванченко говорил на встрече о том, что для бригад, обслуживающих печи по производству низколегированных марок стали, не создано материальной заинтересованности в работе. Сортимент сложный, требует дополнительных затрат времени и труда, а они, как он считает, не компенсируются. Люди, находясь по сравнению с другими печными бригадами в невыгодном положении, не хотят на этих печах работать. Возникают частая сменяемость, текучка, что ведет к нестабильности кадров.

Из ответа начальника цеха А. И. Слопина можно было понять, что претензии сталеваара Ю. С. Иванченко справедливы: система материальной заинтересованности в производстве сложных марок стали нуждается в уточнении. Без этого, дескать, трудно комплектовать такие бригады, приходится в них направлять даже часть людей в порядке дисциплинарного взыскания.

В цехе, с приходом к руководству им А. И. Слопина, проделана немалая работа по подбору, проверке деловых качеств и назначению командиров производства среднего звена. Сейчас здесь только пять человек остались «исполняющие обязанности». Пересмотрен и утвержден список резерва на замещение должностей ИТР в 1983 году. Начальник цеха встречается, беседует с работниками, включенными в список резерва, интересуется их производственной и общественной деятельностью, подготовкой к новой должности и т.д. Он дает им какие-то советы. И все же нельзя сказать, что в цехе придерживаются четкой системы работы с резервом. Как отмечалось, специалисты, включенные в список резерва, не имеют личных творческих планов. А без них трудно проследить за техническим, профессиональным, политическим ростом человека, его подготовкой к руководящей должности.

В цехе есть совет мастеров, молодых специалистов. Он собирается, обсуждает их роль в производственной и общественной жизни коллектива. Наверное, есть какая-то польза от такого обсуждения. Но она была бы больше, действеннее, если бы совет по итогам обсуждения принимал рекомендации и проверял их выполнение.

Следовательно, руководству цеха, профсоюзному комитету уже пора бы разобратся в применении материальных стимулов, если надо, попросить для этого помощи, но четко разъяснить людям, на что они вправе претендовать, а на что нет.

В связи с этим нельзя не вспомнить выступления начальника смены Н. Н. Пав-

люка на партийном собрании 17 ноября 1982 года. Он тогда говорил: «В цехе существует много систем оилаты труда, но ни одна из них не доведена до конкретного, понятного людям применения. Надо упорядочить эти системы». Эти слова не просто наталкивали на размышления — требовали от бюро вмешательства, конкретных действий. А вот этого-то ему и не хватает. Комплексная проверка подтвердила это и ряд других моментов.

Общественное бюро кадров призвано содействовать их закреплению в цехе. Оно по замыслу должно состоять в основном из авторитетных кадровых рабочих и предварительно коллективно рассматривать заявления на увольнение по собственному желанию работников. Разъяснять им поспешность, необдуманность шага, что передо бвается, выяснять побуждающие мотивы, вносить конкретные предложения по устранению недостатков, связанных с текучестью кадров. Ну, а каков же, спрашивается, эффект от деятельности общественного бюро, если в прошлом году все 120 заявлений на увольнение по собственному желанию единолично, без коллективного обсуждения, завизировал его председатель, старший нормировщик.

Укрепление личной дисциплинированности коммунистов, повышение их авангардной роли в коллективе и усиление контроля за выполнением поручений — коренная задача для цеховой партийной организации и ее бюро. Этой цели прежде всего должны служить отчеты коммунистов. Но она не достигается. Можно привести множество примеров, и это еще раз подтвердила проверка, когда отчеты проводятся в спешке, без подготовки, формально, заканчиваются шаблонной удовлетворительной оценкой, не дается никакой рекомендации.

Партийному бюро надо коренным образом менять отношение к подготовке и проведению партийных собраний. Переходить в этой работе от единоличных усилий секретаря к коллективным усилиям, привлекать к ней широкий актив коммунистов и добиваться конкретизации постановлений, повышения их практической ценности. Только в этом случае принятые постановления можно последовательно проводить в жизнь.

Комплексная проверка, беседы по ее результатам — практическая помощь хозяйственному руководству цеха, партийной и общественным организациям. Дело за тем, чтобы правильно оценить критические замечания и неотступно выполнять данные рекомендации.

На правом фланге пятилетки Коллектив цеха подготовки составов стремится своей хорошей работой обеспечить своевременную подачу составов труженикам мартеновских цехов, а коллективам обжимных цехов — слитки с заданной температурой. Здесь хорошо известно имя старшего рабочего бригады № 3 второго отделения разведения слитков Николая Николаевича Рунчака. Умело организуя труд своего коллектива, Николай Николаевич добивается перевыполнения заданий, подачи металла с высокой температурой прокатчикам.

Ударник коммунистического труда Н. Н. Рунчак — неоднократный победитель в социалистическом соревновании.

На снимке: Н. Н. Рунчак.

Фото Н. Нестеренко.

СЛАВА ВЕТЕРАНАМ ТРУДА!

За долголетний добросовестный труд от имени Президиума Верховного Совета СССР решением исполкома Челябинского областного Совета народных депутатов медалью «Ветеран труда» награждены:

По доменному цеху
Новиков Павел Филиппович, машинист экскаватора.

По мартеновскому цеху № 1
Герасимов Иван Васильевич, разливщик стали.
Карагеоргиевич Николай Петрович, миксеровой.
Кожеников Николай Федорович, машинист заливающего крана.
Погодаев Федор Винальевич, машинист крана.
Резищенко Иллариус Константинович, огнеупорщик.
Терехов Владимир Алексеевич, машинист разливочного крана.
Топоров Иван Федорович, машинист завалочной машины.

По мартеновскому цеху № 2
Кукарин Иван Григорьевич, электромонтер.
Курбатов Владимир Алексеевич, огнеупорщик.
Ляховский Алексей Фадеевич, электромонтер.
Репин Вячеслав Николаевич, огнеупорщик.
Скачедубов Николай Сте-

панович, разливщик.
Харламов Владимир Леонидович, миксеровой.

По мартеновскому цеху № 3
Заслонов Петр Лукьянович, подручный сталеваара.

По ЦПС
Билалов Афон Владимирович, огнеупорщик.
Везгорт Галина Матвеевна, подготовитель составов к разливке стали.
Гайнанов Шамиль Гайнанович, слесарь по ремонту металлургических печей.
Ганжела Иван Федорович, электрогазосварщик.
Гатауллин Хамза Хасанович, штабелировщик металла.
Гормылев Виктор Егорович, слесарь.
Дяглев Николай Павлович, огнеупорщик.
Зайцев Дмитрий Савельевич, электрогазосварщик.
Замесин Петр Васильевич, распределитель работ.
Ишмухаметова Альфира Габдуловна, подготовитель составов к разливке плавок.
Кулиганки Анна Ефимов-

на, уборщик служебных помещений.

Кудачев Николай Иванович, подготовитель составов к разливке плавок.

Кокырина Ефросинья Игнатьевна, кладовщик.

Лавринов Алексей Иванович, штабелировщик.

Облезова Мария Парфирьевна, уборщик служебных помещений.

Павленко Владимир Григорьевич, электромонтер по ремонту электрооборудования.

Пешенко Григорий Михайлович, бригадир электриков.

Рахматуллин Михаил Константинович, бригадир двора наложниц.

Скурятюк Василий Филиппович, слесарь по ремонту металлооборудования.

Сафин Абрам Вафинович, подготовитель составов.

Солопова Валентина Алексеевна, огнеупорщик.

Соломонова Раиса Григорьевна, подготовитель составов.

Трегубов Дмитрий Герасимович, электромонтер.

Фатхуллина Фания Габдуловна, огнеупорщик.

Шинкин Анатолий Иванович, машинист крана.

На правом фланге пятилетки

Коллектив цеха подготовки составов стремится своей хорошей работой обеспечить своевременную подачу составов труженикам мартеновских цехов, а коллективам обжимных цехов — слитки с заданной температурой. Здесь хорошо известно имя старшего рабочего бригады № 3 второго отделения разведения слитков Николая Николаевича Рунчака. Умело организуя труд своего коллектива, Николай Николаевич добивается перевыполнения заданий, подачи металла с высокой температурой прокатчикам.

Ударник коммунистического труда Н. Н. Рунчак — неоднократный победитель в социалистическом соревновании.

На снимке: Н. Н. Рунчак.

Фото Н. Нестеренко.



ТЕМЫ ПОЛИТИНФОРМАЦИЙ И БЕСЕД НА ФЕВРАЛЬ

I. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА
1. День Советской Армии и Военно-Морского Флота.
В. И. Ленин. О защите социалистического Отечества. (Сборник). М., Воениздат, 1975 г. В. И. Ленин. Социалистическое Отечество в опасности. Тяжелый, но необходимый урок. На деловую почву. Серьезный урок и серьезная ответственность. М., Политиздат, 1980 г. А. М. Александров. Советская программа мира для 80-х годов в действии. Материалы и документы. М., Политиздат, 1982 г.
2. Укрепление ведущей роли рабочего класса в жизни страны.
Л. Гордон, Э. Клопов. В авангарде экономического строительства. «Аргументы и факты», № 1, 1983 г., стр. 3-6.
II. ЭКОНОМИКА
1. Коллективный договор ММК в 1983 году. «Магнитогорский металл» за 8 и 11 января

1983 года.
2. За эффект в науку экономику. Крепить дисциплину, повышать отдачу труда. Важный полчи москвичей. «Аппаратор», № 2, 1983 год, стр. 14-19.
3. Шире шаг пятилетки. Об итогах выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР в 1982 году. «Правда», 23 января 1983 года.
III. МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ
1. Ленинским курсом мира и социалистического прогресса.
И. Блищенко. Неприменение ядерного оружия первыми — гарантия международной безопасности. «Международная родная жизнь», № 1, 1983 г., стр. 101.
Л. Видясок. Провалы имперских притязаний. «Международная родная жизнь», № 1, 1983 г., стр. 74.
Г. И. Гурков, Д. С.

Фирсова. Свидетельство и обвинение. М., «Знание», 1983 г.
2. США — центр реакции и милитаризма. А. Осипов. Экспансия американского империализма в арабских странах. «Международная родная жизнь», № 1, 1983 г., стр. 84.
Ю. Гудков. Сигнал президенту. «Новое время», № 3, 1983 г.
IV. КУЛЬТУРА. КОММУНИСТИЧЕСКАЯ МОРАЛЬ
Социалистический образ жизни и культура личности.
Е. В. Шевцов. Эстетическое воспитание и формирование личности. М., «Знание», 1983 г.
П. И. Пересыко. Формирование научного мировоззрения. М., «Знание», 1983 г.
«Аргументы и факты», № 1, 1983 г., стр. 13, 16.
Кабинет политпросвещения парткома комбината.