

УБИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ

> Где поставить запятую в собачьем вопросе?

ЧИТАТЕЛИ «ММ» активно включились в дискуссию по собачьему вопросу. Это неудивительно: бездомные животные – проблема социальная. Она касается каждого из нас – и тех, кто животных любит, и тех, кто к ним равнодушен. Хотя, по моему мнению, любить животных так же естественно, как любить природу.

Как писал Роберт Рождественский в стихотворении «Просьба» еще в 1974 году:

Птицы, рыбы и звери
В души людям смотрят.
Вы их жалейте, люди,
Не убивайте зря;
Ведь небо без птиц – не небо,
А море без рыб – не море!
И земля без зверей – не земля.

Не стоит дожидаться, когда кто-то добрый и справедливый решит все проблемы, начать можно с себя. Задать вопрос: что я сегодня могу сделать для братьев наших меньших? Подобрать котенка или щенка? Убирать за своим песиком на улице? Позвонить в службу «Потеряшка» при встрече с потерянным животным? Или прислать письмо в газету и изложить свои взгляды?

Последствия строительного бума

Спасибо за актуальность тем, поднимаемых вами. Читаю газету часто, многое затрагивает, а пишу впервые. Обсуждали на работе статью «Собаки-бомжи заслуживают жить» на полосе «От кита до кота». Разногласие у меня с читательницей О. Матвеевой. У города нет возможности пристроить и накормить бездомных людей, для них в первую очередь нужны приюты. Старика в городах и селах живут за чертой бедности, сколько беспризорников у нас в городе, вот о ком надо думать. Конкретного предложения от читательницы Матвеевой не прозвучало.

В нашем микрорайоне с началом стройки началась беда с бездомными собаками. Строители пригнали их, а население прикармливало: бросали кости, мешки с остатками пищи, и все это возле забора. Это единственное место для прохода к остановке. Приходилось больше года ходить через этот мусор, а главное, сквозь собачью стаю. Обошлось



без укусов, но было страшно и неприятно.

Делали замечание добровольцам: если вы такие хорошие, хоть еду так небрежно не бросайте, даже бездомные собаки не все подряд едят. Собаки по ночам такой лай поднимали, покоя нет, а днем везде блуждали, обосновались на детской площадке. После такого будешь согласен на любой метод ликвидации собак.

Л. ЗАРИПОВА

Пример жестокости

В «ММ» на полосе «От кита до кота» опубликована статья «Бесприютный путь Магнитки». Конференция, на которой собрались представители многих служб, носила название «Защита животных – общее дело». Много вопросов возникло у нас, читателей, которым небезразлична судьба «без вины виноватых», оказавшихся на улице.

Нас эта статья повергла в шок. «Приюты признаны бесперспектив-

ными», – сказано там. Почему? Ведь речь не о частных приютах в квартирах безответственных горожан, где царит антисанитария, а о городских приютах. Как заявляет «зоозащитница» госпожа А. Рожкова, это «бесперспективно», на приюты потребуется много денег. Но не больше ли, чем на отстрел, который производит Спец-

Рожкова говорит, что нужен пункт для временной передержки потерявшихся животных. А кто выброшен бездушными людьми? 90 процентов собак и кошек, оказавшихся на улице, имели дом и хозяев. Рожкова отводит на «передержку» животных короткое время. Смешно! Ведь животное должно быть осмотрено ветврачом, приведено в порядок, необходимо время для объявлений в СМИ. Нужно подыскать надежную семью, проверить, как живет в ней питомцу, ведь

животное может опять оказаться на улице. Необходимо, чтобы СМИ воспитывали чувство ответственности к живым существам. А что же получается? Вернулись на круги своя – нужен отстрел. Страшно жить в таком обществе, где с легкой руки некоторых лиц одобряется убийство. Какой пример жестокости мы пода-

ем своим детям. Кем они вырастут, глядя на такие страшные вещи? А еще удивляемся, что растет преступность, безнадзорные дети гуляют по улицам, новорожденных находят на помойках. У общества, в котором нет сострадания к детям, старикам и животным, нет будущего. Степень цивилизованности определяют именно по этим канонам. Со зла, совершенного по отношению к животному, начинается зло по отношению к человеку. Кто дал вам право отнимать жизнь, уважаемые

господа? Это страшный грех, и он на совести ратующих за убийство. Это обязательно вернется в вашу судьбу бумерангом.

Какой же выход? Городской приют должен быть. Некоторые из нас были в Германии и Великобритании, интересовались этим вопросом. Животных, оказавшихся на улице по какой-либо причине, там не уничтожают. Их забирают в приюты, стерилизуют, пристраивают в добрые руки. На их место приходят другие. В ГДР после выхода советских войск в гарнизонах остались брошенными много собак и кошек. Как вы думаете, что бы с ними сделали у нас в городе? Вызвали бы Спецавтохозяйство и решили вопрос. А там всех животных забрали в приюты, определили в семьи. Это цивилизованное общество и цивилизованное решение.

Приюты, льготная стерилизация, к которым должны подключаться ветеринарные клиники города, и дальнейшее определение в добрые руки – вот путь для решения этого вопроса. А убить легче всего.

О. ПОДОЛЬСКАЯ, В. КРАВЧЕНКО,
В. ЧЕРНЫШОВА, Н. ЗАБАТУРИНА,
И. ТРОИЦКАЯ и другие

Добрые или добренькие?

Прочитала письмо «Не маши клюшкой, дед!» Полностью согласна с позицией читателя. Живу по Вокзальной. Возле мусорных баков и на детской площадке постоянно бегают собачья свора. Маленьких детей во дворе много, последствия могут быть плачевны. В нашем чистом, ухоженном подъезде, с цветами на подоконниках, бегают кошки, метят территорию, зловоние проникает в квартиры. Сердобольные жители прикармливают кошек, зимой пускают их в подъезд, выставляют картон в подвальных окнах, а у людей замерзает картошка. Кошек кормят сосисками, а отходы из бачков едят люди. И поверьте, не все из них пьяницы и пропащие.

Я из многодетной семьи вдесять человек. Из-за трудностей того времени и скромного жилья животных не заводили. Но никто не вырос злодеем, все добрые и отзывчивые. Бытует мнение – любители животных добрые люди. По отношению к кому? ☹

З. ПАРФЕНТЬЕВА, ветеран ММК

Война из-за терминов

> Представители фонда «Спаси меня» жалуются на непонимание

В ОБЩЕСТВЕННО-политическом центре прошла пресс-конференция магнитогорского общественного фонда защиты безнадзорных животных «Спаси меня». Заявленная тема: «Необходимость приюта для бездомных животных».

По словам представителей фонда, пресс-конференция – мера вынужденная, так как сложилась парадоксальная ситуация: из-за терминологической путаницы зоозащитники, вместо того чтобы сообща решать прикладные задачи, тратят время на споры.

Фондовцы недовольны, что им приписывают то, чего они не говорили, или трактуют их слова неверно. Когда ведется речь о необходимости приюта, то имеется в виду не пожизненное

содержание собак, а временное – пока не найдутся хозяева или не появятся новые. Напомним, что оппоненты, с которыми заочно спорили на пресс-конференции ее организаторы, также выступают за пункт передержки, а не за приют как пожизненную тюрьму для собак. Выходит, спор безоснователен: речь об одном и том же, но разными словами.

Второй спорный момент – каких животных нужно помещать во временное пристанище. Неразбериха возникла из-за путаницы в понятиях «бездомная» и «уличная» собака. Представители «Спаси меня» под бездомными понимают псов, которые жили с людьми, но по каким-то причинам оказались без людского присмотра. Приют, он же пункт передержки, – для таких питомцев. Под уличными подраз-

умевают диких, никогда с людьми не живших четвероногих.

– У противников организации приюта, – сказал председатель попечительского совета фонда защиты безнадзорных животных «Спаси меня» Вадим Бородин, – сложилось ложное представление, что мы призываем собрать в одном месте всех безнадзорных братьев меньших. Получается, что и на эту тему спорить незначит.

Еще один камень преткновения – организационно-правовой и финансовый вопросы.

– Мы не говорим о муниципальном приюте, – заявили члены фонда «Спаси меня». – Нам нужно подходящее здание, а его оборудование и содержание – наша забота. Значит, городская

казна не понесет больших финансовых нагрузок. Речь идет об одном приюте. Мы никогда не говорили о нескольких. Эти слова неизвестно кто нам приписал. Тем более, мы никогда не ратовали за строительство специального здания, понимаем, что денег на строительство нет. В России существует неудачный опыт организации приютов, но есть и успешный. Ближайший образцовый приют в Челябинске – далеко ездить за опытом не нужно...

В итоге получается: зоозащитники не разделены на два непримиримых лагеря, но не хотят прислушиваться к соратникам по общему делу. Как же, не договорившись между собой, собачьи благодетели намерены решать сложную проблему безнадзорных животных? ☹

ВЛАДИМИР БАРТКОВ

> Простая человеческая жалость помогает лучше, чем вся мудрость веков. Джордж ЭЛИОТ